

王守石詩錄



作 者：

王晉光 [WONG Juen-kon, BA, M.Phil, PGCE]

香港中文大學文學士、碩士，香港大學教育文憑。現任專上學院講師。著有《文鏡秘府論探源》(1980)、《王安石書目與瑣探》(1983)、《普通話教學法》〔與人合撰〕(1986) 以及《王安石詩繫年初稿》(1986)。

王安石詩探索



作 者：王晉光

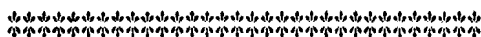
出 版 者：德揚公司〔馬尼拉〕

SIGNAL INDUSTRIAL INC.

Telex. 66506 S.M. P.I.

P.N., PHILIPPINES.

出版日期：1987年1月〔初版〕



7/15

目 錄

王安石比興詩探義	1
卷一 花草果木	1
卷二 鳥獸蟲魚	21
卷三 物候天氣	42
卷四 山河大地	61
卷五 生活瑣事	84
王安石酬唱挽悼詩人物考索	104

王安石比興詩探義

卷一 花草果木

1.

午陰寬占一方苔，映水前年坐看栽。
紅蕊似嫌塵染汙，青條飛上別枝開。

酴醾一架最先來，夾水金沙次第栽。
濃綠扶疏雲對起，醉紅撩亂雪爭開。

--《池上看金沙花數枝過酴醾
架盛開二首》(李42/1021)

故作酴醾架，金沙祇漫栽。
似矜顏色好，飛度雪前開。

--《池上看金沙花數枝過酴醾
架盛開》(李40/958)

李壁注引《高齋詩話》云：

荊公薦引一、二寒士，位侍從，初無意於大

用。公去位後，遂參政柄，因作詩寄意云：

「故作醅醖架，金沙祇漫栽。似矜顏色好，
飛度雪前開。」（李40/958-959）

夏敬觀反對此說，認為無自比為塵之理，〔1〕其實荊公晚年參透悟境，自知早晚將成塵：

我與丹青兩幻身，世間流轉會成塵。

——《真讚》

以塵比自己，並非一件甚麼稀奇的事。

如果李壁的話沒有錯，醅醖當指章惇、曾布諸人。不過安石《賀章參政啟》稱章惇「素所蘊蓄，實在生民，久於韜溼，乃遇明主，遠大蓋存乎道術，緒餘宜見夫功名。」

〔2〕客氣之外，語多勗勉，故詩所言，不似有惡意。

【註】〔1〕夏敬觀《王安石詩選》，頁105-106。

〔2〕《臨川集》卷七九，頁831。

2.

勿去草，草無惡，若比世俗俗浮薄。君不見長
安公卿家，公卿盛時客如麻，公卿去後門無車，

惟有芳草年年佳。又不見千里萬里江湖濱，觸目悽悽無故人，惟有芳草隨車輪。一日還舊居，門前草先鋤，草於主人實無負，主人於草宜何如。勿去草，草無惡，若比世俗俗浮薄。

——《勿去草》（李21/533）

《無為集》卷三亦收此詩。李壁雖云「或云是楊次公詩」而注中仍視作安石所作。《詩話總龜》後集卷六〔1〕引黃常明《碧溪詩話》云：

子美詩「草有害於人，曾何生阻格，芒刺在我眼，焉能待時秋。」其憤邪惡、欲芟夷蘊崇之以肅清王室者，抱懷可見。臨川有「勿去草，草無惡，如比世俗俗浮薄」，此方外之語，異乎農夫務者也。〔2〕

則是宋人仍未敢確定。

李壁云：

此詩言客負主人，主人亦時負客，皆以譏道喪俗薄，上下胥失也。蓋自公罷相，凡昔之門生故吏，舍之而去者多矣，又從而下石焉，如呂惠卿者其尤也。安石從自己的經驗了解世情炎涼，藉此詩諷刺人間交遊而已。

【註】〔1〕頁253。

〔2〕卷三，《歷代詩話續編》頁361。

3.

春歸幽谷始成叢，地面芬敷淺淺紅。

車馬不臨誰見賞，可憐亦解度春風。

--《石竹花》(李47/1167-1168)

此詩嘆賢德之士暮年始登科，然亦只能老於州郡而已。蓋首句言不能趨時，故遲暮始入仕；次句謂賢者才華無所施展，空隨歲月而飄散。第三句言賢者遭時不遇其因在無人顧視，末句嘆其惟有孤芳自賞。此意同於「老冉冉其將逝」及「懼匏瓜之徒懸」，所嘆者非己，乃他人。安石曾慨嘆自己「老使高才壩上聞」，詩所言，即高才也。

4.

一陂春水遶花身，身影妖饒各占春。

縱被春風吹作雪，絕勝南陌碾成塵。

--《北陂杏花》

此詩寄托極明顯，寧求用於世而喪己身，不願寂然無聞而化塵土。首二句以杏花喻才華出眾之君子，三四句表示杏花在北陂開得豐姿綽約、有被春風吹謝的可能，雖然如此，總比在南陌無所作為而為車下泥來得有意義。雪，實即為大眾服務的使者的化身，安石另一首詠雪的詩云「潤澤焦枯是有才」，〔1〕可為證。而陸游《卜算子》詞云「零落成泥碾作塵，只有香如故」，實即反此意。蓋王陸二人一為人生理想至死不悔，一為看破世事已臻化境，而傲然自得之態，並無二致。

北陂杏花所以能夠「花影妖嬈各占春」，南陌杏花所以會被「碾成塵」，那是由於所處的位置不同的緣故。這使我們想到，安石能夠推行新政——雖然以失敗告終，在安石心目中，其實還是以自己有這樣的機會為國家出力而自豪，縱使一敗塗地，也總比無所建樹、化作塵土好。

因此，這應該是安石總結自己一生經歷，在歌頌與咒罵聲中，自己給自己的論定。陳衍《宋詩精華錄》卷二云：「末二語恰是自己身分。」〔2〕一言中的。

【註】〔1〕《次韻和甫詠雪》，《箋注王荊文公詩》卷三十一，頁758。

〔2〕江西人民出版社，1984，頁60。

5.

淺淺池塘短短牆，年年為爾惜流芳。
向人自有無言意，傾國天教抵死香。
鬢裊黃金危欲墮，蒂團紅蠟巧能妝。
嬋娟一種如冰雪，依倚春風笑野棠。

——《與微之同賦梅花得香字三首》
其三（李31/768）

《瀛奎律譜》卷二十云：

《遜齋閒覽》云：『凡詠梅多詠白，而荊公獨云「鬢裊黃金」、「蒂團紅蠟」，不惟造語巧麗，可謂能道人不到處矣。』予亦謂褒許太過。「蒂團紅蠟綴初乾」，林和靖已嘗道來。此篇惟「向人自有無言意」一句近自然；要之，自況殊覺急迫，無和靖水邊林下自得之味也。〔1〕

方回認為此詩「自況」，自況甚麼呢？梅花向來代表清高純潔、傲岸不屈的人格，而紅梅，則更異於眾梅。作者提到冰雪，是仍注重梅之清高；又以紅梅之香、色、姿皆美

好，比對庸俗之野棠，能夠傲笑於春風之中，尤其顯出不群之性格，凡此皆作者自身之寫照。《夢梁錄》卷十八云：

王介甫詩曰：「頗怪梅花不肯開，豈知有意待春來，
燈前玉面披香出，雪後春容取勝回；觸撥清詩成走
筆，淋漓紅袖趣傳杯。望塵俗眼那知此，只買夭桃
艷杏栽。」〔2〕

此詩若果為安石所作，則其欣賞梅花之意仍在自況。俗人只懂喜愛夭桃艷杏，惟有作者惜紅梅之美態。

吉川幸次郎《宋詩概說》云：

最後，我想再舉兩首五言絕句。這兩首表現了王安石的敏感與潔癖，可作他的自畫像。一是「芳春」……又一首題為「梅花」：「牆角數枝梅，凌寒獨自開。遙知不是雪，為有暗香來。」〔3〕

所謂「自畫像」，也就是自況的詩。梅在牆角，遭遇嚴寒卻孤立無援，獨自抗拒風雪，但人們終能明白它卓爾不凡，因為在很遠的地方，也能聞到一股暗香。安石執政以前，道德文章早已名聞四方，以此自詡，實不為過。可見安石不止一次以梅花喻己。

【註】〔1〕頁37.

〔2〕頁166.

〔3〕頁133.

6.

習習春風拂柳條，御溝春水已冰消。

欲知四海春多少，先向天邊問斗杓。

--《作翰林時》(文76/811)

首三句連用一「春」字，突出春意盎然、春滿人間氣象，末句「先向天邊問斗杓」，大有「春自天上來」的氣勢。觀詩意，似云已承帝意〔斗杓〕，將使人間廣被恩澤，四海皆如沐春風也。因此，詩中明顯以斗杓喻帝意，以春喻新法 -- 由於更張在即，宏圖偉景展現眼前，掩蓋不了詩人內心的喜悅。

7.

不得黃花九日吹，空看野葉翠葳蕤。

淵明醕酎知何處，子美蕭條向此時。

委翳似甘終草莽，栽培空欲傍藩籬。

可憐蜂蝶飄零後，始有閑人把一枝。

—《和晚菊》

此詩詠野菊。野菊有兩個特點，一是遭時不遇，二是晚開，因其在野，故不遇，因其晚出，故不遇。此特以野菊比喻無人眷顧之才智之士。首聯說明晚菊不能於佳節和他花並放爭妍，唯有於節令過後始出現；頷聯明說陶潛和杜甫賞菊，實在暗示兩人與野菊同一命運；頸聯慨嘆他們只能或終草莽、或傍藩籬，而了其一生，前者如陶，後者如杜，皆窮愁潦倒。末聯云災難過後，人或已不存於世，始有人同情欣賞他們。估計此詩所詠為王令之流，《思王逢原三首》其一云：

布衣阡陌動成群，卓犖高才獨見君。

杞梓豫章蟠絕壑，騏驎騶裊跨浮雲。

其二云：

妙質不為平世得，微言惟有故人知。

其三云：

百年相望濟時功，歲路何知向此窮。

鷹隼奮飛凰羽短，騏驎埋沒馬群空。（李30/750）

皆嘆高才不得遇於時，與《和晚菊》實異曲同調。

再看另一首詩：

山亭新破一方苔，白帝留花滿四隈。
野艷輕明非傅粉，秋光清淺不憑杯。
鄉窮自作幽人伴，歲晚誰為靜女媒。
可笑遠公池上客，卻因松菊賦歸來。

--《鍾山西庵白蓮亭》(李38/915)

此詩以白蓮喻有才幹的君子。可惜它處於幽僻之地，無因自達，艷麗清香遂不受人注意，以至只能長伴隱士；連陶淵明也不懂欣賞它，真使人感慨。君子遭際如此，唯有寂寞以終而已。

8.

一逕森然四座涼，殘陰餘韻興何長。
人憐直節生來瘦，自許高才老更剛。
曾與蒿藜同雨露，終隨松柏到冰霜。
煩君惜此根株在，乞與伶倫學鳳凰。

--《華藏院此君亭》(李33/817)

《梅磴詩話》卷下云：

植物中惟竹挺高節，拘貞心，故君子比德於竹焉，

古今賦詠者不一。半山老人一聯云：「誰憐老節生來瘦，自許高才老更剛。」自負甚高。〔1〕

所謂「自負甚高」，就是說安石自比德於竹。據說這首詩作於安石年青時代，〔2〕恐怕是一首立志詩。首聯說願似竹高大茂盛蔭及今人並後人，次聯言一般人愛其直節風骨，自己羨慕其老而彌剛；頸聯歌頌竹雖產於平凡之中，卻能超出同類，經受嚴格考驗；尾聯稱竹可以為樂器，使人聯想到君子代先王以禮樂教化人群，其功與竹似。

【註】〔1〕《歷代詩話續編》，頁574。

〔2〕李壁注引《高齋詩話》。

9.

虬甲龍髯不可攀，亭亭千丈蔭南山。

應嗟無地逃斤斧，豈願爭明燭火間。

--《道傍大松人取為明》（李44/1079）

《詩林廣記》後集卷二云：

荊公自註云：「詩言松意尚不願採於匠石，充棟梁

之用，況肯區區與螢爝爭明於頃刻間耶？」(1)

李壁刪「荊公自註」四字，云「公詩言松意」云云。黃永武《中國詩學·鑑賞篇》說此詩「寫巍巍的大松，亭亭千丈，但當斧斤交加，無地可遁，縱使不願在燭火中焚燒，也只有徒呼嗟嗟罷了！其間當然是暗喻英雄的悲劇。」(2)此詩其實反映了安石矛盾性格的另一面。詩人自比為廣蔭千丈的大松，原欲幽居南山，卻無端遭禍，被人砍伐。他根本無意為世所用，棟梁尚且不為，何況與螢火爭微輝，心態非常消極。這恐怕是眾矢交加的時代，詩人表示無意與小人爭位、爭利，遂作詩以明志。

【註】〔1〕頁224.

〔2〕頁119.

10.

森森直幹百餘尋，高入青冥不附林。
萬壑風生成夜響，千山月照掛秋陰。
豈因糞壤栽培力，自得乾坤造化心。

廊廟乏材應見取，世無良匠勿相侵。

--《古松》(李35/867)

此詩與前一首內容迥異，估計作於欲有為的時期，大概是守喪後期(1065-1067)，朝廷累召而不願去，原因是詩人知道英宗非有為之君主。嘉祐後期，安石負盛名，即首聯所言情形；次聯述松雖處深山窮谷，仍掩蓋不了佳材美質，頸聯云美材出自天然，世所罕有，非朝廷培養之功；尾聯謂此可作國家棟樑，然若不能善用其材，不如無取。

11.

壇廟千年草不生，幽真曾此蔭餘清。

月枝地上流雲影，風葉天寒過雨聲。

材大賢於人有用，節高仙與世無情。

泰山陂下今遺處，苦里宮中謾得名。

--《玉晨大櫓鶴廟古松最為佳樹》

(李35/867)

此詩蓋以松櫓喻高風亮節之君子，終能流芳百世。首四句寫實景；第五句「材」「節」二字皆雙關語，「人」具體

指人，暗裡指凡夫俗子；第六句云君子高節可與聖賢（仙）比並而世人則無此高尚情懷；末二句李壁云上句言松、下句言檜，泰山五大夫松與老子宮前檜，皆借前賢事功而立名，則君子因道德勳業而名垂千古，與松檜相似。

12.

香葉由來耐歲寒，幾經真賞駐鳴鑾。

根通御水龍應蟄，枝觸宮雲鶴更盤。

怪石誤蒙三品號，老松先得大夫官。

知君勁節無榮慕，寵辱紛紛一等看。

——《景福殿前柏》（李31/770）

景福殿在禁中。作者在嘉祐末任知制誥，得入禁中，詩當寫於此時。殿在禁中，則柏在富貴之中，處此而無榮慕，豈公自謂耶？觀詩意，以柏喻己，以松、石等物喻求進之同僚。起聯謂柏因本身優點而得選入禁中；頷聯云這種職位能接近天子，所處係機要之地；頸聯以怪石、老松無功得爵以影射小人近人主而蒙恩寵；尾聯稱柏無心競進，對榮辱無動於衷，實則喻己能退讓。