

2005年:

广东现代化进程

权威机构·品牌图书·每年新版

权威机构·品牌图书·每年新版

权威机构·品牌图书·每年新版

主 编：梁桂全 谢名家

执行主编：郑奋明

执行副主编：郁 方 任志宏

BLUE BOOK

蓝皮书

廣東省出版集團
廣東經濟出版社

2005年： 广东现代化进程

梁桂全 谢名家 编

蓝皮书

廣東省出版集團
廣東人民出版社

图书在版编目（CIP）数据

广东现代化进程蓝皮书. 2005 / 梁桂全，谢名家主编.
广州：广东经济出版社，2006.1
（广东省社会科学院蓝皮书系列）
ISBN 7-80728-233-9

I. 广… II. ①梁…②谢… III. 现代化—研究—
广东省—2005 IV. D676.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2006）第001315号

出版 发行	广东经济出版社（广州市环市东路水荫路11号5楼）
经销	广东新华发行集团股份有限公司
印刷	广州丰彩彩印有限公司（广州市科学城二纵路丰彩工业园）
开本	787毫米×1092毫米 1/16
印张	22.5 1插页
字数	530 000 字
版次	2005年12月第1版
印次	2005年12月第1次
书号	ISBN 7-80728-233-9/D·102
定价	68.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

· 版权所有 翻印必究 ·

广东现代化进程蓝皮书编委会

主任委员：李子彪 梁桂全

副主任委员：（按姓氏笔画）

王经伦 田 丰 何传启 伍国栋 刘小敏 刘耀辉 许秋德
许辉耀 吴 忠 张 江 张 枫 李惠武 张光华 李新家
陈友烈 陈志明 余炳林 宋寿金 沈伯年 骆文智 倪元轲
唐 豪 魏建飞 梁国标 谢名家 黄晓东

编委：（按姓氏笔画）

马为民 尹绪忠 王曙星 左 正 刘福祥 刘品安 江佐中
郭毅敏 沈 奎 杨水生 肖又喜 单世联 周素勤 郑年胜
赵起超 黄 刚 傅 明 谭绮华 魏秉辉

主 编：梁桂全 谢名家

执行主编：郑奋明

副 主 编：郁 方 任志宏

编辑部主任：游霭琼

编辑部副主任：叶嘉国 陈凌翔

编 辑：肖海鹏 赵 琼 陈荣平 姚 立 郑少华 李 颀 余小波
朱瑞华 孔小华 左红超 赖玉华

特 约 编 辑：（排名不分先后）

刘景泉 刘 毅 周永章 沈 涌 王玉琦 刘 广 刘春桃
王新生 张建平 朱庆芳 刘燕鹏 马崇明 陈义平 匡耀求
林承节 许正中 刘 光 陈 剑 任玉岭 许云飞 任海平
尹良龙

总 校 对：游霭琼 郑少华

设 计：凌伟群

创新现代化（代序）

改革开放以来，广东成为探索有中国特色社会主义现代化之路的先行地区。经过二十多年的探索，基本形成了有中国特色社会主义市场经济基本框架，在多种社会制度并存的国际环境下社会主义对外开放的新格局，并初步完成了现代化的原始积累。进入 21 世纪，广东开始了全面建设富裕小康社会，率先基本实现现代化的新的发展时期。这一时期，对于建设有中国特色社会主义现代化具有极为重要的奠基意义。建设现代化新社会，是一个极其复杂的社会系统工程，涉及广泛而大量的理论问题和实践问题。但从今天的实践历程看，有四个问题对于探索有中国特色社会主义现代化之路具有特别重要的奠基性意义：

一、发挥后发优势问题。这是考虑我们的现代化发展时首先要把握的问题。在现代化的世界潮流中，中华民族落后了数百年，经过建国后的追赶，特别是改革开放后的高速发展，至今仍落后数十年。今天西方国家依然处于现代文明的领先地位。在此格局下，对于中国现代化来说，可能出现的最可怕的历史失误，就是只看到自己落后、西方先进一面，以西方现代化之是是为是，亦步亦趋，把西方的现代化照搬照抄到中国来。这就放弃了一个极为重要的历史机遇和历史权利，即后发优势。纵观世界各国各民族兴衰沉浮史，对于落后国家和民族而言，落后，是一种历史发展方向再选择的权力，是在百舸争流中争取后来居上的机遇。西方国家现代化走在前面，既有巨大的发展成就，也日显其历史局限性。我们走在后面，既可以吸收西方国家的现代化文明成果，同时又可以避免西方国家现代化走过的弯路及其历史局限性，从人类文明发展的本性和新的历史台阶出发，确立高于西方现代化的文明定位，实施后发现代化战略，立足于赶超。这有可能使我们只用数十年至一百年的时间走完西方国家三百年多的历史进程，用低得多的成本实现现代化并超越西方文明。这是历史赋予中华民族的又一次千载难逢的机遇，是中华民族实现伟大复兴的机遇。因此，我们应当十分珍惜这次历史机会，面向世界，面向未来，发挥后发优势，力争后来者居上。

二、把握现代化方向问题，即有中国特色社会主义现代化的历史定位。什么是现代化？为什么要搞现代化？现代化发展方向的历史规定是什么？这不能说是已经解决了的问题。即使在理论界，至今对“现代化”仍没有权威统一的理论判断。况且人类的现代化进程在自发状态下已往往进入了历史误区：或是为了财富、富裕而追逐现代化；或是为了强大而追逐现代化；甚至是为了现代化而追逐现代化。西方的现代化创造了人类巨大的文明成果，包括推

动科学技术进步，促进生产力发展，创造巨大的物质文明，建立理性的法制社会等等。但是西方的现代化文明并不是天然合理的，它本身就具有巨大的历史局限性，它的局限性不仅在于没有自觉的方向，离开了人的真实意义而盲目追逐物质财富和个人私利，而且已在客观上造成了巨大的生态危机、社会危机和精神危机。这就要求我们重新反思现代化的性质和人类意义。

现代化的历史本质是什么？纵观三百年来形成的思想、学术宝库，只有马克思主义为我们提供了解答这个历史难题的钥匙或方向。马克思主义是既继承，又批判、超越资产阶级思想体系的科学的彻底的革命的人本主义。马克思主义始终从人类出发，深切地关怀人类的历史命运，揭示人类文明发展的基本规律和基本趋势，指明人类文明演进的本质和目的，提出了自觉驾驭人类文明发展的条件和道路。从马克思主义的发展价值观来看，现代化的真正的历史本质是人类的发展和解放，是人类由必然王国不断走向自由王国，实现人作为真正的人自由全面的发展。资本主义生产方式解放和发展了生产力，为这目标的实现准备了物质基础。但只有马克思主义才能突破资产阶级思想体系的理论局限性，只有社会主义或共产主义才能突破资本主义制度的历史局限性，为实现人类伟大目标开辟广阔的道路和可能性。因此，任何放弃马克思主义在我们的现代化事业中的理论指导地位，放弃现代化的社会主义方向，都会使我们从根本上丧失现代化超越的基础。

我们有马克思主义理论的指导，有具有巨大的协调、整合能力的社会主义制度，拥有现代化发展的后发优势，完全可以从自己国情和马克思主义历史价值观出发，全面创新现代化文明。这是实现后来者居上伟大历史飞跃的关键。广东要贯彻江总书记的指示，在全国率先基本实现现代化，这不仅是一个发展水平和发展模式问题，更重要的是从中国国情出发，探索、把握有中国特色社会主义现代化的基本方向，把现代化建设置于先进的现代化目标的引导下。这就是以人为本，以促进人的自由全面发展为根本目的，推动环境、经济、社会、文化与人的协调发展，建设最符合于人类发展本质的先进的现代化文明。因此，现代化的先进性需要体现在是否最有效地全面提升人的综合素质，全面提高整个文明的创新、发展能力，全面提高人民的物质和文化福利，努力促进人的自由全面发展上。因此必须要强调现代化的人道性、先进性、全面性。因此我们的现代化进程具有两重性，即一方面追赶发达国家的现代化，另一方面在追赶中创新现代化文明，努力在创新中实现现代化的文明超越。

三、文化发展和文明创新问题。创新有中国特色社会主义现代化，关键是文化创新。一定的文化是一定的现代化的基本的个性规定。没有自己的文化个性，就没有具有自身特色的现代化。没有文化优势，就不可能有优势竞争力，就不可能有优势发展能力。现在我们依然存在的一个重大问题是忽视文化的发展，往往口头重视，实际忽视；或者仅仅从意识形态的角度关注文化发展，使文化单纯的意识形态化、政治化，而忽视了从现代化的角度审视、把握和发展文化，推动文化现代化。必须注意，忽视文化的发展和优势文化的培育，我们将可能犯下不可弥补的历史失误。战后日本曾经创造了巨大的经济辉煌，但在二十世纪末却无可奈何地衰落了。其中一个重要的教训是，日本创造了优于西方的东方工业文明，却不能与时俱进创造适于知识经济时代的新的东方文明。我们必须要在现代化过程中与时俱进不断创新以人为本，具有巨大自我创新、自我超越能力的先进文化体系，能够不断促进我们由必然王

国走向自由王国的文化制度，坚持具有巨大的历史兼容性的社会主义发展精神。在创新现代化文明中，必须高度重视用马克思主义的人本思想不断启迪和觉醒人们的主体意识，使人们成为自由自觉的现代化文明的创造者。

发展文化、创新现代文明，不仅仅是学者的事，她将渗透在我们的经济、社会、城市、文化、政治、意识发展的各个方面。其中我们需要特别注意在城市化的社会变迁中，承传中华民族文化的优良传统，吸纳世界先进文明成果，面向未来创新现代文明。现代城市是现代化文明的最集中、最重要的承载体。我们应当以推进城市化为龙头，全面推进符合人类文明发展本质的现代文明的再造。

四、提高发展能力问题。对于一个地区、一个国家、一个民族来说，发展能力始终具有决定性意义。我们过去在发展中往往特别关注发展的结果，如国民生产总值的增长。这在一定发展阶段是必须的。但是对于广东下一步的发展来说，如果仅仅只是关注发展的结果而不更多地关注发展的能力，将使我们的发展陷于短期行为模式中而丧失前瞻能力和驾驭发展战略全局的能力，错失我们正在面临的千载难逢的中华民族崛起的历史机遇。我们必须高度重视增强发展能力，包括科技竞争力、产业竞争力、制度竞争力、文化竞争力；必须使我们的发展由只关注发展的结果转向既关注发展的结果，更重视持续发展的能力，由只重视发展的规模、速度转向既关注发展的规划速度，更关注发展的效能与质量上；由只关注经济的发展转向既关心经济的发展，更重视经济与环境、社会、文化和人的协调发展上；由过去靠拼资金、资源的发展转向依靠知识、智慧和科技创新、制度创新上来，归根到底是转向依靠人的综合素质和人的发展能力的提高上。

尽快构建与知识经济时代相适应的学习型社会、学习型企业、学习型群体，是发展和提高持续发展能力的基础。需要继续打破教育领域的计划经济残余，建立开放的、社会化的、全民参与的新型教育体系，变革教育理念，改革教育体制与方式，是迎接知识经济挑战的重要任务。这是广东下一步发展应当引起高度关注的领域。继续加大教育投入、开放全民教育、推动教育现代化，这是广东率先基本实现现代化的重大战略任务和基础保障。

提高发展能力或竞争力，必须再次提出重视企业家队伍发展问题。发展社会生产力，是初级阶段社会主义的根本任务。但是，谁是社会生产力发挥、发展的基本的或主要的组织者和运用者？不是工人、农民，也不是政府，而是企业家。我们谈创新，但谁是创新的主要的组织者？也是企业家。我们提出来解决下岗工人再就业问题。谁提供就业岗位？也是需要企业家组织扩大生产、投资项目来增加就业岗位。我们谈提高农民收入，但什么才是不断提高农民收入的根本途径？事实已经说明，光发展农业是不行的，必须不断发展第二、第三产业，扩大第二、第三产业吸纳劳动力的能力，不断把过剩农业劳动力转移出来，同时推动农业企业化、现代化。而由谁来发展第二、第三产业，扩大就业机会，推动农业产业化？也是企业家。我们要解决科技与产业的结合，加速国民经济技术进步。由谁来解决技术与产业的结合，也是企业家。企业家是创新的基本组织者。可以说，发展企业家队伍，发挥企业家队伍作用，是我们解决所面临各种矛盾、问题总链条中的基本环节。因此，我们必须要有这样的意识：企业家队伍是21世纪中华民族生存、发展、强大的脊梁。培育现代企业家队伍，创新良好的

制度环境，让企业家发挥组织生产、发展经济的作用，是经济发展战略的重中之重。因此，各级政府和全社会必须要尊重企业家、支持企业家，一定要把广东，把广东各地区变为企业家生长发展的沃土，投资兴业的乐园。这应当成为政府的基本战略任务。

作者系广东省社会科学院院长、研究员

目 录 CONTENTS

创新现代化（代序） 1

第一篇 广东现代化报告

广东省 21 地市区域现代化水平与进程评估分析
..... 广东省 21 地市现代化水平评估分析课题组 1

佛山：正在崛起的现代化大城市 赵起超 37

和谐深圳社会创新工程 深圳课题组 42

建设粤北经济强市，争当全省山区发展排头兵 韶关宣传部 51

顺德：区域现代化发展战略深化的思考 沈 涌 56

弘扬先进文化 培育人文精神 构建和谐珠海 珠海课题组 63

第二篇 文化经济与现代化论坛

“文化经济”：历史嬗变与民族复兴的契机 谢名家 71

文化经济论的时代意义 谢名家 82

“文化经济”的理论渊源 谢名家、刘景泉 91

正确认识文化经济的科学内涵 李新家 102

把握“文化经济”发展新契机，实现广东经济社会建设大跨越 谢名家 104

第三篇 广东现代化研究

面向 2010，广州城市管理的思路与对策 郑奋明 115

城市发展理念与现代城市发展 任志宏 139

珠江三角洲必须走自主创新之路 李惠武 149

影响和谐广东的人口因素分析 张 枫 152

当代珠江三角洲社会转型的特征分析 刘 毅 158

建设和谐广东问卷分析报告 肖海鹏 164

广东省建设节约型社会的对策与思路 李 颢 周永章 175

国内外基础教育发展的比较及对广东的启示 叶嘉国 186

繁荣哲学社会科学构建和谐珠海 傅 明 201

公路水路交通基础现代化评价指标体系探讨 刘 广 刘春桃 尹良龙 许云飞 205

第四篇 现代化理论篇

中国经济现代化的战略选择	何传启	213
印度信息产业与现代化模式	林承节	226
中国、日本、韩国及印度现代化比较研究	马崇明	238
构建社会普遍服务体系,完成中国现代化的多元复合转型	许正中 刘 尧	250
现代化与第三部门的发展	陈 剑	263

第五篇 现代化综合研究

现代化战略应高度关注“五个转变”	任玉岭	271
从指标体系看构建和谐社会亟待解决的几个问题	朱庆芳	279
中国的中产阶级与他们的消费文化	郁 方	284
关于减少农民数量的几个理论问题	陈义平	305
胶东半岛交通基础设施建设现代化的思考	许云飞	314
免征农业税之意义及对中国发展之影响	刘燕鹏	322
世界石油供求形势与中国的石油战略	任海平	329

附录

2004年中国现代化进程大事记	张建平	334
2005 年广东现代化进程大事记	张建平	342
编辑手记	郑奋明	

2005年：广东现代化进程

广东现代化报告

2005

广东省 21 个地级和地级以上城市 现代化水平测评

广东省 21 地市现代化水平评估分析课题组

2004 年对广东省 21 个地市现代化进程的评估结果得到了广泛的关注，海内外主要中文媒体均做了不同程度的报道和评述。本次评估我们将在方法完善、指标计算和数据核实方面作出努力，力求更准确地把握广东各地的现代化进程。

一、 衡量现代化进程的标准及其参数的计算

在 2003 年和 2004 版的广东现代化进程蓝皮书中，我们按广东省委办公厅和省政府办公厅于 2000 年 1 月转发的省计委《关于广东省经济特区和珠江三角洲率先基本实现现代化的意见》中颁布的率先基本实现现代化的主要试行评价指标（见表 1）对广东省 21 个地级和地级以上城市 2001 年和 2002 的现代化水平进行了测评。为了跟踪广东各地现代化的进程，本文继续运用该指标体系对这 21 个地级和地级以上城市 2003 年的现代化水平做一测评。

表 1 衡量现代化进程的评价指标和标准

领域	指标名称	单位	标准值	权重
经济发展	人均 GDP	美元	5000	13
	第三产业增加值占 GDP 比重	%	50	11
	高新技术产品产值占工业总产值比重	%	20	11
社会发展	城市化水平	%	60	7
	信息化综合指数	%	60	7
	平均预期寿命	岁	75	7
	适龄人口高等教育入学率	%	25*	7
	社会保险综合参保率	%	60*	7
生态环境	环境综合指标	分	90	15
	城市居民人均公共绿地面积	m ²	10	15

* 按原来的计算口径，适龄人口高等教育入学率的标准为 20%，社会保险综合参保率的标准为 95%，本文对其计算方法和口径做了调整，将其现代化标准相应调整到 25%和 60%。

本次测评使用的指标体系框架不变，参见 2004 年版的《广东现代化进程蓝皮书》，但是，在过去的测评工作中也发现原来指标体系中存在的一些问题，在此作出一些修正。在 2004 年版的《广东现代化进程蓝皮书》中，我们对信息化综合指数的计算方法和各指标的标准作出了适当调整和修正。各指标的标准和修正后的信息化综合指数计算方法见表 2。21 个城市 2003 年信息化综合指数计算结果如表 3。

表 2 信息化综合指数各指标的标准和计算方法

指标 编号	指标名称	单位	标 准	权重	各指标得分
1	信息网络普及率	台/百人	100	25	$X/100 \times 25$
2	电话普及率	部/百人	100	25	$X/100 \times 25$
3	广播人口覆盖率	%	100	12.5	$X/100 \times 12.5$
4	电视人口覆盖率	%	100	12.5	$X/100 \times 12.5$
5	城镇居民每百户拥有电脑数	台/百人	100	12.5	$X/100 \times 12.5$
6	城镇居民家庭平均每人全年用于交通 通信及娱乐教育文化服务消费支出占 总消费支出比重	%	45	12.5	$X/45 \times 12.5$
7	信息化综合指数			100	总分

表中 X 代表该指标的实际值，各指标的得分超过该指标的权重时，按该指标的最高权重分计算。比如电话普及率超过 100% 时，不管超过多少均按 25 分计。信息化综合指数总分等于全部 6 项指标得分之和。

表 3 广东省 21 个地市 2003 年信息化综合指数计算结果

指标 编号	1	2	3	4	5	6	7
单位	台/百人	部/百人	%	%	台/百户	%	%
广州市	31.58	149.37	99.80	99.50	76.7	28.42	75.29
深圳市	32.65	174.97	100.00	100.00	74.5	37.91	78.00
珠海市	16.34	110.05	100.00	100.00	63.0	33.66	71.31
汕头市	0.86	61.82	98.82	98.85	38.0	22.86	51.48
韶关市	1.20	18.91	97.20	97.20	27.0	23.04	39.10
河源市	1.88	9.37	96.30	96.00	10.0	19.78	33.59
梅州市	0.69	7.35	98.00	98.00	25.0	23.36	36.12
惠州市	11.39	49.71	98.81	97.31	58.5	30.61	55.61
汕尾市	0.65	8.35	95.00	95.00	25.0	23.69	35.71
东莞市	10.36	191.11	100.00	100.00	96.0	29.61	72.81

指标 编号	1	2	3	4	5	6	7
中山市	15.02	143.21	98.00	98.00	20.0	25.36	62.80
江门市	2.92	84.26	99.22	98.12	13.0	25.00	55.03
佛山市	14.32	140.56	99.00	99.00	70.5	33.39	71.42
阳江市	0.44	23.43	98.60	98.40	10.0	15.00	36.01
湛江市	0.55	12.88	94.00	94.00	35.0	25.83	38.41
茂名市	0.53	11.64	98.70	96.90	35.0	28.41	39.76
肇庆市	2.51	17.66	98.00	96.60	41.4	24.41	41.33
清远市	1.51	11.31	98.30	95.01	10.0	24.88	35.53
潮州市	2.25	23.38	96.50	98.20	28.0	28.37	42.12
揭阳市	0.20	11.92	97.78	97.40	10.0	21.17	34.56
云浮市	0.20	8.18	97.43	95.68	10.0	14.77	31.59
珠三角	18.48	129.33	99.20	98.73	57.1	29.82	69.78
广东省	8.68	67.85	96.00	96.40	56.0	28.12	58.00

广东省 2003 年的信息化综合指数已达 58%，与基本实现现代化的标准（60%）只差两个百分点，而珠江三角洲地区已接近 70%，超过了基本实现现代化的标准。信息化综合指数最高的是深圳，达 78%，该指标已经达标的有 6 个城市，依次为深圳、广州、东莞、佛山、珠海、中山。该指数在 50%~60%之间的城市有 3 个，依次为惠州、江门和汕头；除潮州和肇庆在 40%~50%之间外，其他 11 个地市的信息化综合指数尚不足 40%，尤其是山区和西翼的地市。2003 年信息化水平最低的是云浮市，信息化综合指数只有 31.59%。

社会保险综合参保率的计算存在明显的口径问题。社会保险综合参保率是指养老、失业、医疗、工伤保险实际参保人数占法定应参保人数比重。但是很多城市在计算社会保险综合参保率时，使用的参保人数往往是全社会参保人数，而使用的应保人数却是单位职工人数或有户籍的城镇从业人员数。按道理，如果用全社会参保人数做分子的话，其分母应该是全社会应保人数。全社会应保人数包括全社会从业人员和待业劳动力，不仅仅是单位职工人数或有户籍的城镇从业人员数。当然，全社会从业人员中有相当一部分是农村劳动力，要求全部农村劳动力都参加社会保险是不现实的，但是那些居住在城镇的农村劳动力无疑应该纳入应保范围。而有到底有多少农村劳动力居住在城镇并没有具体的统计数字，因此，本文建议用“(城镇从业人员+城镇待业人员+本年度实有外省劳动力)”来代表应保人数。

社会保险综合参保率=1/4（养老保险参保人数+失业保险参保人数+医疗保险参保人数+工伤保险参保人数）/(城镇从业人员+城镇待业人员+本年度实有外省劳动力)

由于纳入保险的范围扩大到了城镇的全社会劳动者，要求社会保险综合参保率的现代化标准达到 95%也是不现实的，因此，同时也应该调低社会保险综合参保率的标准，本次计算已将原来 95%的社会保险综合参保率标准调低到 60%（实际上，社会保险综合参保率达到新口径的 60%比达到原口径的 95%难度要大得多）。

本次评估在参数计算上的一个重大改进是适龄人口高等教育入学率指标。适龄人口高等教育入学率是衡量一个国家或地区高等教育所处发展阶段，制定相应的高等教育发展战略的重要依据，直接影响到高等教育事业的发展规划和工作方针。1973年美国学者马丁·特罗（Martin Trow）提出了高等教育大众化理论，他根据一个国家的高等教育资源能够容纳适龄人口接受高等教育的程度，将高等教育发展划分为三个阶段：适龄人口高等教育入学率小于15%时为高等教育精英化阶段；在15%~50%为高等教育大众化阶段；在50%以上为高等教育普及阶段。在高等教育的不同发展阶段，应该采取不同的高等教育发展战略。百年大计，教育为本。高等教育发展战略的严重失误将动摇一个国家或地区的根本，影响其现代化的进程。因此对适龄人口高等教育入学率的准确把握相当重要。

适龄人口高等教育入学率通常是用某一年度高等学校在校学生的人数占适龄人口的比重来计算。

适龄人口是指按常规正好进入接受高等教育年龄段的人口，通常把适龄人口规定为某一年龄段的人口，也叫规定年龄段人口。高等学校在校学生的人数有各高校的统计数据，容易获得，但是由于高等教育形式的多样性（有3年制的专科、4年制的本科以及5年和7年制的医科等），规定年龄段的人口数则难以确定，通常用19~22岁人口数来代替。由于高等学校在校学生的年龄并非完全在19~22岁区间，因此这样估算得出的适龄人口高等教育入学率并不一定很准确。如果某个地区的高等学校在校学生以专科为主，那么分子部分的年龄主要是19~21岁年龄段，而分母部分的年龄段为19~22岁，有可能低估适龄人口高等教育入学率；而一些以医科教育为主的地区由于分子部分的年龄段超出了19~22岁范围，有可能高估适龄人口高等教育入学率。因此，通常将按这种方法估算的适龄人口高等教育入学率称之为高等教育毛入学率。

按中国的教育体制，满6岁后上小学，经过6年的小学教育和6年的中学教育后，在19岁开始进入大学接受高等教育。大学本科通常为4年，也有5年的，专科为3年，部分学生还可以进入研究生阶段继续深造。也就是说，19~22岁应该是中国人接受高等教育的年龄。某年度的19至22岁人口数是指当年满19岁、20岁、21岁和22岁4个年龄段的人口数之和。我国高等教育毛入学率的估算应该用某一年度高等学校在校学生人数占当年19至22岁年龄段人口数的比重来确定。

但是，适龄人口高等教育入学率的计算目前比较混乱。纪宝成（2001）提出，经过国家教育管理部门正式批准举办的高等教育另外四种办学形式（军事院校本专科教育；社会力量办学校举办的高等专科教育学历文凭考试；电视大学举办的高等专科教育注册视听生；国家高等教育本专科自学考试）以及研究生教育的学生数均应该计入高等学校在校学生中。中华人民共和国教育部网站上公布的我国高等教育毛入学率就是按下式计算的。

高等教育毛入学率=

(研究生+普通高等本专科+成人校本专科+军事学院+学历文凭考试+
电子注册视听生注册人数折合数+高等教育自学考试毕业生折合数)

18-22岁年龄组人口数

×100%

6

这样把接受高等教育的非适龄人口（比如第二学历学生、研究生、成人教育学生等）也加入到了计算高等教育毛入学率的分子中，使得分子部分的口径扩大，而且研究生又大多是那些接受过本科教育的那部分人，属于重复计算；而分母则限定为 18~22 岁人口，结果人为地夸大了高等教育入学率。此外，该公式中的“电子注册视听生注册人数折合数”和“高等教育自学考试毕业生折合数”随意性很大，一些地方政府部门更是把这种随意性发挥到了极致，通过扩大分子的统计口径和缩小分母的统计口径从而在数字上达到提高“高等教育毛入学率”的目的，结果造成了很多城市高等教育的虚假繁荣景象，一些城市纷纷声称已达到高等教育大众化发展阶段或即将进入高等教育普及阶段，并出台了一些不切实际的高等教育发展政策。比如佛山市 2000 年有普通高等教育在校生 9471 人，成人高等教育在校生 1.53 万人，高等教育自学考试在籍考生 4.71 万人，广播电视大学开放教育注册视听生 3896 人；非学历高等教育机构年助学 6103 人次。当年合计全市接受高等教育的人数为 8.187 万人，按第五次人口普查结果，2000 年佛山市有 19~22 岁人口 53.9 万人，即使按扩大了分子计算，2000 年佛山市高等教育毛入学率应该是 15.19%。可是有人又把分母即 19~22 岁人口数由常住口径的 53.9 万人缩小到具有当地户籍的 25.5 万人，结果佛山市对外公布的 2000 年全市适龄青年高等教育毛入学率是 32.1%，2002 的适龄青年高等教育毛入学率更高达 37.72%，2004 年更达到了 45.04%。东莞市也声称 2003 年高等教育毛入学率（同龄人口高等教育入学率）达到了 42.8%，提前 17 年达到并超过广东省定 2020 年达到 40% 的目标，2004 年高等教育毛入学率达到了 49.6%，即将进入高等教育普及阶段。深圳市也声称其户籍人口的适龄青年高等教育毛入学率 2003 年达到了 37%，而深圳市 2003 年高等学校在校生人数是这样计算的：全日制在校生 3.2 万，非全日制在校生 6.1 万，在册自学考试学生 42 万。其中自学考试学生在深圳市 2003 年高等学校在校生中占了 81.87%，也就是说深圳的高等教育有 81.87% 是靠自学。高等教育入学率这个指标是衡量政府提供了多少机会让适龄青年接受高等教育。自学考试仅仅是在高等教育资源有限情况下的一种补充形式。参加自学考试的学生多并不说明当地高等教育发达，而是说明当地高等教育需求很旺盛，而供给严重不足。

根据广东省教育厅 2004 年 7 月提供的资料，广东省高等教育毛入学率已从 1998 年的 8.1% 提高到 2003 年的 17.5%，2004 年有望接近 20%。然而，有关数据表明，2003 年广东省普通高等学校在校学生人数为 587779 人，而居住在广东省的 19~22 岁适龄青年人数高达 756.8 万人，2003 年广东省普通高等学校在校学生人数只占 19~22 岁适龄青年人数的 7.8%。中国现代化战略研究课题组在《中国现代化报告 2004》中对广东省大学普及率的估计就是按这样的口径计算的。从升读大学的人数占当地适龄青年人数的比重看，从 2000 年到 2003 年的连续 4 年，全国普通高校和高职类院校在广东省累计录取本科、专科和高职类学生人数合计为 76.8 万余人，只占 2003 年广东省适龄青年人数的 10.2%。这三种方法估计的高等教育入学率差异非常大，这与我国的高等教育体制和人口流动管理体制有关。为了准确把握各地高等教育的需求和发展水平，需要探索建立符合我国国情的评估方法。

很多城市计算的适龄人口高等教育入学率实际上是该城市高等学校在校生人数在当地户籍的 19 岁~22 岁人口中所占的比重。这些高等学校的生源并不一定来自学校所在的城市。广东省的高等学校主要集中在广州市，所以广州市的该指标值很高。珠海市办起大学园之后，