

SERIES BOOKS OF FEMINIST STUDIES
BY NEW GENERATION

新生代女性主义 学术论丛



主编 ◎ 荒林 刘兵

Who will talk truth about women?

谁来讲出关于女人的真理？

——哲学视域下的性别研究

王宏维 ◎著

新生代女性主义学术论丛

主编：荒林 刘兵

谁来讲出关于女人的真理

——哲学视域下的性别研究

王宏维 著



图书在版编目(CIP)数据

谁来讲出关于女人的真理？：哲学视域下的性别研究 / 王宏维著. —北京：九州出版社，2010.3

(新生代女性主义学术论丛 / 荒林，刘兵主编)

ISBN 978-7-5108-0344-4

I. ①谁… II. ①王… III. ①女权运动－研究 IV.
①D440

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第031688号

谁来讲出关于女人的真理？——哲学视域下的性别研究

作 者 王宏维 著

出版发行 九州出版社

出版人 徐尚定

地 址 北京西城区阜外大街甲35号（100037）

发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京领先印刷有限公司

开 本 880毫米×1230毫米 32开

印 张 9.5

字 数 249千字

版 次 2010年3月第1版

印 次 2010年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-0344-4

定 价 390.00元（全套十五本）

新生代女性主义学术论丛

总序

荒林 刘兵

“新生代女性主义学术论丛”，顾名思义，特点在于一个新字。这是继2004年10月“中国女性主义学术论丛”和2007年9月“海峡两岸女性主义学术论丛”之后，九州出版社再度推出的中国女性主义学术成果集展。

既然是“新生代”，和前两套丛书之间，自然有相继相承的关系，它们共同体现出中国女性主义学术的知识生产自觉，如同一切创造性劳动所呈现出的创新和不重复特点，三套丛书各不相同、互为补充，以三年一波浪的形式推动着女性主义学术的成长与发展。

“新生代女性主义学术论丛”之新首先在于：推出了年轻的新的女性主义学者阵营。这是前两套丛书所没有的。时下社会上流传着对高知女性极为歧视的“北大荒”之说，甚至有将人分为“男人”“女人”“女博士人”之说，把女性的高学历和学问进行故意贬低，以孤立女性求知求真的人生实践，使得知识女性被妖魔化。丛书展示了年轻的女博士女硕士们丰富多彩的精神生活，读者将能够从她们独特的发现和深刻的思考中，体会到女性主义知识生产的魅力。也能够从她们美丽的思辩语言中，发现她们对于现实压力的抵抗能力，以及她们在专业学科研究领域中表现出来的创造性和主体性。

“新生代女性主义学术论丛”之新其次在于：丛书的新生代并不仅指年轻的新生的女性主义学者队伍，更强调女性主义学术思想的不断新生特点。正是在更强调女性主义学术思想的不断新生的意义上，本套丛书收入了华南师范大学博士生导师王宏维教授的全

新哲学论集《谁来讲出关于女人的真理？——哲学视域下的性别研究》、湖南商学院杨虹校长的《性别·商业·文学》论文集，和骆晓戈教授的江永女书研究续集《潇水流域的江永女书》，以及张红萍研究员的《中国女人的一个世纪》。王宏维教授哲学论集呈现出女性抽象思辩的力量，让人感受哲学领域中发出的女人的声音以及女人对知识生产和对当代学术的贡献。杨虹校长的学术团队把握现代商业社会的文学脉动，解读商业文化语境中兴盛的商业文学现象及其审美特性，揭示商业经济发展与文学变革的本质关系，言说风格多元，阐述见解独到，体现了女性学术合作的新成就。江永女书被认为是世界唯一尚存的女性文字，流传于湖南省江永县潇水流域，骆晓戈教授长期以来坚持实地考察与田野调查，她这本新著接续第一套丛书中她的《楚地与女书》学术工作，用更加深入的思考和全面的资料对前期的学术工作做了全新补充与论述，新的观点论及女书与明清江南才女诗歌的关系，令人耳目一新。张红萍研究员的《中国女人的一个世纪》也同样可以与她第一套丛书中《女人，做自己》比较阅读，在新的著作中，作者有了更加开阔的思维和广阔的历史视野，由女人做自己到女人自己如何在历史中做自己，研究更加具体而有说服力。

当然地，丛书所收女博士女硕士们的博士和硕士论文，既让我们看到女性主义学术师承的脉络，也让我们看到女性主义学术思想新生的丰采。这便是“新生代女性主义学术论丛”之新的第三层含义：深入独特的学科前沿专题研究构成丛书突出特色。

我们已经生活在一个光影时代，电影不只是像过去那样仅以电影院的方式影响我们，它已经通过网络时时渗透在我们今天日常生活中，电影意识形态前所未有的普及力量，考验着女性主义强有力地反思精神，柯倩婷《光影之间的性别叙事》呈现给我们几个主要的思考脉络：性别研究、跨艺术研究、重读经典。重读大师级导演伯格曼、法斯宾德电影中的女性形象，梳理茶花女、小红帽、爱丽丝、卡门等形象的流变，探讨特洛塔、萨米拉、布蕾雅、贾曼等导演颠覆（男权、异性恋）主流文化的策略，重新诠释里芬斯塔尔、斯凡克梅耶、绍拉等导演

的美学风格……全书采纳新的理论视角与方法，观点新锐、材料详实，兼具学术性与趣味性。张敬婕《女性主义媒介批评》依托传播学与性别研究的理论视角，以影像、观念、媒介形态为研究维度，对日常生活中人们习以为常的现象展开女性主义的媒介批评。对媒介制作者、传播者及受众都极具启发。得力于作者先前的文学研究功底，媒介理论批评文字优美，加上专业图片配合，给人思想阅读的愉悦。

刘芳的《时尚杂志与中产阶级女性身份》研究指出，20世纪90年代中期以来，中国的大众传媒的市场化，伴随了一个明显的性别化转型。这个转型包括两层含义：一是将女性的“时尚化”，视作“现代化”的必然条件，二是将女性的“时尚化”，作为女人本身价值的一部分加大肆宣扬。她在专著中通过对大众传媒的女性时尚化的类型，描述和概括女性的时尚化对女性理念的影响，提出在全球消费主义的主导下，大众传媒用“现代化”话语构建的女性时尚的社会与文化的互动宣传，其实质仍是将女性“化约”为媒体娱乐和消费市场的载体，阻碍了女性真实个性的发展，以及由女性经验主导的文化实践的呈现。

自2002年博客始入中国，中国博客已经历“圈地运动”到“深耕资源”的社会化过程，对中国大众生活尤其对女性生活产生了重要影响。尽管西方女性主义提出了博客时代的女性主义说法，但国内针对女性博客进行专题研究的成果很少。余迪《中国知名女性博客的女性主义探析》试图采用文学研究与文化研究双管齐下的方法，从中国博客发展史以及当代中国女性文化入手，通过对知名女性博客的分析，对中国博客展开女性主义解读。全书在分析博客作为新技术革命的重要成果在女性空间营造、身份建构、话语实践方面所起的积极作用后，展示出女性网络生活的无限丰富与精彩，让体会到博客时代女性主义的自然风貌。

文学领域的性别研究一直是中国当代女性主义学术的先锋和主力。本套丛书中，于闽梅《谁背叛了谁？——符号的象征与现代女性的身体》、杜凡《阁楼里的衣柜——21世纪以来大陆女同性恋文学初探》，可说是女性文学前沿专题探讨的力

作。前者从冰心、凌叔华、林徽因、石评梅到庐隐、丁玲、张爱玲、苏青、萧红，再延伸到当代的女性写作极端个案，探讨身体作为女性灵魂无可回避的他者，如何引导着现代女性叙述的展开和我们的阅读，全书展现了中国现代女性的身体为何、如何变成了整个社会欲望、不安和忧虑的生死之场，同时还说明了中国女性主义的身体写作的欲望驱动力和原理，作者用她自己的方式参与和回应了当代“身体写作”热点话题，指出：认识身体的欲望是现代女性作家以各种方式讲述故事的强大动力。“让身体被听见”，“你的身体必须被听见”，这不仅是现代的要求，也是美杜莎的微笑中所蕴含的真理。后者对于那些对女同性恋圈子颇为好奇的朋友来说，可说是一面虽然不大但绝不“走形”的镜子，它以文学之光映射出一个真实的女同世界；她们正努力走出衣柜，她们能否昂首走下阁楼？作为中国内地首部专涉女同性恋群体的同性恋研究著作，文学的想象力和研究的扎实功夫较完美结合，加上真实资料的丰富精彩，为阅读提供了相当吸引人的看点和思考面向。

当代中国艺术一直走在中国思想和人性解放的前沿。罗丽《女性主义艺术批评》为我们展示了性别视野下的当代中国艺术概貌，并从艺术史和批评史的角度，提出了女性主义艺术批评的必要与意义。全书所做的女性主义艺术批评梳理，不仅体现了作者特有的艺术敏感和性别嗅觉，也体现了当代女性艺术批评家良好的理论素养。书中精彩的艺术文本分析与美术作品一起，把读者引领到当代艺术审美前卫空间。李仲如《慧眼兰心——中国学院背景女雕塑家创作研究》则以专题研究的精深，对中国学院背景女雕塑家深厚艺术修养和精湛艺术技艺进行了细致展示，分专题进行的个案研讨，呈现出中国女雕塑家成长成才的性别特色，其中的重要作品细读，也可说是当代中国女性生活细读，既表现了研究者自身良好的艺术造诣，也反映出性别解读所具有的力度。当代女艺术批评家正在成长成熟之中，她们对于中外艺术的研读审视越来越有自己的眼力。申子辰《“她”在镜中——古希腊民间艺术的性别特征》以

古希腊艺术的暗线民间艺术为例，从生态女权主义的视角剖析了四百多件自荷马时期到希腊化时期的小雕刻（小陶像、陶灯、小铜像、铜镜装饰、宝石雕刻、珠宝首饰、货币浮雕）和瓶画，认为这些作品一方面受到官方艺术（大型雕刻和建筑绘画）和官方意识形态即奥林匹亚神统的影响，另一方面又体现出伊奥尼亚民间文化和前希腊女神信仰的强烈联系。相对于官方艺术的公共性、教育性和纪念性而言，伊奥尼亚文艺注重装饰性和日常生活，贯穿了和平的主题，表现了平民和底层大众的生活，涌现出积极的女性群像，展现了起源于爱琴文明的伊奥尼亚文化的女性精神——典范的民主、宽容的政治、平等的思想、兴旺的贸易、自由的学术。在她看来，如果没有民间的伊奥尼亚文化作为基础和推动，崇尚战神、提倡男权的古希腊人将同文化艺术永世隔绝。她并提出，在希腊人的世界这种文化遭遇着被异化的危险，希腊化时期女性形象的色情化就是这种异化的镜像，随着社会制度由母系转为父系，对人体艺术（男人体、女人体和另类裸体）的欣赏也发生了审美的变迁。

如果说影像世界、网络空间有着新媒介新传播的工具优势，文学艺术永葆着想象力的无限潜能，那么，女性学的研究则依赖着对女性历史和现实的不断重新发现而获得新意，而像人类学这样的领域，同样可以为女性主义提供更新的视角、方法和理论资源。刘世凤《索玛花的叙事——四川凉山彝族女性研究》，便是一本选题独特，研究深入的优秀博士论文。索玛花是彝族女性生活的自然环境也是彝族女性生命和爱的象征，论文以人类学的方式探讨了彝族女性生活婚恋的方方面面，对于彝族女性文化独特的历史与现实做了深入浅出论述，提供了另一种解读女性生命和权力的密码。

女性主义并不是只关心女人的问题，它更加关心人类的走向和价值取向，关心生命在不同状态的处境。女性主义是全新的世界观。人类过去和现在都是在巨大和多元的历史空间生活，在父权文明的阶段很长，有过很多成绩，值得我们研究的东西很多。典雅的《阅读父权史、孔子及其他》，是第一本综

合国学和性别双重视野的文集。作者以历史为阅读研究对象，思考着历史为何如此而起作用的思想究竟源于何人，论文对于中国历史不同阶段的阅读颇多新意，如细读孔子思想，发现其教育思想中强烈的平民意识和平等自由思想，认为其仁爱理想中包含有母爱精华，并对其与当时统治者格格不入的民主思想在后来中国儒家思想体系中起到的重要作用进行分析，认为儒家思想作为意识形态在稳定国家大局中起到关键作用。而与之相对的法家思想则可能是专制统治模式的源起。也许作者的思考尚未成熟尚需完善，但用反思的方式特别是性别反思的方式阅读历史，无疑给人焕然一新的体验。

2004春天，当《中国女性主义》学术丛刊创办，中国女性主义学术生长的广阔空间已经被打开，如今六年过去，中国女性主义学术生长的迷人风景，呈现于一套接续一套的女性主义学术丛书，和众多其他性别研究丛书及专著。女性主义历来是多元的、丰富多彩而且富于解释力和强调实践的理论集合，这些中国学者的研究，也将汇入到世界女性主义研究之中，成为世界女性主义潮流的组成部分。

我们怀着心中的欣慰，迎来了世界妇女节的一百周年。在此特别感谢学者型领导朋友刘延宁大姐，她始终不渝地支持中国女性主义学术事业并常常引导中国特色的发展方向。还要感谢九州出版社和广西师范大学出版社及风入松书店，长期友好地合作使得女性主义学术获得信心和光荣。而学术与学者们同在，祝福所有致力于中国女性主义学术建设的学者朋友们，感谢读者朋友们的支持和互动。

马克思曾经没想过共产主义社会就是消除了父权（等级/特权）制度的“按需分配”并有“真正自由爱情”的平权社会。马克思恩格斯都认为“历史的进步是以女人的解放为尺度”。生活在社会主义国家的我们都理解“男女平等”国策与我们信仰共产主义的渊源。我们所做的一切，是为了这个世界和在这个世界上的生活与生命更加美好。

目录

1 新生代女性主义学术论丛总序

一、女性主义的启蒙运动

- 1 女性学：女性主义的启蒙运动
- 3 性别：何以成为一个社会范畴？
- 5 “女权即人权”
- 8 “提高觉悟”何以举足轻重？
- 10 “赛伯格”女性主义
- 12 对“雌雄同体”的渴望及其争论
- 15 第三世界女性主义
- 17 从社会性别视角审视法律
- 20 女性与自然的联系
- 22 由“韩流”看女权
- 24 “行使母爱者”对正义的价值
- 26 女性主义与“阳具妒忌”话语

二、性/性别与政治

- 30 何为“性政治”？
- 32 同性恋政治
- 35 何为“政治化乳房”？
- 38 “乳癌政治”与“世界乳癌日”
- 40 婚姻作为性契约的政治性质
- 43 婚姻与国际政治
- 46 失败或成功：“格林汉康蒙”
- 48 何为“性革命”？
- 50 “个人的即国际的”
- 53 男人的战场 女人的坟场
- 55 从“二战”看女性的“打垒”式工作

CONTENTS

目录

58 国际政坛“她风”再起

三、性别与经济、市场

- 60 市场经济不会自动解放女性
- 61 家务劳动为什么不应当“白干”？
- 64 “公共政策”与女性就业
- 66 女人为什么“一定要有钱”？
- 68 “美女经济”火了什么？
- 71 “芭比”的力量
- 73 为什么尽拿“美女”说事？
- 76 父权制为什么将女性“注册”为消费者？
- 78 怀孕歧视：生了孩子丢了位子
- 80 中国女博士该去哪里生孩子？
- 83 “干得好”与“嫁得好”争论的到底是什么？
- 85 为什么女大学生求职难？
- 87 维护妇女权益要突破“玻璃天花板”

四、教育与性别平等

- 90 谁来说出关于妇女的真理？
- 92 “男孩被女生抛离”了吗？
- 94 科举废止与“性别盲点”
- 96 为什么“历史上女数学家比女皇帝还要少”？
- 99 审慎“女子无才便是德”
- 101 “女学”与“女教”
- 103 论“女学”与“女教”的混杂

CONTENTS

目录

五、“男婴偏好”与性别谋杀

- 106 女人短缺与男人过剩
- 108 缺少的仅仅就是老婆吗？
- 110 应敬畏5000万未出生女婴的生命

六、女性的生存与发展

- 114 诠释“女性贫困化”
- 116 析“女耕男工”
- 119 农村妇女的“参与式发展”
- 121 性别不平等是家庭暴力的主要根源
- 124 “好女人”的潜规则
- 126 “老夫”何以娶“少妻”
- 129 “酷儿”的选择
- 131 “身份”的奥秘
- 134 残忍的“小脚美”
- 136 “想唱就唱”与“想美就美”
- 139 看高调的富豪征婚
- 141 隆胸与PAAG被叫停
- 144 GDI与GEM：有关性别平等的两个数据
- 146 “阴盛阳衰”辨析
- 148 性骚扰是一种性别歧视

七、反思传统与现实

- 152 为什么要“通过身体思考”
- 154 怎么让无言者叙述历史？
- 157 古老的罪恶：贩卖妇女
- 159 向“革命之父”卢梭挑战

目 录

- 162 “厌女症”的文化批判
- 164 心理学中的性别偏见
- 166 质询“生物性即命运”
- 169 “性文化节”上为何男热女冷？
- 171 性别与空间
- 173 都市空间及关于公厕的讨论
- 175 强奸：一个有脚本的表演

八、性别/哲学/理论

- 178 论他者与他者的哲学
——兼评女性主义对主体与主体性哲学的批判
- 190 女性主义哲学对哲学学科发展的意义
- 194 论西方女性主义教学论对传统知识论的挑战
- 205 论西方马克思主义在社会性别视域中的演进与拓展
- 222 论马克思主义女权主义的国际化与本土化
- 234 女权主义的历史唯物论何以可能？何以不可能？
- 249 社会性别视域与时空—运动探究
- 260 中国特色妇女解放理论的方法研究
- 268 论女性主义认识论演进中的三个基本问题

一、女性主义的启蒙运动

女性学：女性主义的启蒙运动

年终岁尾，正值各行业值盘点之际。对于中国妇女/社会性别研究领域来说，2006年的一件大事是教育部在3月底将女性学正式列入新增的大学本科专业，并向社会公布。

其实，在中国高校中开设女性学及其有关课程已有相当长的时间了，在某些院校甚至将近有20年了（笔者就曾于1989年开设过作为大学通选课程的女性学）。只是，这一领域的研究和课程一直都处于相对边缘的状态。与这些年来搞得热火朝天的中国大学合并、扩招、评估、建设大学城等一系列大事件之间，似乎并无什么关系。所以，以“默默无闻”来形容中国女性学的状况，也许算合适的吧。

而在世界范围内，女性学（或妇女学）的起步早于中国。1970年，美国圣地亚哥州立大学成立了第一个妇女学系。到1978年，《国际博士论文摘要》就开始使用“妇女学”作为分类索引，这也标志着在世界范围内女性学作为学科的确立。之后的20多年是女性学飞速发展的阶段，三分之二的美国大学开设了数万门女性学方面的课程，并在本科、硕士、博士各个层次都设立了女性学的学位，女性学的实践者们——那些参与教学的师生则可谓成千上万、数不胜数。同时，女性学很快突破了国家疆界，在包括亚洲在内的世界各地的高校中得到了迅速传播。女性学的发展历程确实令人刮目相看、也令人感慨不已。正是基于这一历程，研究者认为女性学应看作是现代高等教育不可缺少的组成部分，同时也是女性为获得在高等教育领域之中平等权所付出的不懈努力。30多年来，与女性学相关的

课程开设及学位的授予，不仅使更多的青年学子认识到两性之间仍然存在的不平等及其根源，并促使他们更清楚地看到基于性别、种族、阶级等“身份”而产生的歧视、隔离、排斥的不合理性，增强了批判精神及对社会公正、民主的推进。

历史学家格尔达·勒纳在对女性学意义的研究中提出：无论是把女性学比作文艺复兴，还是启蒙运动，或是比作哥白尼和达尔文，“这样的比较都是十分贴切的”。原因是高校中女性学教学与研究的兴起与发展，实际上就是一个巨大的知识转换过程。这也就像人类经过文艺复兴、启蒙运动，不仅向传统的权威知识发起了挑战，还带来了文学、艺术和科学上的空前繁荣兴旺一样。这一转换对于许多问题，可谓是“茅塞顿开”，为教学和研究提供了新视角、新方法、新领域，同时推动了原本被称为“象牙塔”的高等教育对实际生活的关注，拉近了大学与社会的距离，尤其是加强了大学与底层群体、弱势群体的联系。这也就是在许多国家中，女性学的兴起和发展，被看作是推进现代高等教育改革和高等教育民主化重要力量的原因。

《学术界》是美国大学教授协会的一本杂志，声望很高，1983年这份杂志的第一期曾全部用于讨论女性学和“学术界的女性主义”。其中的一篇社论认为，大学中女性学和女性主义课程及教学的出现，是一场“革命”，并且“已经改变了学术界考虑各类问题的方法——政治、儿童、薪金、道德，甚至思考本身”。这个革命打破了旧的知识类别和学科界限，并对其进行重新组合，而各个学术领域“在领会了这场革命对我们学术历史的意义和它作出的重要贡献之后”，整个学术界的方向将都有所改变。实际情况的确如此。

女性学在大学中的兴起与发展，在显示一种崭新思维方式的同时，还激活了教育的道德咨询功能和指引功能。如女性主义教学论在其实施中，要求把关怀、关注、关联的观念添加到课程内容和教学活动之中去，使教育本质和师生关系模式都发生了极大的改变。从事女性学课程的教师和选课的学生们，还创造了“相关性学习”的方式，即一方面从女性个体的生活经验出发，追寻“身份”的意义，使学习变得更有价值及与生活

息息相关；另一方面，则是对社会现状的高度关注，即在教授和学习知识的同时，积极了解分析现实中各种歧视、压迫、贫困、生态破坏等问题，并参与解决这些问题的对策性研究。因此，参与女性学教学和研究的师生们都转变成了“义务的人文学者”——致力于将学术研究的成果转化成公共知识，并以自己的实际行动推进这些公共知识的传播、普及和应用。而正是基于如此评价，那些在高校开创和从事女性学和学术女性主义的教师们，尽管耗尽心血，却也获得了让她们倍感欣慰称呼：真心真意关心高等教育性质和地位的人。

性别：何以成为一个社会范畴？

女人是什么？为什么在历史上、社会上她们大都处于受压迫的地位？

对于这一问题，人们可能会从“生物学”上寻找答案：大脑、基因、卵巢、子宫、生育……，上世纪最著名的法国女性主义者西蒙娜·德·波伏娃（1908—1986），对此却有惊人之语：“女人并不是生就的，而宁可说是逐渐形成的”（波伏娃著《第二性》），即女人之为女人，并非只是依据单纯生物学的原因，而是取决于“整个文明”。另一位著名美国人类学家M.米德，则依据对三个原始部落的对比研究，似在不经意中，映证了波伏娃的惊人之语。她认为，在这些部落中决定某个孩子具备女性或男性气质“完全是社会的力量”，两性在性格和行为上的标准化以及差异，都受到“秩序和文化创造的制约”，“是由社会原因造成的”（米德著《性别与气质》）。

女性主义研究把性别与社会历史相联系的探讨，是激动人心、亦具有颠覆性的，它揭示那些曾被认为是“自然”造就、“天经地义”的东西，实际上是“人为”的，即是由特定社会制度与文化造就的。正是这些，开创了以社会、历史、文化为背景、探讨性别及女性“次一等”地位的新视角，并为“女性学”、也称“妇女研究”（Women's Studies）的建立及其理论发展作了奠基。从上世纪70年代开始，经过三十多年的发展，

“女性学”的研究领域不断拓展，理论探讨开枝散叶，渗透到了几乎所有的人文社科领域，并与多个学科交叉结合，产生了女性主义哲学、女性主义伦理学、女性主义文学、女性主义政治学、女性主义教育学、女性主义法学等新的学科分支。多学科、跨学科成为女性学的突出特点。同时，女性学也作为正式课程开进了欧美的大学课堂。到上世纪80年代美国大学中开设的与女性研究相关的课程已达三万多门，到90年代初68%的大学都开设了女性研究课程。还有为数不少的大学开始这方面的招生，并授予硕士、博士学位，1989年约克大学的一名学生成为英国第一个女性学博士学位获得者。目前，世界上大部分国家的女性研究已取得了合法的学科地位和广泛的学术认同。

但与其他学科有所不同的是，女性主义理论作为“女性学”和“女性研究”的学理基础，同时又是女性主义社会运动的延伸。因此，女性主义理论有别于其他各种“主义”，即其不是由几条定义和一系列概念组成的固定不变的学说，更不是排除异己、谋求思想领域中霸权地位的“真理”，而是一个开放的、动态的、涵盖面极广、有各种思想交锋的场所。这一理论十分注重与实践的结合，强调理论的应用，即必须将理论付诸于行动。从这一角度说，女性主义是一种行动理论，并始终是与改变女性受压迫地位的实际运动紧密联系的，因而也始终把批判的矛头指向对女性的种种偏见及不平等的社会制度，向传统习见挑战，而绝非书斋中的清谈。

女性主义理论最核心的范畴是“社会性别”（Gender）。对此，美国的盖尔·卢宾在其著名的《走向妇女人类学》一书中指出，“社会性别是社会强加的两性区分。”对于男性，它要求压抑那些被认为是“女性化”的特点；对于女性，则要求压抑那些被认为是“男性化”的特点。于是男性被塑造成具有攻击性、主动的、好斗的，女性被塑造成被动的、顺从的、忍让的，等等。社会与文化还进一步把女性设计、塑造为男性的附属物，最典型的就是关于上帝抽取一根男人的肋骨造了女人、以排遣男人的孤独的宗教故事。而在哲学和其他学说中，对女性的描述也充满着偏见。古希腊哲学家亚里士多德就曾