

阮国华 著

悲怆的浪漫

中国古代文论

古代文学思想研究

中国社会科学出版社

悲怆的浪曼

中国古代文论

古代

思想研究

阮国华 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

悲怆的浪漫：中国古代文论、古代文学思想研究 /
阮国华著. —北京：中国社会科学出版社，2009. 12
ISBN 978 - 7 - 5004 - 8244 - 4

I. ①悲… II. ①阮… III. ①古典文学—文学思想
史—中国 IV. ①I209.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 179122 号

责任编辑 张小颐
责任校对 林福国
封面设计 毛国宣
技术编辑 木子

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 31.625

插 页 6

字 数 474 千字

定 价 60.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

徐中玉

在我国改革开放三十周年的日子，得悉国华同志的学术著作《悲怆的浪漫》即将出版，我深感欣慰！

这本书以“悲怆的浪漫”命名，当有其深意在。它既是作者研究唐寅的6万字浓缩型专著的题目，是对唐寅的人生及其文学风貌的概括，同时也包含着这样的寓意：即在我国漫长的封建时代，广大士人的人生和文学风貌也大多显示为一种悲怆的浪漫。这种悲怆不只包含不同的人生艰辛，更重要的是封建专制及其衍生物道学和礼教似如磐巨石长期压迫着、摧残着士人的性灵，使他们丰富多彩的人性难以伸展，人格难以自立，创造力难以发挥。但这些士人自从作为一个阶层登上历史舞台开始，就有一个追求人性复归、企望伸展性灵的传统，而文学则成了他们自觉运用的一种展示独特人格、抒发各自情志的手段，从中寄托他们或政治、或伦理、或审美、或情爱的种种理想和追求，这便又形成了他们精神世界的浪漫层面。悲怆是他们的现实感遇，浪漫是他们一种独特的精神品格。二者之间的对立及其悲剧性的反差则形成了我国文学中特有的感染力和震撼力量。“哀怨起骚人”，“诗穷而后工”。于是，便有了庄、骚精神逍遥游中蕴涵的深沉的感伤，便有了李、杜激情中所包藏的浓浓的郁愤；于是，官居内阁首辅的李东阳的内心深处却潜藏着真诚的山林之思；于是，唐寅式风流中竟隐伏着剧烈的心灵创痛。封建专制重压下悲怆与浪漫交织的文学实践促成了我国古代文论中的各种显著特色，也造就了它不同的理论得失，需要我们多侧面、多层次地去探讨和总结。国华同志这部著作做的就是这个工作。

这本书在形制上有明显的特点。乍一看，它似乎是一部学术论文自选集，实际上它却是若干个学术课题的集结。它体现了只求说清问题，不求铺张扬厉的学术风格。正如作者所云：“自从走上治古代文论之途以后，随读随写。抓住一个论题，便随性做去，兴来命笔，兴尽则止。可伸展为一部洋洋专著的，自己却往往一篇论文浓缩做了。意犹未尽，才再接着做下去，不求篇什之繁，不求字数之多，只望奉献一得之见。”（见《〈中华古代文论溯源〉后记》）这种风格既与作者长期行政事务纷繁、时间紧迫有关，同时也体现了一种实事求是的治学态度。

这部书在内容上也有其特色：

一、它涉及面广，但努力不蹈陈旧套路，不回难题，努力寻求新的视角，提炼新的见解。本书研究对象上至先秦，下迄近代，以古代文论和文学思想为中心，兼及哲学、宗教、美学、文学艺术等各个领域。在尊重研究对象的复杂性、丰富性及发展历程的前提下努力提出自己的独立见解。

二、既注意将研究对象放回其特定的历史环境中作立体的文化考察，同时又注意将古人的文论观点与其创作实践紧密联系起来研究，这便增强了立论的准确性与说服力。文学理论观点往往是文学创作实践的总结和升华。鉴于我国古代作家、理论家一体化的实际状况，古代文论与创作的关系就更加密切。因此，对于古代文论、古代文学思想研究者来说，不仅要有理论素养，同时还应有审美鉴赏能力。国华同志不仅注意对有关作品作社会分析，同时也很注意对其作审美分析，注意把握不同作家作品的不同韵致，这便增强了对有关文论观点、文学思想进行把握的准确性。应该说这正是当代所有学人都应磨炼的硬功夫。

三、既注意还原历史，又能心系现实，努力从古代文论和文学思想中吸取经验和教训，为现实文化建设提供历史殷鉴。在这部著作中我们不仅能感受到作者还原历史的苦心，同时也可感受到作者在还原历史的同时，心系现实。比如，在反思李梦阳的文学思想时，作者的目光没有被既往关于复古的争议所遮蔽，而是从更高的层面看到李梦阳的重要教训在于他为了让文学参与政治而忽视甚至抹杀了文学自身的规律。这一总结就不仅停留在李梦阳的个人功过问题上，而是进入了现代文艺学的科学层次，并为当代文艺发展提供了殷鉴。可见，心系现实并不是牵强附会，并不是生硬

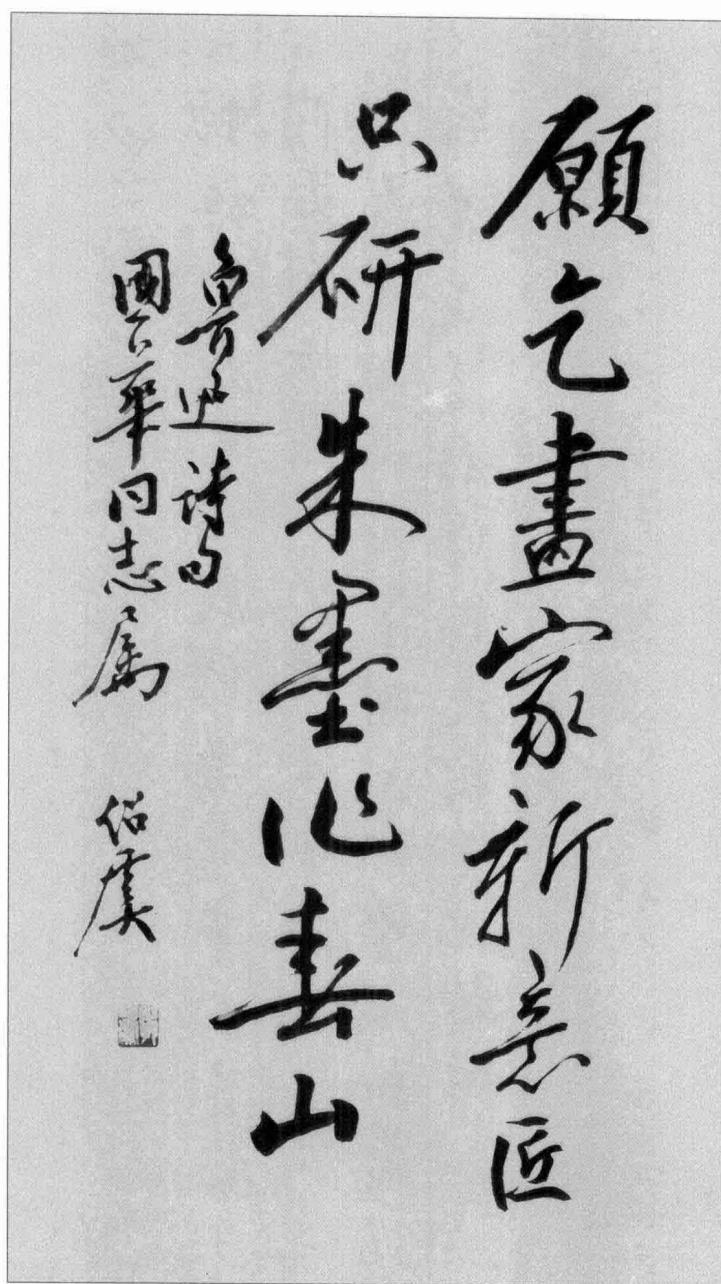
地拔高或贬低古人，而是通过还原历史，总结规律，使其具有科学的涵盖力和启示性。值得一提的是，国华同志还提出了“要让古代文论走出象牙塔”的命题。这篇专论是他在 21 世纪初复旦大学召开的古代文论国际学术讨论会上的发言。该文后在该会论文集和《文艺理论研究》发表，体现了一种具有前瞻性的意见。

在这部书中，作者还以“外编”收录了他的五篇文化散文，这也是一种好的创意，这些散文既具有文化包孕，也充盈着作者的生命激情。它们与学术论著相互映照，多侧面地展示了作者的人文气质。

1980 年教育部委托上海举办中国文学批评史师训班，国华同志来华东师大参加学习。师训班结束后，他又留下来随我进修了一个学期，此后，他就一直在古代文论领域耕耘不息。他属于为数不多的至今还坚守在学术第一线的承前启后者。三十年来，他不仅坚持古代文论的科研和教学，还兼任中国古代文学理论学会副会长。20 世纪 90 年代初他从南开大学调到广州后，又参与发起组建了广东省古代文论研究会，长期担任会长。该会已有老中青百余位同仁，大家团结共进，十多年来一直坚持开展学术活动，为繁荣岭南学术发挥了积极的作用。

我期待着国华同志继续作出新的贡献！

徐中玉 文艺理论、中国古代文学理论专家。现任中国文艺理论学会和中国古代文学理论学会名誉会长，《文艺理论研究》、《古代文学理论研究》两刊物主编。



郭绍虞教授题字

約綽新嬌生眼底
侵尋舊事上眉尖
問君別後愁多少
得^似春潮夜添
布谷聲中雨
波羅^僧畊不獨
堅人知荷
鋤^道春^耕早
正是披蓑叱犢時

右蔡襄詩

王達津書
壬戌四月

東透梅梢陽回井底憶公微降眉山雅望英操不孤誇母教言玉墀新好
 龍圖賜文何人聲動鉤天却贏將貝錦貽成嶺海顛連笛中香譜南
 飛曲問人間此日天又何年策柳蘇堤紫香搖蕩春前大江從老英雄去
 望晴雲以見蒼顏便於期汗漫同好駕鳳驂驚此高陽甚刊乃余
 於一九四三年冬過東坡生日有感而作錄應

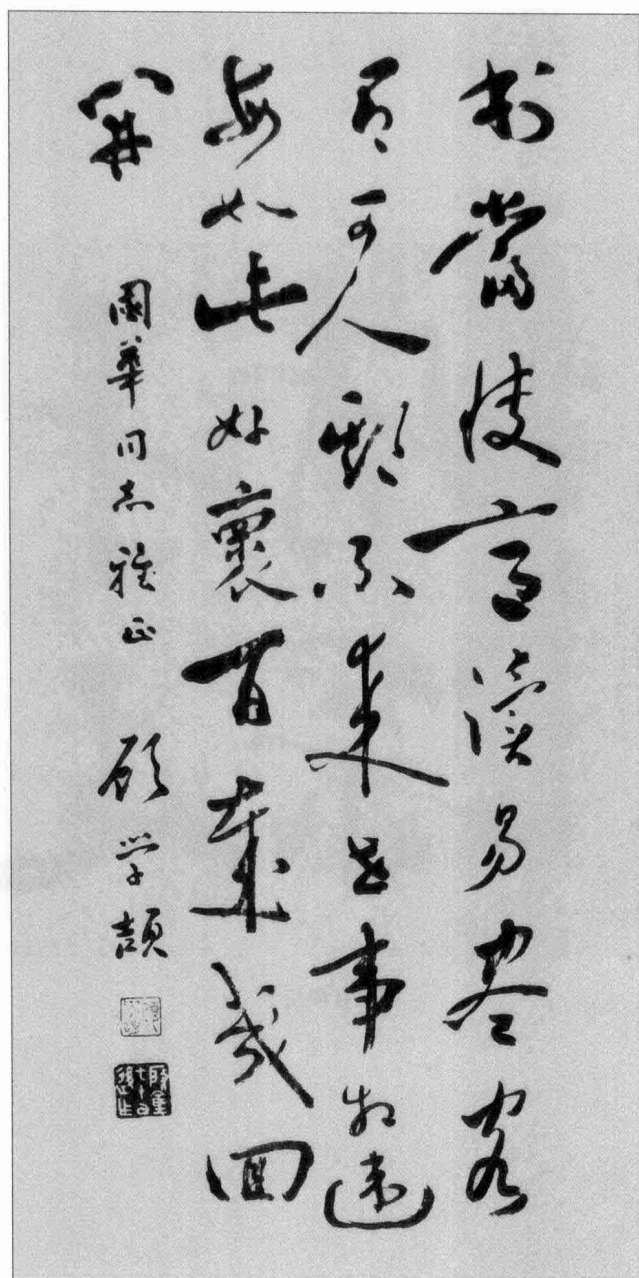
國華同志雅鑒即希指正

霍松林一九八三年七月五日

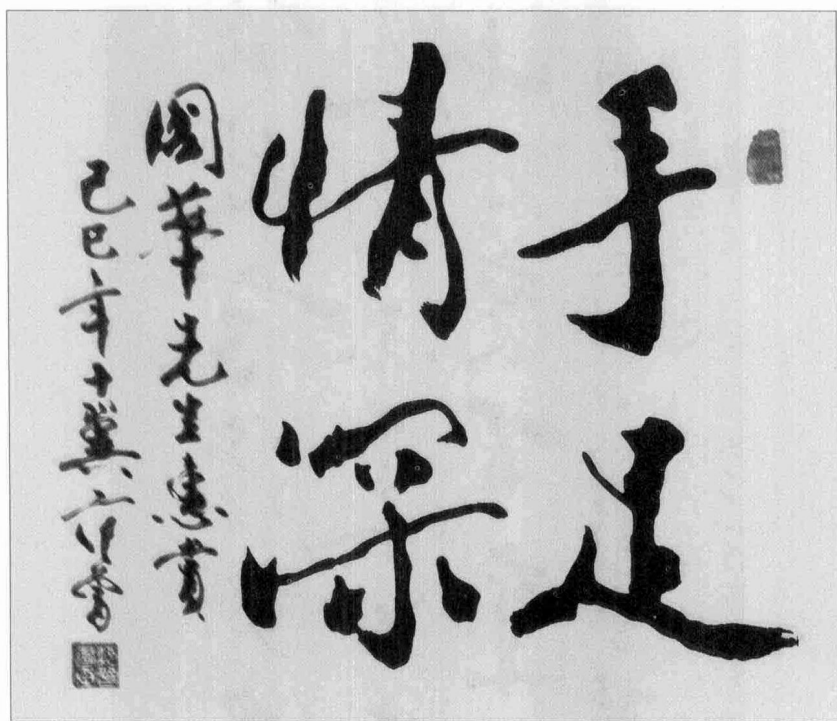
霍松林教授題字

窈窕湖山羊，此亭亭在缺。
馬入青溪，如梅千古香。
柔韻，寄与清波冷月照。
永揚州瘦西湖五亭橋待奉
國華同志西正 吳調公

吴调公教授题字



顾学颜编审题字



范曾教授题字

目 录

上编 中国古代文论研究

一 真善美理论	(3)
我国先秦儒家的真、善、美理论	(3)
“真美”论的崛起	
——“我国真善美理论发展历程”之二	(23)
二 灵感论	(39)
我国古代文论中的灵感论	(39)
论文艺创作灵感	(54)
三 意境论	(64)
刘勰为意境论的出现所作的理论准备	(64)
论王昌龄对意境理论的贡献	(94)
苏轼对意境论的贡献	(107)
论我国古代诗歌意境观念对戏曲理论的影响	(118)
从 20 世纪初意境理论的发展看古代文论的对接和转换	(133)
四 “幻奇”论	(147)
我国重理想、重幻奇的创作观之滥觞	(147)
刘勰“酌奇”思想之矛盾	(168)
我国古代幻奇派小说理论的发展历程	(187)
我国明清时期幻奇派小说理论的成就	(203)

求幻奇于人间世界

——明清小说理论的一个值得注意的动向 (219)

五 他论 (229)

孟子诗说复议 (229)

刘勰对宋齐文学的回避所带来的理论缺失 (243)

应该让古代文论走出象牙塔 (259)

下编 明代文学思想研究

论朱元璋的文学思想和文化政策 (269)

明洪武至正统年间的文学思想 (288)

明代士人之悟自岭南始

——评陈献章的心学和文学思想 (343)

李东阳融合台阁与山林的文学思想 (371)

文学的社会参与不能违背自身规律

——对李梦阳文学思想的反思 (383)

悲怆的浪漫

——论唐寅 (405)

外编 文化散文五篇

永恒的微笑

——纪念李何林先生 (463)

青冢朦胧访昭君 (467)

千古深情在沈园 (473)

暮回首，流水行云

——《中华古代文论溯回》后记 (477)

凤凰城那天下着雨 (482)

目

后记 (490)

录

上 编

中国古代文论研究

一 真善美理论

我国先秦儒家的真、善、美理论

关于真、善、美的理论在中外都有着悠久的历史。从意识形态角度来看，真主要属于认识论范畴，善主要属于政治、伦理范畴，美主要属于美学范畴，而真善美的相互关系最后又在美学中找到了归宿。如何认识真、善、美的内涵及其相互关系是各个时期美学的重要课题，并对各个时期文艺理论的形态有着巨大影响。在西方，早在古希腊神话中便已出现了真、善、美的概念；在中国，甚至连“美”字的来源和结构都反映了人们对善、美关系的看法。公元前6世纪前后，中西方几乎是同时从理论上正面接触到了真、善、美的命题。古往今来，尽管许许多多的论者都标榜真、善、美，但是如何具体理解它们三者之间的关系以及它们的内涵和前提，却可以从理论上导致种种差别。造成这种种差别的原因是多种多样的。有政治、伦理方面的原因，有认识论上的原因，也有论述角度上的原因。只有具体地分析这些差别，研究这些差别形成的原因，才能准确地把握各个时期真、善、美理论的发展形态。在我国先秦时期，儒、道、墨、法等各家都从不同的角度涉及了真、善、美理论，但比较起来，儒家的有关理论影响最大。因此，认真地对这份遗产进行考察，不仅对于研究我国古代美学发展史是必要的，而且还可加深我们对先秦时期文艺理论发展形态的认识。

(一)

根据现在能够看到的文字记载，我国较为明确的真、善、美概念开始