

张如安 著

中国象棋史

团结出版社



中国象棋史

团结出版社

中国象棋史

张如安 著

*

团结出版社出版

(北京东皇城根南街84号)

北京龙华印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1991年11月(32开)第一版

1991年11月第一次印刷

字数:295千字 印张:14

印数:2000

ISBN 7-80061-266-X/G·73

定价:14.95元(平)

叙 言

棋类活动，一向和弹琴、绘画、书法并称为四大艺术。看似简单的棋局，奥妙无穷，它是人类智慧的结晶，人民生活不可或缺的组成部分。总而观之，棋道大约有三个层次，一是用作茶余饭后消闲解闷的工具，具有游戏性和娱乐性；二是对局者在棋盘上运筹帷幄，竞巧斗智，具有紧张激烈的战斗性和竞争性；三是弈棋与世事人生相通，可视为大千世界的缩影，具有象征性和哲理性，古之所谓“世事人生一局棋”，就是指棋类活动作为文化的结晶之一，颇能体现具有哲学意味的人生态度和境界。

下棋的思维方法是人类大脑思维的典型方式之一。茨威格说得好：“这种游戏既是古老的，又永远是新颖的；其基础是机械的，但只有靠想象力才能使它发挥作用；它被呆板的几何空间所限制，而同时它的组合方式又是无限的；它是不断发展的，可又完全是没有成果的。它是没有结果的思想，没有答案的数学，没有作品的艺术，没有物质的建筑。”这就道出了博弈思维的矛盾特点。按理说，每局棋还是有结果的，不外乎输、赢、和，但在棋逢敌手的具体对弈过程中，这种结果往往无法预料，一着不慎满盘皆输或妙投一子起死回生的事屡见不鲜。同时，棋艺的发展永无止境，找不到一个万灵的擒敌模式，规则虽简单，变化却无穷。这主要是由于矛盾攻守的发展是互动的，在一种网络关系里，牵一发而动全

身，会因棋艺风格、临场经验、竞技状态、身体素质、心理反应诸因素的作用，出现变化的偶然性和棋局导向的多样复杂性，善弈者审时度势、随机而应，能立于不败之地。

然而博弈的价值又不仅仅在此。1912年，数学家策墨洛在第五届国际数学会议上发表了《关于集合论在象棋博弈理论中的应用》的著名论文，第一次将数学与象棋挂上了钩，并被公认为是用数学方法来研究对策现象的第一篇论文，开辟了现代数学的一个新分支——博弈论，成为用数学方法研究实际生活中带有斗争性质的现象以指导局中人如何选择最优策略的一门科学。象棋正是对策模型中典型的例子之一，它之闯入科学的神圣殿堂，更加提高了象棋的声价。博弈论的诞生，不仅丰富了数学的内容，而且使博弈思维的独特规律借助于数学手段表达出来，有利于电子计算机“智能模拟”的研究，同时，它又反过来促进了象棋理论的科学化研究。

总之，象棋的性质和作用是多方面的，它集科学、艺术、体育于一身，老少咸宜，雅俗共赏，流传既久且广，堪称人类文化中一颗光彩夺目的明珠。

关于象棋的起源，古今中外，聚讼纷纭。日本松井明夫《围棋三百年史·发端》认为：“围棋和象棋有它共同的祖先，就是中亚细亚的一种盘戏。”涩江保《泰西事物起源》说：“象棋系希腊七贤中名希腊者所造。”此外尚有起源于埃及、巴比伦、波斯、阿拉伯等诸说，但都缺乏有力的佐证。目前国际棋史学界争论的焦点是：象棋究竟起源于印度还是中国？象棋在中国是土生土长的棋戏还是舶来品？

早期梵文资料中能证明指棋戏的不多，也空泛得很，有些甚至难以鉴别是言军阵还是下棋。如“律藏”：军者，有四

种军，一象、二马、三车、四步。这当是指军阵，与象棋无关。约成书于公元一世纪初的古印度史诗《摩诃婆罗多》中“四军将士已安排”的诗句，亦显非指棋戏，该书还记叙了难敌王与坚阵王掷骰作博的故事，实与中国古小说《穆天子传》中周穆王与井公博相类。据考证约成书于公元七世纪的Subanbhu著Vasavadatta中，记述了Vatsa王与Ujjayini女王玩棋的故事，他们以蛙作棋子，由某一位置跳进另一位置，颇类似今日流行的跳棋。这类资料纵使出现得更多更早，都不能确认是在下象棋。

约在千年以前的梵文著作 Bhawishya Purana里描写了一种四人对局的棋——恰图兰卡 (Chaturanga)，意思是“四队”、“四角”或“四方阵”，故又称四角棋 (Four handed chess)，棋盘为六十四个方格，棋子放在四角的格子里，每方八子：王、象、船、马各一，兵四。各子步法：王直斜行一格；象斜行二格；马与今国际象棋的步法无异；船直行无远近；兵的步法亦同国际象棋。掷骰子行棋，五点为王或兵走，四点走象，三点走马，两点走船。另一梵文辞源 Amara-Kosha 里也谈及“四角棋”，不过“船”一子代之为“战车”。这种棋戏流行于千年之前的古印度，或云系锡兰兰卡王拉完的妻子发明，或云是印度回教徒僧人发明以娱国王。后传入波斯，见于一部七世纪的传奇 (The Kanamak)。七世纪时，阿拉伯人征服波斯，这种棋戏遂在阿拉伯上层社会流行，因译音关系，改名“沙特朗兹”(Шахрандж)，在棋子和规则上也有所发展，棋子有车、马、象、兵、后、王等。约十世纪时这种经过阿拉伯人改革的棋戏传入欧洲，渐成为当时欧洲的“骑士七技”之一。十六世纪上半叶，棋盘、棋子及走法趋向定型，遂成

为今日流行的国际象棋。这是棋史学家的一般看法。

但是，古印度最早的象棋实物是收藏于法国巴黎和英国伦敦博物院的八世纪立体象棋子，白者用象牙制成，黑者用乌木刻成。德人 Van der Linde 认为印度之有象棋，“最早在第八世纪中叶”，而在此之前印度的四种军队——象队、车队、马队、步队，“只用于军事”，“非用于游戏”（周家森《象棋与棋话》）。确实，印度史籍中尚未发现更早的关于象棋形制的具体记载。被目为国际象棋之雏型的四角棋，四人共局，使用骰子，就其形态而论，与中国早期流行的博戏归属于同一类型，照此推论，博戏也完全可以看作是中国象棋的源头，而博戏在中国的盛行远早于四角棋在印度的出现。

中国本土关于象棋的发明有着诸多有趣的传说，略举如下：

1. 黄帝创制说。北宋晁补之《广象戏图序》：“象戏，戏兵也，黄帝之战，驱猛兽以为阵，象，兽之雄也，故戏兵以象戏名之。”

2. 神农氏创制牛僧孺改革说。元念常《佛祖历代通载》：“神农以日月星辰为象，唐相国牛僧孺用车、马、士、卒加炮代之为机矣。”

3. 舜创制说。现代学者常任侠《中印艺术因缘》一书中说：“象因桀骜不驯，舜把他禁居起来，又恐他寂寞，所以他制做棋局，使他有所娱乐。因其名象，故称象棋。”

4. 周武王创制说。明谢肇淛《五杂俎》：“象戏相传为周武伐纣时所作，即不然，亦战国兵家者之流，盖彼时犹重车战也。”清梁同书《渊深海阔象棋谱序》：“黄帝伐蚩尤而为博，武帝伐纣有天下，易其名曰象棋，言战阵势也。”

5. 战国兵家创制说。宋高承《事物纪原》：“盖战国用兵争强，故时人用战争之象为棋势也。”又见上条。清梁绍壬《两般秋雨庵随笔》卷一：“今象棋不知起于何时，刘向《说苑》云，雍门周谓孟尝君曰：‘足下闲居好像棋，亦战争之事。’似七国时已有此戏。”

6. 韩信发明说。清梁同书《渊深海阔象棋谱序》：“又闻象棋始于韩信，朱子云博局戏也。”现代周家森《象棋源流考》：“韩信伐赵时，作象棋和叶子戏以娱士卒，因年终士卒思乡，一得博具，则相聚共戏，钱财输尽，乐而忘归。”

7. 周武帝创制说。《太平御览》：“周武帝造象棋。”明罗颉《物原》：“周武帝作象棋。”明朱应秋《玉芝堂谈荟》卷三十一：“象棋，为周武帝造。”

上面这些纷纭异说，都证明象棋在中国有着悠久的历史，象棋发明的中国本土说由来已久矣。

中国象棋从印度传入的说法，约始于本世纪初。英人威廉·琼斯（William Jones）认为：中西象棋大体相同，其源必无异；中国古代不产象，印度则是产象国，中国既名象棋，且棋中有动物象一子，这是由印度传入的证据（周家森《象棋与棋话》）。此论一出，附和者甚多。然而考古史料早已昭示，中国自古就产象，威廉的话未免过于武断。

从名称上看，现行象棋从子数上说莫多于兵，就威力而论莫过于车，就重要性来说，又独尊将，为什么偏偏选用“象”作为棋名。有人认为最早的象棋子系用象牙雕刻，或因子中有象而得名；有人认为，象棋之“象”乃指天文中的“象”；有人认为，象棋之构词法正同“象舞”，意为象征战争厮杀的棋戏，此说目前最为流行；也有人认为，象棋之“象”与《易》

之“象”密切相关，中国象棋一度有子六种，现行国际象棋和日本将棋也有子六种，六博和塞戏的子各六枚，这决不是偶然的巧合，均与《易经》的“六爻”相关。在名实问题未曾解决之前，威廉独取一说立论，是不科学的。

笔者推测，世界各地都曾出现过古老的棋戏，棋戏的起源可能是多元的。就中国而论，早期的博弈最初的发明功用，或者用来占卜或预测命运，或者充当传播天文学的有效工具，或者象征军事斗争，总之是属于非纯粹游戏性的棋戏，它跟《周易》密切相关。后来，棋戏在演进过程中，逐渐淡化甚至丧失了这种特殊的职能，蜕变为游戏的工具。中国象棋的雏形有确切资料可考的始见于唐，北周象戏是否具备中国象棋的早期形态，尚有争议，即令是，它也不是象某些学者所说的，是发明者自觉地演绎图解易象学说的产物。有车、马等子的象棋，最初可能是军事战争的象征，是从军事斗争中抽象出来的一种游戏方式，它在中国土生土长，是我国古代人民对棋戏不断革新的产物，并不是什么舶来品，这是可以断言的。

中国象棋有着漫长的发展历史，有斗有争，有兴有衰，其资料零星琐碎，散见于汗牛充栋的典籍中，蒐采十分不易，一些有志于象棋史的同志广搜博讨，但发掘出来的象棋史料也很有限，难成系统。因之，关于中国文化的各类专史，应有尽有，唯独至今没有一部略具系统的象棋史著作。棋界前辈谢侠逊先生，曾称誉李松福《象棋史话》是“网罗象史数千年，扫尽秕糠集大全”，但这部书实质上是极为粗糙的，精芜杂陈，泥沙俱下，根本当不起谢老的如此高誉。其它散见于各类报刊的有关中国象棋史的文字，牵强附会的解释时而

可见。严密精湛、创获最多的著述只有一部朱南铣先生的《中国象棋史丛考》，但可惜只收录了作者的四篇研究论文。笔者数年来翻阅了大量的古籍文献，于棋史资料备加注意，围棋方面搜罗宏富，足可勒成巨编，而象棋史料则因历史的原因，记载不多，搜采的结果令人失望，尽管如此，也毕竟有许多新的重要收获。在此基础上，笔者经过爬罗梳理，初步勾勒出了中国象棋史发展的某些历史轨迹。

关于本书的构架，涉及到中国象棋史的阶段划分问题。关于此，论者或以棋谱为标志，或以朝代的更替为标志，仁者见仁，智者见智。笔者认为这些意见均难令人满意，前者的失误在于无视象棋由初创至定型的发展过程，后者的缺陷在于未能理出象棋本身的发展规律。考诸我国象棋史的实际情况，虽然头绪纷繁，问题成堆，但经过系统的整理研究，盛衰消长，脉络基本分明。它的发展既不跟改朝换代完全同步，也不跟现行中国通史的历史分期相对应，它有自己特殊的发展规律。如十四世纪我国象棋艺术相对衰落，它基本上包括全元时代和朱元璋执政时代，显然不能因为它们是跨朝代的而将其强行分割为两个时期。基于此种认识，笔者努力打破现有象棋史的分期理论，构建起全新的体系，将一部棋史划分为四大块：萌芽期、雏形期、发展期、定型期。在唐以前的各种博戏已蕴含了中国象棋萌芽的诸因子。唐代象戏已明确可见起码有四种棋子。根据现有资料推测，北周象戏与唐代象戏可能并非同种（当然也难排除存在着某种联系），暂时撇开有关的论争来看，北周和唐代象戏与北宋通行象棋并非处于同一发展阶段，有资料表明，唐代象戏的着法已与北宋通行象棋有相同之处，可能北宋象戏是在唐的基础上发

展起来的（尽管发展的基本环节尚不清楚），那么唐代象戏相对于北宋来说尚处于雏形阶段，至于北周象戏和唐代象戏的关系，对立观点的持有者不妨作灵活的分合处理，笔者认为北周象戏尚未脱离早期博戏的形态，也很难说不能成立。从形制上看，北宋象棋已十分接近于现代象棋，它再向前跨一步，就是定型象棋，因此我们认为北宋通行象棋尚处于演进发展阶段。至于象棋定型以后的历史，尚有略为翔实的材料可资考证，是本稿的重点所在，以王著《梅花谱》为主要标志，可以划分为斗炮时代和炮马争雄时代，各个时代又有较为清晰的发展脉落。这样的把握，可能过于琐细，却更能勾勒出中国象棋史的全貌。

中国象棋史的研究，涉足者不多，主要的困难恐怕在于大范围的资料搜集和辨析考证方面。笔者僻处海隅，闻见有限，挂一漏万，遗珠实多，虽勉为象棋修史，却止于清末民初。象棋在现代（尤其是建国以后）的发展日新月异，资料繁富，成果卓著，殊非个人之力所能及。补摭续编，端赖贤哲。

目 录

叙言.....	1
---------	---

第一编 萌芽时期(先秦至初唐)

第一章 早期的几种博戏.....	2
第一节 六博.....	2
第二节 塞戏.....	7
第三节 弹棋.....	9
第四节 波罗塞戏——双陆.....	12
第二章 北周象戏.....	16
第一节 周武帝制象戏.....	16
第二节 王褒序和庾信赋表.....	18
第三节 北周象戏形制的诸家说平议.....	21
第四节 传统文化和象戏的发明.....	29
第五节 隋和初唐象戏的衰落.....	32

第二编 雏形时期(唐至北宋初)

第一节 宝应象戏原始史料的是与非.....	39
第二节 宝应象戏的形制和实物遗存.....	43
第三节 博弈家的兴起和士人的关系.....	48

第四节	橘中戏的传说·····	51
第五节	喀拉汗王朝的象戏活动·····	54
第六节	唐代象戏向四邻诸国传播的假说·····	60

第三编 发展时期(约北宋初 至宋哲宗朝)

第一章	北宋通行象棋·····	73
第一节	宋初帝王的下棋轶闻·····	73
第二节	尹洙和无名氏的《象戏格》·····	76
第三节	梅尧臣《象戏》诗的价值·····	78
第四节	程颢《象戏》诗发微·····	82
第五节	从《七国象戏》探索通行象棋的形制·····	85
第六节	从《广象戏图序》探索通行象戏的形制·····	87
第七节	北宋通行象戏的着法和流行地域·····	89
第八节	北宋象棋的外传·····	93
第二章	北宋改良象棋·····	96
第一节	司马光新创七国象戏·····	96
第二节	晁补之新创广象戏·····	98

第四编 现制象棋时期(上)—— 斗炮时代(北宋末至明末)

第一章	定型初期·····	102
第一节	宋徽宗朝宫廷象棋活动·····	102

第二节	从出土文物看象棋的定型·····	105
第三节	定型象棋的最早文献·····	107
第二章	宋高宗时期的象棋大普及·····	110
第一节	秦桧与门客下象棋·····	110
第二节	“家彻户晓”的市民象棋活动·····	112
第三节	南渡前后的女子象棋·····	114
第四节	象棋及其异名种种·····	118
第五节	象棋在辽、金的传播·····	122
第六节	《三国图格》和《三象戏格》·····	125
第三章	宋孝宗时期象棋的全盛·····	127
第一节	繁盛活跃的宫廷棋坛·····	127
第二节	《金鹏十八变》时代论·····	130
第三节	《金鹏十八变》成就论·····	134
第四节	《金鹏十八变》影响论·····	140
第五节	高级象棋具的制造·····	142
第四章	十三世纪象棋的继续兴盛·····	145
第一节	刘克庄、叶岂潜的象棋活动·····	145
第二节	亡佚的古谱《象棋神机集》·····	150
第三节	《事林广记》中的象棋史料·····	151
第四节	《三才图会》中的象棋史料·····	156
第五节	江西派象棋·····	159
第六节	文天祥、谢翱和《玉屑金鼎》·····	167
第七节	晚宋象棋诗·····	173
第八节	南宋象棋文物·····	177
第五章	十四世纪象棋的相对衰落·····	180
第一节	元代象棋活动概述·····	180

第二节	元代象棋著作·····	185
第三节	蒙古族象棋活动·····	187
第四节	对弈双方兵种名称的区分问题·····	189
第五节	朱元璋时期的象棋·····	194
第六章	永乐至弘、正间象棋活动的复盛·····	197
第一节	象棋活动的复兴·····	197
第二节	市民化的知识分子象棋的代表人物—— 唐寅·····	202
第三节	十五世纪的象棋著作·····	207
第七章	晚明象棋活动的高潮·····	209
第一节	晚明社会与博弈时尚（上）·····	210
第二节	晚明社会与博弈时尚（下）·····	216
第三节	活人象棋源流·····	224
第四节	李开先及其棋友·····	227
第五节	晚明其它象棋名手的活动·····	236
第六节	明代最丰富的残局谱《梦入神机》·····	243
第七节	残、全局合谱《适情雅趣》·····	246
第八节	全局名谱《自出洞来无敌手》·····	251
第九节	十六世纪其它象棋谱·····	258
第十节	亡佚的钱曾藏谱·····	260
第十一节	斗炮时代殿后的名谱《橘中秘》·····	262
第十二节	童著《梅花泉》由明向清的递嬗·····	269

第五编 现制象棋时期(下)—— 炮马争雄时代(全清)

第一章 炮马争雄的奠基时期(清初至康、雍朝)·····	276
第一节 清初的满州棋和蒙古棋·····	276
第二节 国手辈出的康、雍象坛·····	281
第三节 钱谦益、陈维崧、李绂的象棋诗词·····	284
第四节 王著《梅花谱》的奠基意义·····	288
第五节 《韬略元机》在残、排局创作上的贡献·····	295
第六节 《百变象棋谱》考述·····	299
第七节 郑晋德和三友棋·····	305
第二章 乾嘉象棋的全盛·····	308
第一节 象棋的全盛和观念的论争·····	308
第二节 民间象棋活动琐闻·····	311
第三节 大量涌现的象棋文学作品·····	316
第四节 《歧路灯》和《二荷花史》中下象棋的 情节·····	324
第五节 流派纷起 蔚为奇观·····	330
第六节 硕果仅存的吴绍龙对局谱·····	333
第七节 《百局象棋谱》概观·····	336
第八节 薛丙编《心武残编》和增订《梅花泉》·····	339
第九节 张乔栋和《竹香斋》巨著·····	344
第十节 《渊深海阔》概观·····	349
第十一节 两部存疑象棋谱·····	354

第三章 衰落中发展的晚清象棋·····	356
第一节 晚清象棋概述·····	356
第二节 晚清象棋诗辑·····	361
第三节 吴著《梅花谱》和四明弈派·····	364
第四节 巴吉人和《反梅花谱》·····	367
第五节 《石杨遗局》·····	371
第六节 晚清其它象棋谱概述·····	374
第七节 棋都北京纪事·····	382
第八节 晚清其它地区的名手活动·····	386
第九节 藏族象棋·····	396
后记·····	399
附录 中国象棋史年表·····	402