

■ 张荣华 主编

Marxist
Theoretical
Research

马克思主义 理论研究

(2009年卷)

中国石油大学出版社

中国石油大学（华东）人文社会科学研究基地建设项目
中国石油大学（华东）学科建设基金资助项目

马克思主义

理论研究

（2009年卷）

主 编 张 荣 华

副主编 朝 克

中国石油大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论研究. 2009 年卷/张荣华主编. —
东营:中国石油大学出版社, 2010. 7

ISBN 978-7-5636-3190-2

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义—理论研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 130586 号

书 名: 马克思主义理论研究(2009 年卷)

作 者: 张荣华 朝 克

责任编辑: 隋 芳(电话 0532—86981531)

封面设计: 赵志勇

出 版 者: 中国石油大学出版社(山东 东营, 邮编 257061)

网 址: <http://www.uppbook.com.cn>

电子信箱: shiyoujiaoyu@126.com

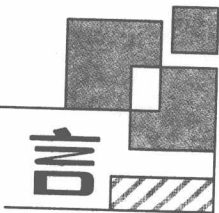
印 刷 者: 青岛锦华信包装有限公司

发 行 者: 中国石油大学出版社(电话 0532—86981532, 0546—8392563)

开 本: 170×240 印张: 16 字数: 290 千字

版 次: 2010 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 32.00 元



前言

《马克思主义理论研究》丛书(自2007年始每年一卷)的编辑出版,是中国石油大学(华东)人文社会科学学院开展马克思主义理论研究和马克思主义理论学科建设的成果结晶,也是马克思主义中国化研究所的主要工作内容。

中国石油大学(华东)重视哲学社会科学尤其是马克思主义理论方面的学科建设,自1999年始招收“马克思主义理论与思想政治教育”专业硕士生,2004年始招收“马克思主义哲学”、“产业经济学”专业硕士生,2007年始同时招收“马克思主义中国化研究”专业博士生和“马克思主义理论”、“政治学”、“马克思主义哲学”、“产业经济学”、“经济法学”、“行政管理”、“中国古代文学”、“高等教育学”专业硕士生。这些都推进了中国石油大学(华东)哲学社会科学尤其是马克思主义理论的研究。

《马克思主义理论研究》收录了中国石油大学(华东)人文社会科学学院教师和博士生撰写的马克思主义理论一级学科所属二级学科相关论文中的优秀论文。本书由马克思主义中国化研究所组织编写,由张荣华任主编、朝克任副主编。本书在编辑出版过程中,得到了中国石油大学(华东)研究生院、学科建设处、科技处和中国石油大学出版社等单位的热情关怀和大力支持,中国石油大学(华东)学科建设基金资助了本书的出版,在此一并表示感谢。

编者
2009年10月

目 录



论马克思的实践思维方式	夏从亚 吕前昌/ 1
论马克思“自由时间与人的发展”思想及其现实意义	吕前昌/ 9
论胡锦涛同志“为民”思想的理论价值和实践意义	张荣华/ 18
科学发展观是马克思主义中国化的最新成果	要兴磊 张玉环/ 26
科学发展观的历史性、现时性和未来性	刘守亮/ 37
马克思主义总体观视阈下的世界三大哲学传统的独立性	萨日娜 徐 营/ 43
科学发展视阈下的农地流转问题研究	董瑞芝/ 49
“五位一体”中国特色社会主义事业总体布局探析 ...	原丽红 张荣华/ 57
中国特色社会主义事业总体布局研究述评	王振华/ 69
“四位一体”建设视阈下的生产方式与生活方式探索纲要	朝 克 王振华/ 75
科学社会主义与民主社会主义在价值体系上的区别	赵成文/ 83
论当代中国的政治文化建设	江 华/ 93
新中国探索社会主义道路的历史经验与现实启示	张卫军 祖 蕾/ 105
政党关系和谐是发展社会主义民主政治的必然要求	霍洪波/ 110
新时期高校思想政治教育视阈中的大学生自我教育	张红霞/ 122
新全球化时代与中国发展路径选择	刘继高/ 135

“中国模式”研究综述	王 军/	145
加强高层次创新人才队伍建设问题研究	课题组/	151
20 世纪两次思想解放运动之比较	解晓燕/	176
民国时期中华职业教育社农村改进理论述要	崔军伟/	184
解放身体:沂蒙妇女的革命实践	王克霞/	192
贯彻科学发展观 提升大学生的自我效能	范兆兰 宋晓玲/	199
话语权观的流派探微	汝绪华 汪怀君/	209
我国物权法中动产交付制度的理论支点	穆丽霞/	217
国有资产授权经营信托化法制模式的反思与重构	李凤霞 王 慧/	224
欧安组织的集体安全之路	杨晓燕/	231
三权分立理论与行政自由裁量权的政治控制	王学栋/	241

论马克思的实践思维方式

夏从亚 吕前昌

哲学是哲学家以自己独特的思维方式对身处其中的世界的深层次的感悟、理解的理论表达。哲学理论总是蕴涵着哲学家的思维方式,哲学的变革也就意味着思维方式的变革。黑格尔说:“哲学乃是一种特殊的思维方式。”^①思维方式是一种非常重要的认识方法问题,也是一个哲学认识论问题。思维方式是人们将各种思维要素按一定结构和方法结合起来而形成的相对稳定的反映客观事物的观念模式,它集中地体现了一定时代认识主体的理性认识的方式。一定的思维方式一旦形成,就对人们的实践或社会发展起着非常重要的促进或阻碍作用。作为世界观意义、尤其是方法论意义(即思维方式意义)的辩证法,在哲学的发展中主要经历了三种历史形态:一是古代以赫拉克利特哲学为代表的朴素辩证法;二是近代以黑格尔哲学为代表的思辨辩证法;三是现代以马克思新哲学为代表的实践辩证法。任何一种形态的辩证法都具有其独特的思维方式,正是这种独特的思维方式规定了每种哲学理论的理论性质、研究对象、研究内容和社会功能。马克思创立的以实践为核心范畴的新哲学,实践了哲学的伟大变革,同时也实现了哲学思维方式的变革,创立了一种新的思维方式——实践思维方式,具有重大的划时代的意义。“实践思维方式是马克思主义哲学的根本思维方式,它是人类哲学思维把握存在根本方式合规律性发展的伟大成果。”^②马克思的

【作者简介】夏从亚,中国石油大学(华东)人文社会科学学院院长,教授,博士生导师;吕前昌,中国石油大学(华东)人文社会科学学院哲学系主任,副教授,硕士生导师,马克思主义中国化研究专业2007级博士生。

① 黑格尔.小逻辑.北京:商务印书馆,1980:38.

② 倪志安.论马克思主义哲学的根本思维方式——关于实践思维方式划时代变革的思考.西南师范大学学报(哲学社会科学版),1998(4):24.

实践思维方式在马克思著名的《关于费尔巴哈的提纲》这一被恩格斯誉为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”^①中得以集中表述,提出了著名的新哲学口号:“哲学家们只是以不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^②“对实践的唯物主义即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改造现存的事物。”^③马克思的实践思维方式渗透、贯穿于整个马克思主义理论中。

一、实践思维方式的产生历程及其理论内涵

实践是人类特有的对象性物质活动,是人类特有的生存状态和存在方式,而“实践思维方式是以理论形式表达的人的生存状态与存在方式”^④。人类思维方式的更新与突破,特别是马克思在19世纪四五十年代通过批判黑格尔和费尔巴哈传统本体论思维方式所直接创立的实践思维方式,是人类思维方式自身的发展与扬弃。

实践在马克思主义哲学突破旧哲学藩篱的过程中起着“突破口”的作用。实践是马克思主义哲学首要的基本观点,是理解马克思主义哲学的钥匙。虽然实践这个哲学范畴并不是马克思首先提出来的,但是,赋予实践以科学内涵,将实践作为思维方式,即实践思维方式,是马克思首创的,是在马克思的哲学理论中形成的。实践最早出现在希腊文献中,但还不是一个特定的哲学概念。在亚里士多德那里,实践才成为一个重要的、反思人类行为的概念。在《尼各马可伦理学》中,亚里士多德把实践理解为正确的行为,主要是指与生产劳动相区别的人的伦理道德行为和政治行为。康德正式将实践范畴引入哲学体系。康德提出了“理论理性”和“实践理性”两个概念,实践理性主要研究理性在道德行为中的作用,并认为理论应用要受到必然性束缚,而理性的实践运用,即意识支配行为,不受外界因素限制,具有完全的自然性。因此,康德说:“只有道德才给我们初次发现出自由概念来。”^⑤

黑格尔把实践看作一种理念活动,即“善之理念”,但他的“善”包含着“对外部现实性的要求”,是人能动地改变现实的活动,具有合理之处。同时,黑格尔还把实践看作是认识向客观真理过渡的必需环节。黑格尔说:“认识的过程一方面由于接受了存在着的世界,使之进入自身内,进入主观

① 马克思恩格斯选集(第4卷).北京:人民出版社,1995:213.

② 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:57.

③ 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:75.

④ 高清海.哲学思维方式的历史性转变.南京:南京大学出版社,2000:40.

⑤ 康德.实践理性批判.北京:商务印书馆,1981:29.

的表象和思想内,从而扬弃了理念的片面的主观性,并把这种真实有效的客观性当作它的内容,借以充实它自身的抽象确定性;另一方面,认识过程扬弃了客观世界的各方面性,又将客观世界仅当作一个假象,仅当作一堆偶然的事实、虚幻的形态的聚集。它并且凭借主观的内在本性,以规定并改造这聚集体。前者即认识真理的冲力,亦即认识活动本身——理念的理论活动;后者是实现善的冲力——意志或理念的实践活动。”^①费尔巴哈对黑格尔的批判高举人本主义大旗,强调生活实践的重要性,把人们为满足自身的欲望和需要的一切活动都叫作实践,但他只认为人是个体的人、自然的人,“仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定”^②。所以,费尔巴哈哲学将实践从绝对精神下解放出来的时候,又将它变得直观、简单而平乏。在此,实践范畴有了科学的根基,却失去了应有的丰富和活力。

19世纪以后,一方面,工业革命的高速发展日益迅速地暴露和激化了资本主义制度的固有矛盾,而无产阶级在与资产阶级的斗争中日益成长为独立的政治力量登上了历史舞台。于是,解决资本主义的矛盾,推翻资本主义制度,建立社会主义社会,成为无产阶级的时代课题。另一方面,自然科学已由原来的“搜集材料”阶段发展为“整理材料”阶段,细胞学、能量守恒和转化定律、达尔文的生物进化论使“一幅自然界联系的清晰图画”^③日益展现在人们面前。19世纪四五十年代,马克思密切关注哲学、时代与科学的发展,不满足于哲学家们对革命形势所作的抽象哲学思辨,尤其是通过批判黑格尔和费尔巴哈哲学,创造性地在总结工人运动实践经验和自然科学最新成果的基础上剥掉了黑格尔哲学体系的唯心主义的神秘外壳,批判黑格尔将思维与存在的统一前提归结为“绝对理念”,批判地吸收了其辩证法的合理内核,排除了费尔巴哈“人本学”哲学体系中的宗教的、伦理的唯心主义杂质与直观性,批判地吸取了其唯物主义的基本内核,并融入了自己的新发现与新成果,从而创立了新的马克思主义哲学。马克思直接立足于实践,确立了实践的观点,创立了实践思维方式,实现了对近代本体论思维方式的超越与突破,实现了哲学发展史上的空前的伟大变革。

马克思指出,包括费尔巴哈哲学在内的旧唯物主义的主要缺点是“对事物、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主观方面去理解”^④。同时指出:“环

① 黑格尔. 小逻辑. 北京:商务印书馆,1981:410-411.

② 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:54.

③ 马克思恩格斯选集(第2卷). 北京:人民出版社,1972:242.

④ 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:16.

境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^①“环境的改变和人的活动的一致”揭示了实践思维方式的基本思路。正是由于创立了实践思维方式,马克思主义哲学才有了自己的出发点,建构了与旧哲学根本不同的哲学理论体系:立足于实践,运用实践思维方式,对世界的可知性、如何认识人的本质、如何看待人和环境的关系等问题,提出了一系列完全不同于旧哲学的新见解、新观点。人类的实践是人所特有的自觉能动地改造世界的物质活动,是人与自然之间的物质、能量、信息的交换活动,是人所特有的有意识、有目的的活动,是“革命的、批判的”^②活动,具有社会性、历史性与具体性。实践构成了人类社会发展的普遍基础和永恒动力。

马克思主义哲学中的实践范畴是物质与精神、主体与客体、主观与客观、感性与理性、目的与结果、必然与自由在相互规定和转化中的现实统一。可见,实践思维方式是按照人的实践活动去思考、认识 and 解决问题的哲学思维方式,是一种以实践着的主体为起点和中心,具有历史具体性,以实践活动本身的辩证性为基础去辩证地理解与把握人、人的活动以及人与世界的关系的思维方式。实践思维方式提供给人们的是一种适合人们存在状态和发展需要的、用以对待世界的人的观点,遵循并贯彻这种观点,人在自身活动中才能充分发挥人所特有的能动创造作用。

二、实践思维方式的特征

第一,实践思维方式具有鲜明的辩证关系性。

例如,传统哲学中的心物两极对立问题。康德以来的德国古典哲学家们都试图克服心物两极对立,把二者看作是主体与客体的对立统一关系,但又都离开实践去理解心物的对立统一,因而只能在思辨中解决这一难题,难以真正解决。马克思主义的实践思维方式以实践为中介才真正克服了旧哲学的这一难题,实现了合目的性和合规律性的统一、主观性与客观性的统一、普遍性与现实性的统一,从而扬弃了人与环境、主体与客体在法国唯物主义那里抽象独立性,把两者统一于自身。可见,一方面,实践思维方式是一种辩证的思维方式,它在分析问题、解决问题的时候总是从矛盾的对立统一出发,克服形而上学只注重一方面的片面性;另一方面,实践思维方式又是一种关系性的思维方式,在看到问题的一个方面的同时,又不忽视、取消问题的另一个方面。

① 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:17.

② 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:54.

第二,实践思维方式具有强烈的能动创造性。

马克思认为,人是唯一的和最高的目的,人通过人(即人的实践)实现这一目的。因而,实践思维方式是对主体、人的实践活动自始至终贯彻着主体原则的理论表现,体现着主体的目的、需要和本性,实现着对现实世界的理想改造。实践是人的实践,只有人的活动才是实践。因此,人是实践活动的唯一的主体。虽然人的实践活动具有合规律性,但我们强调实践的合规律性并不是以取消、忽视人的实践活动的创造性为代价的。人的实践活动从实质上看,就是在认识、把握、遵循客观规律的基础上,根据人的需要与目的来通过人的一系列的把主观的思想对象化为客观世界的一部分,使客观世界满足人的需要。这样,就体现了实践活动的能动创造性。同样,强调规律的客观性,也并不是取消人的创造性。人类在客观规律面前,可以认识规律、把握规律,使必然转化为自由、使必然王国转化为自由王国。马克思认为,旧哲学思维方式的主要缺陷就是在理解和把握世界的过程中要么将实践视为被动的反应性活动,要么将实践看作抽象的理念运动,不理解实践活动的真正意义在于主体的、能动的、革命的内涵,即实践是能动的创造性的人的存在状态。

第三,实践思维方式具有深刻的现实批判性。

哲学是人类思想的反思维度,哲学的反思特性决定了它的思维方式应该是批判的、革命的。实践思维方式作为一种哲学理论,具有反思批判性是理所当然的。更为突出的是,实践思维方式作为一种实践唯物论,其批判的眼光不再局限于天国与头脑中,而是转向了世俗的尘世生活,对现实生活的实践和理论作出深刻的批判。这种深刻的现实批判性,首先,表现在对理论的批判上。马克思从实践思维方式出发,对关于认识的真理性与理论的神秘性作出了全面的批判,主张通过实践去检验,并运用实践思维方式在人的实践中解决问题,反对抽象的离开实践的纯理论争论与批判,他指出:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论问题,而是一个实践问题。”^①同时,马克思和恩格斯无意于构建封闭的终极的理论体系,而是关注、解决时代的重大问题,不是给人们提供理论的教条,而是提供研究问题和解决问题的方法。因此,马克思反对人们将他的哲学上的结论当作固定的教条,他告诫人们,把他的某些理论结论当作历史哲学而胡乱套用与其说给了他过多的荣誉,不如说给了他过多的侮辱。因为他认为:“一切旧哲学当它们用概念构造出的真理体系画出了一个自身完整的圆圈的时候,它们也就将整个历史视为概念的自身运动,从而历史变成了抽象的公式,人变成了意

^① 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:55.

识的符号。”^①其次,表现在实践的现实批判层面。马克思从实践思维方式出发,对“环境的改变”、宗教的“世俗基础”以及整个社会生活作出了现实的批判。再次,表现在实践的社会批判层面。马克思指出:“对实践的唯物主义即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改造现存的事物。”^②马克思和恩格斯始终把指导和回答“人类解放”的问题作为自己的首要任务,把解释世界与改造世界紧密结合起来,对工业文明以及与之相联系的资本主义生产方式作了彻底的历史批判,从而创立了唯物史观和剩余价值论,使社会主义由空想变为科学,给人类的自由和解放指出了一条光明之路,主张用未来的理想的共产主义社会来取代不合理的现实社会。

三、实践思维方式的意義

第一,实践思维方式科学完整地表述了人与外部世界的关系。

在西方传统哲学体系中,各位哲学家由于只看重人的“主体性”,所以实践主要的含义在于人作为主动者对被动者世界施加的影响与改造,片面夸大了人对世界的单向支配性。马克思的实践范畴扬弃了西方传统哲学总是陷入人与外部世界关系矛盾的两极对立,“把人对自然界的联系从历史中排出去”^③,把现实的生活、生产描述成某种史前的东西,而历史的东西则被说成是某种脱离日常生活的东西的观点,从而建立了一种双向的、动态发展的人与外部世界互动的实践理论。在马克思看来,实践活动不是人对世界的单向支配,而是人与世界的“双向建构”,是主体与客体相互作用的过程,“生产不仅为主体生产对象而且也对象生产主体”^④。人类的实践活动其实由两个相反相逆的不可分割的过程组成的,即主体对象化和客体非对象化。由于实践的主体对象化,通过实践活动,人的外部世界变成了人化世界,打上了主体的烙印;由于实践的客体非对象化,通过人的实践活动,外部的客体世界内化为人的生理、情感、意志等的一部分,人的主观世界也发生了改变。这样,实践这一桥梁把主体与客体沟通、连接起来,从而科学完整地论述了人与外部世界、主体与客体的关系:世界是由人的实践活动不断显现和澄明的世界,人是以实践的方式存在的人,世界、人和人的思维活动是一个不可分割的动态整体。同时,马克思又通过实践的主体与客体的“双向建

① 马克思恩格斯选集(第3卷).北京:人民出版社,1995:272.

② 马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1995:75.

③ 马克思恩格斯选集(第2卷).北京:人民出版社,1972:95.

④ 恩格斯.费尔巴哈.北京:人民出版社,1988:85.

构”，阐述了人的本质。实践固然是人的实践，人是实践的主体，那么，人是什么呢？马克思立足于实践的理论，指出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^①由于人与外部世界的实践关系是动态的、发展的，于是“人的社会关系”也是动态的、发展的，因此人的本质是历史的、变化的、具体的，从而批判了资本主义关于人的本质抽象性的理论。这正如马克思所指出的：“这里所说的个人不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的。”^②

第二，实践思维方式正确阐述了人是实然的现实性存在与应然的价值性存在的统一。

“哲学的秘密在于人”，哲学对世界的认知和把握实质上是人对人自身的认知和把握。哲学对人的研究不仅追问“人是什么”，而且还要反思“人应该是什么、人应该如何”，从而为人的生存与发展进行指导与规范。人作为实践主体，是实然的现实性存在与应然的价值性存在的统一体。人类当前面临着各种生存与发展的危机，其根本原因就在于割裂了人的实然现实性存在与应然价值性存在的辩证统一关系。由于过于强调人的实然现实性存在而忽略了人的应然价值性存在，一部分人片面突出人的自然本性，夸大了人自身的肉体层面与物质需要，而取消了人作为主体的创造性与能动性，忽略了人的思想层面和精神需求。这样，对于个人而言，人就只注重物质需要的满足而成为物欲的奴隶，从而造成人生意义的失落与低俗化；对于社会而言，就造成片面追求经济的发展而忽视了社会的、文化的全面发展，引起社会矛盾重重。同时，由于过于强调人的应然价值性存在而忽略了人的实然现实性存在，一部分人忽视人的客观自然存在的属性，片面强调人的主观性与创造性，认为人的精神是万能的，这样就助长了“人类中心主义”的倾向，从而过于夸大人类科学技术的作用，造成了人与自然关系的日益失衡。而马克思以实践思维方式为基础正确阐述了人的实然现实性存在与应然价值性存在的统一。马克思认为，人“直接的是自然存在物”，“人来源于动物界这一事实已经决定了人永远不可能摆脱兽性”^③，因此人是实然的现实性存在，人受制于自然的必然性，现实的个人都是在一定的客观社会联系和社会关系中从事活动和进行生产的。但马克思认为，我们不能把人仅仅看作自然存在物，不应该沉溺于人的某种片面的、抽象的生存状态。人既是实然

① 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:56.

② 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1995:54.

③ 马克思恩格斯全集(第42卷). 北京:人民出版社,1979:120.

的、受动的存在,同时又是一种应然的、能动的存在。人能够依靠自己的力量,发挥自己的主观性,在改造世界的实践中认识自然、社会的必然,然后根据对必然性的认识和把握来支配自己和外部世界,使自己摆脱自然、社会的必然的束缚,成为真正的自由人,达到一种全面而自由的人生境界,使人与自然、人与人自身、人与社会和谐有序。

第三,实践思维方式为马克思主义哲学的中国化奠定了坚实的理论基础。

实践思维方式告诉我们,任何一种哲学都不是超时代的、超地域的、永恒的、一成不变的绝对真理,它必定具有时代和地域的局限性。正如黑格尔所说:“没有人能够真正地超出他的时代,正如没有人能够超出他的皮肤。”^①随着时代的变迁和它的使用地域的推移转换,哲学也必然要发展,否则就不能保持它的活力而适应变化了的时代和转换了的空间。通过马克思主义哲学产生的历史我们可以看到,马克思主义哲学是马克思和恩格斯自觉地投身于无产阶级的革命实践、不断地改造世界观,并在对德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义等理论的综合研究和批判继承中创立的。同时,马克思主义哲学在世界范围内的传播和发展过程是它在不同的时空条件下、不同的文化传统中、不同的民族背景里得到各种富有特点的具体理解和具体阐释的过程。各国都是按照自己的实际情况来理解和运用马克思主义哲学的。中华民族对马克思主义哲学的接受必然是马克思主义哲学中国化的过程,是马克思主义哲学理论与中国革命的具体实践相结合的过程。这完全符合实践思维方式的本质与特点,因为实践思维方式要求人们不要把理论当作教条,而当作行动的指南,要求人们不恪守任何与实践相背离的抽象原则,而是把原则与实践紧密相连,使原则指导实践,并在实践中检验、修正、发展原则。另外,马克思主义哲学中国化的实际发展过程也说明了实践思维方式的实质所在。毛泽东坚持实践思维方式,把马克思主义与旧中国半封建半殖民地的实际状况相结合,创造性地提出一条建立农村革命根据地,以农村包围城市,武装夺取政权的革命道路,并最终取得了胜利;邓小平坚持实践思维方式,把马克思主义与中国新时期的实践相结合,创造性地提出了建设有中国特色的社会主义理论,使中国社会主义建设取得举世瞩目的伟大成就。马克思主义哲学的中国化本身就是马克思主义哲学富有成果的发展,是一种新的理解、新的拓展、新的重构。因此,实践思维方式内在地规定着马克思主义哲学必将与人类开拓型实践活动的发展保持密切的联系,决定了理论发展的逻辑必然性,从而为马克思主义哲学中国化奠定了坚实的理论基础。

① 黑格尔,《哲学史讲演录》(第1卷),北京:商务印书馆,1960:57.

论马克思“自由时间与人的发展”思想及其现实意义

吕前昌

一、马克思“自由时间与人的发展”思想的内涵和意蕴

自由时间是实践发展和人的发展需要的必然产物,是从劳动时间中游离出来的闲暇时间的发展形式,就其本质而言,自由时间是人的发展时间,是人主动地接受教育,从事科学、艺术和交往等活动,以促进人的全面而自由发展的时间。自由时间的本质决定了它在人的发展特别是人的全面而自由发展过程中的决定性作用。一方面,自由时间是人类发展的必要基础。马克思指出:“整个人类的发展,就其超出对人的自由存在直接需要的发展来说,无非是对这种自由时间的运用,并且整个人类发展的前提就是把这种自由时间的运用作为必要的基础。”^①另一方面,自由时间也是个人发展的重要前提,马克思说,为使人的“个性得到自由发展”,而“直接把社会必要劳动缩减到最低限度,那时,与此相适应,由于给所有的人腾出了时间和创造了手段,个人会在艺术、科学等方面得到发展”^②。

(一) 自由时间是每个个体发展自由个性的必备条件

自由个性的充分发展是人的全面发展的综合体现和最高目标。人要发展,首先必须是自由的;人要自由发展,首先必须拥有自由时间。充裕的自由时间为个体自由全面发展和人在共同的社会能力这一基础上的自由个

【作者简介】吕前昌,中国石油大学(华东)人文社会科学学院哲学系主任,副教授,硕士生导师,马克思主义中国化研究专业2007级博士生。

① 马克思恩格斯全集(第47卷).北京:人民出版社,1972:216.

② 马克思恩格斯全集(第46卷下).北京:人民出版社,1979:219.

性奠定了基础。对自由时间的占有和运用不仅意味着人成为自由的人,意味着人确立了自身的主体地位,而且意味着人可以在自由时间里根据自己的兴趣和爱好自我选择、自主活动,充分发展个性,使人的存在符合于人的本质,是人的自我确证和自我实现,实现了人的自由与必然的统一。

1. 自由时间满足人的多样性需要

首先,自由时间能满足人的多样性需要体现在它促进和扩大了人们的社会交往,使人们的社会关系更丰富和全面。在自由时间中每个人分享人类文化成果,摆脱个体的、地域的和民族的狭隘性,同整个世界的物质生活和精神生活进行普遍的交往。它由于给人的交往提供了更广阔的空间,从而“使每个人都有充分的闲暇时间从历史上遗留下来的文化——科学、艺术、交际方式等等——中间承受一切真正有价值的东西;并且不仅仅是承受,而且还把这一切从统治阶级的独占品变成全体社会的共同财富和促进它进一步发展”^①。同时,它“由于给所有的人腾出了时间和创造了手段,个人会在艺术、科学等方面得到发展”^②。

其次,自由时间能满足人的多样性需要的根本原因在于它能够促进人类潜能的充分发挥。人的发展是指自然所赋予人的各种潜能获得不断展现,人的本质力量得到不断发展。人的活动的独立自主性、自由自觉性和能动创造性各种能力的获得和发展首要的条件是时间,即自由支配的时间,它是“用于发展不追求任何直接实践目的的人的能力和社会潜力的时间”,它包括个人受教育、发展智力、履行社会职能、进行社交活动、自由运用体力和智力的时间,“从整个社会来说,创造可以自由支配的时间,也就是创造产生科学、艺术等等的的时间”^③。

第三,自由时间创造和体现丰富的社会关系、发展人的能力、满足人的多样性需要的结果便是个人逐渐向“有个性的个人”的生成。在现实的人通过个人的自主活动不断成为“有个性的个人”的过程中,自由时间扮演一个重要的角色。从起点上看,“现实的活生生的人”是有着强烈的自由愿望和需求的个人,即向往自由的人。自人类诞生以来,自由时间便成为人的精神自由的基础,而占有、运用和创造自由时间为满足人的自由需求创造了条件。在人成为人的实践过程中,自由时间的意义在于为主体提供一个自由发展的空间,激发人的积极性、主动性和创造性,并为人的个性形成悬设一个近期与远期相统一的理想。从目标上看,占有充裕的自由时间为个体自由全面发展和人在共同的社会能力这一基础上的自由个性奠定了基础,自

① 马克思恩格斯选集(第2卷).北京:人民出版社,1972:478-479.

② 马克思恩格斯全集(第46卷下).北京:人民出版社,1979:219.

③ 马克思恩格斯全集(第46卷下).北京:人民出版社,1979:381.

由个性的形成是人的本质力量的完全确证。

2. 自由时间对确立人的主体意识、培养人的主体性具有决定性意义

从主体地位到主体意识是人的逻辑发展的必然,也是主体在自由时间中的实践发展的必然。随着主体意识的产生,人也就开始成为自觉的人,他能够充分地意识到自我发展的需要,并自觉地运用自由时间从事受教育、科学、艺术和交往等活动,发展个性和能力,开发生产力,发展属于人的主体性的一切。

一部人类发展史也就是一部人的个性发展的历史。马克思提出“三大社会形态”的理论,从主体的视角把人类历史划分为三大发展阶段。马克思认为,只有到了第三个阶段即建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性的自由人联合体阶段,人的个性才能得到充分的发展。自由人联合体阶段是消除了旧式分工和私有制的阶段,即共产主义社会,人们的生产活动唯一地以自身能力和个性的全面发展为目的。人才真正成为社会运作的主体和核心,因而人在社会生产过程中真正成为自由自觉的主体性力量。在这一阶段,劳动成为人本身的内在需要,其自由和自觉的特性将充分显示出来,这样,劳动时间和自由时间之间的严格界限也将不复存在,自由自觉的劳动过程本身就是自由时间的构成部分,所有人都获得了自由发展的时间,人们自主地处理和安排属于自己的发展时间,在自由时间内充分发挥自己的聪明才智和自由个性。“‘自由个性’的时代,就是人类进入了全面地占有并发挥自己全面本质的时代,这才是真正属于‘人’的时代。”^①

3. 自由时间是提高人的生命质量的基本条件

在马克思看来,一个人的生命过程不仅需要“人体成长、发育和维持健康所需要的时间”、“呼吸新鲜空气、接触阳光的时间”,需要独立于生命过程的“吃饭时间”,并要确保“积蓄、更新和恢复生命力所需要的正常睡眠时间”,而且需要“个人受教育的时间,发展智力的时间,履行社会职能的时间,进行社交活动的时间,自由运用体力和智力的时间”。也就是说,人不仅要劳动、工作,还有很多的事情需要去做,这样才能体现作为一个人的尊严、内在价值和本质丰富性。而要做这些事情,没有充裕的非劳动时间是不可能的。自由时间即非劳动时间,“这种时间不被直接生产劳动所吸收,而是用于娱乐和休息,从而为自由活动和发展开辟广阔天地”^②。这种自由活动作为摆脱了外在压力和物质功利的活动,具有自由性、超脱性和补偿性。而这

① 高清海. 社会发展哲学——中国现代化的理性思考. 北京:高等教育出版社, 1999:399.

② 马克思恩格斯全集(第26卷). 北京:人民出版社,1974:281.