

● 亚行技援项目研究课题 ●

高等教育科学 发展研究

李文长 朱国仁 秦国柱 著

光明日报出版社

亚行技援项目研究课题

高等教育科学发展研究

李文长 朱国仁 秦国柱 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育科学发展研究/李文长著. —北京:光明日报出版社, 2000. 6

ISBN 7-80145-277-1

I. 高… II. 李… III. 高等教育-发展-研究-中国
IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 30015 号



光明日报出版社出版发行

(北京永安路 106 号)

邮政编码:100050

电话:63082642

新华书店北京发行所经销

北京鑫欣印刷厂印刷



850×1168 1/32 印张 9 字数 221 千字

2000 年 6 月 第 1 版 2000 年 6 月 第 1 次印刷

印数:1—1000 册 ISBN 7-80145-277-1/G·155

定价:15 元

序

推动高等教育研究 发展高等教育科学

“高等教育科学发展研究”是一项元科学的研究,虽以历史和现状为线索,但涉及到若干基本观念与方法论问题,它所要探究的无疑是高等教育科学研究人员所普遍关心的。

在中国,有关高等教育的论述早已有之,但作为一门学科对之进行系统的研究,则在本世纪 70 年代末才起步。这不仅晚于国外高等教育发达的国家,而且也落后于我国一般教育学研究。可喜的是起步虽然稍晚,发展却甚迅速。短短的 20 年里,无论是研究组织的机构与队伍,还是研究成果的数量与质量,在我国教育科学领域及国际高等教育研究格局中都是十分突出的。从研究范围之广,规模之大,成果之丰硕上说,中国已是高等教育研究的大国。尽管如此,这方面的进展还难以有效满足教育科学整体发展和高等教育改革实践的需要。高等教育研究的进一步提高和高等教育科学的进一步发展是每一位高等教育科研工作者都能感受到的时代迫切要求,而对历史的系统总结与对现状的全面分析则是这种提高和发展的最基础性工作。正如英国学者珀金所言:“历史学家恰如其分地告诉我们,如果你要知道往哪儿走,知道你曾经到过哪儿是有帮助的。我们还可以说:知道现在在哪儿也是有帮助的。”显然,《高等教育科学发展研究》一书就是试图描述中国高等教育研究已经走过的路,分析中国高等教育科学现已达到的境界,并在此基础上探索中国高等教育科学明天要走的路。

我了解到,本书作者们的目的是要对中国高等教育科学研究

发生发展的历史、现状及前景作一个全景式的描述与分析。应该说,这一点在该书的整体框架设计与主体内容上得到了比较充分的体现,并且作者们掌握的基本材料、遵循的思维逻辑及表达的重要观点也确有给人以启发之处。通览全书,我们不仅能形成一个关于我国高等教育科学研究全面的印象,而且还能从中获得大量的有关资料,这对于开展相关研究颇有参考意义,可以相信作者们的探索精神和本书的学术价值会得到同行们的认可。当然,在当事人都在,有关情况为不少人所熟知,而认识又不可能完全一致的背景下,要对我国近20年来高等教育科学研究进行全面评说是需要学术勇气的,而更需要的是充分的实证材料和科学的思辨。尽管三位作者的勇气是可嘉的,在这方面下了很大的功夫,但本书的若干评价与观点也可能是一家之言。这些评价与观点得到同行们的广泛认可当然是作者们所期待的,但即使引起同行们的某些思考而有所争议也是一种价值的体现。我粗览全书,对其整体给予充分的肯定;对其个别论点,赞赏者十分之九,也仍有一成保留意见。我之所以竭诚推荐,不在于本书的完美无瑕,而在于本书所研究的问题是有意义的,所提出的观点或看法是值得参考的。

潘懋元

1998年6月

目 录

序

第一章 导论:几个基本范畴的历史透析 (1)

- 一、高等教育:无穷的认知领域 (1)
- 二、高等教育研究:永远的创造空间 (5)
- 三、高等教育科学:勃勃生机与重重困惑 (10)
- 四、高等教育科学发展研究:历史总结与未来展望 (15)

第二章 中国高等教育科学研究的回顾与前瞻 (18)

- 一、概述:中国高等教育科学研究的背景分析 (18)
- 二、中国高等教育科学研究的进程 (20)
- 三、中国高等教育科学研究历史的总结 (35)
- 四、中国高等教育科学研究展望 (42)
- 五、附录:全国哲学社会科学和教育科学“九五”至

“九五”规划中有关高等教育的研究课题 (46)

第三章 当代中国高等教育科学研究的重要课题简评 (66)

- 一、关于高等教育的起源与发展 (66)
- 二、关于高等教育的功能与职能 (69)
- 三、关于社会主义市场经济与高等教育 (72)
- 四、关于科技发展与高等教育 (75)
- 五、关于文化与高等教育 (77)
- 六、关于高等教育结构的研究 (80)
- 七、关于高等教育发展模式的研究 (83)
- 八、关于高等教育体制的研究 (86)
- 九、关于高等教育培养目标的研究 (89)
- 十、高等学校课程与教学改革的研究 (91)
- 十一、关于高等学校德育的研究 (94)
- 十二、关于高等教育管理的研究 (97)
- 十三、关于高等教育的地方化与国际化 (100)

第四章 高等教育科学学科建设	(104)
一、科学的期盼与实践的呼唤:高等教育科学学科建设 的意义与任务	(104)
二、确立认识的支点:高等教育科学学科建设中的基本 理论问题	(109)
三、艰难的探索与初步的辉煌:高等教育科学学科建设 的实践进程	(121)
第五章 高等教育科学著作	(130)
一、“高教研究的大国”:我国高等教育科学著作概况	(130)
二、艰难的起步:高等教育科学著作产生的历史回顾	(132)
三、发展的轨迹:以高等教育学为主干的学科群著作	(138)
四、繁荣的根基:专题研究与高等教育科学著作	(153)
五、迎接挑战:高等教育科学著作的问题与展望	(159)
六、附录:我国高等教育科学的奠基与经典之作	(166)
第六章 高等教育研究队伍	(176)
一、成长的轨迹:我国高等教育研究队伍的发展	(176)
二、组织、刊物与学科点:我国高等教育研究队伍的“生 长点”	(181)
三、透视与前瞻:我国高等教育研究队伍评价	(190)
四、附录:我国高等教育研究知名学者	(202)
第七章 高等教育科学研究国际比较	(214)
一、国际高等教育科学研究的历史发展	(214)
二、国际高等教育研究的组织、队伍与方法	(220)
三、国际高等教育研究的领域	(227)
第八章 中国高等教育研究的专门机构、社团与刊物	(230)
一、高等教育研究的专门机构	(231)
二、高等教育研究的学术社团	(250)
三、高等教育研究的专业刊物	(264)
主要参考文献	(279)
后 记	(281)

第一章 导论:几个基本范畴的历史透析

本论著的主题定位于中国高等教育科学的发展研究。很显然,这一主题的中心内容不是探讨高等教育科学的一般理论问题,而是要运用当代科学研究的一般方法总结分析我国高等教育科学产生发展的实际状况,重在发展研究。在具体论及有关问题之前,首先有必要明确几个基本的概念或范畴,对此一主题的理论发端、实践基础以及研究者选择的思维逻辑作一集中交待,从而为我们分析有关问题提供一个整体的认识背景。

一、高等教育:无穷的认知领域

关于高等教育理论家们的学科定义是:高等教育即建立在普通教育基础之上的,以培养各种专门人才为目标的专业性教育。管理者们的具体描述是:高等教育即由高等学校和其它办学机构在中学教育阶段后实施的专业性学历教育和非学历性教育。在世界的东方,高等教育仍是今日通用的概念。在世界的西方,中学后教育或第三级教育的概念则已广为流行。细加比较就可以看到,尽管东西方的概念用语不一样,但所给定义的基本内涵是一致的,都对高等教育这种极为复杂深刻的社会实践和特殊的认识领域作出了整体说明与界定。

从世界范围观察,现代意义上的高等教育大体成型于18世纪中叶,初步完善于19世纪中叶到20世纪上半叶。第二次世界大战以后,世界高等教育则进入了急剧变革和高速发展的时期。在

中国,现代意义上的高等教育则大体成型于19世纪末叶,是维新运动的成果之一。由于半封建、半殖民地的统治以及帝国列强的侵略,在此后相当长的历史时期中,大体成型的现代中国高等教育因为缺乏社会基础而未能持续其正常发展的历史进程。因此说,中国现代意义上的高等教育是在1949年中华人民共和国成立以后才得以开始完善,自此步入正常的发展轨道,逐渐建成了现代意义上的国民高等教育体系。当然,这一发展进程在“十年文革”中曾一度中断,这已是世人皆知的事实。中国高等教育的大变革与大发展的高潮始于本世纪80年代,并且有后来居上之势,很快就在国际高等教育改革发展的潮流中画出一条独特的风景线。

在今日之世界,高等教育与人类个体的直接联系日益密切,对社会生活的影响空前强化,是当今人类社会最为重要和深刻的实践活动,其庞大的规模、复杂的体系、终身化的过程以及动态变化的特性构成了一个永无尽头的认知领域。

本世纪60年代末,美国著名高等教育理论家马丁·特罗(Martin-Trow)提出了很有影响的“高等教育发展阶段论”。他根据适龄青年的大学入学率,把现代高等教育的发展进程划分为英才、大众和普及3个阶段。其具体的量化指标是:英才教育阶段,其高等学校入学率在15%以下;大众化教育阶段,其高等学校入学率为15%~40%;普及化教育阶段,高等学校的入学率在40%以上。尽管上述量化指标不无商榷的必要,或者说,研究者们不宜机械地看待这些指标,但“高等教育发展阶段论”确实为人们认识分析高等教育发展的历史提供了一条极富启发性的思考线索。进行全口径统计,在本世纪80年代初,美国、加拿大两国20~24岁年龄段人口的高等学校入学率已高达50%,其它14个主要发达国家的平均值已超过28%。即从整体上判断,世界高等教育发展的潮头此时已靠达大众化站台而正奔向普及化的目标。到1990年,世界范围内,适龄人口的高等学校入学率平均已达13%,即世界高等教育的整体已接近大众化的

发展目标。在中国,“八五”计划执行以后的 1995 年,18~21 岁年龄段人口的高等学校入学率为 6.5%。按规划,这一数据在 2000 年将提高到 8%,到 2010 年将上升到 11%左右。大约到 21 世纪中叶,中国将基本实现高等教育大众化的发展目标。尽管我国现阶段乃至今后相当长一个时期内,接受高等教育的人只能是少数。但事实上,高等教育已经成为现代社会个体人生的普遍追求。不管是否如愿,这方面的理想、选择和奋斗是如此广泛而又深刻地影响着芸芸众生,高等教育以它神奇的力量影响着个体人的发展,引导着一代又一代人的生活轨迹。

随着高等教育社会职能的不断泛化和深化,其与社会各方面的联系日渐加强,对社会生活的影响力不断扩张,在某种程度上已成为现代社会生活的轴心或动力源。当今世界各国都把高等教育作为社会整体发展战略的重点已是不争的事实。回顾历史,18 世纪 60 年代开始的资产阶级工业革命确立了科学技术在社会生产中的基础地位,进而也奠定了高等教育经济功能的社会实践基础。自此以后,高等教育在人类社会生产和经济发展中一直扮演着十分重要的角色。特别是二战以后,科学技术日益成为社会生产和经济建设中的决定性因素,因此高等教育的经济功能得到了进一步的张扬和强化,通过发展高等教育维持和促进国民经济持续高速增长已成为世界各国的普遍战略。比较而言,由于历史的原因,我国在这一问题上认识稍迟,觉悟较晚,一直到本世纪 80 年代初才承认和重视高等教育巨大的经济功效。当然,一旦我们在社会经济发展的总体战略中作出了正确选择,确立了高等教育的基础与重点地位,其巨大的经济功能立刻得到了充分的展现。可以认为,在过去 15 年中,高等教育及时而有效的发展是我国国民经济持续稳定发展的最主要和最直接的原因之一。另外,作为一种世界性的现象,高等教育古来有之的政治功能近几十年来也得到强化和改造,仍然是贯彻国家意志,调节社会关系,实现社会公正和

维持社会安定的有效途径和强力杠杆。从政治上看,高等教育的功能在形式上间接平缓,但在实质上却深刻持久。正因为如此,现代高等教育才日益成为政治生活中巧妙而有效的运作方式或实现手段。具体到我国,改革开放时代的到来和工作重心的转移并不意味着高等教育政治功能的消失或消弱,而是需要我们对高等教育的政治功能进行新的理解,摒弃那种简单的政治斗争甚至阶级斗争的工具论。要在服务于社会主义现代化建设的宗旨下,更多地从实现社会公正和促进社会和谐的角度理解和把握高等教育政治功能的内涵。关于高等教育的文化功能,更是恒久不变,高等教育永远是人类进行文化选择和创造的基本方式。应该承认,科学技术的飞速发展和社会经济的高速增长曾一度使高等教育在文化选择与创造的价值取向上有所迷失。科技与道德有所背离,经济与文化有所脱节,人们的生活品质并未随着科技的发展与经济的增长而得到相应程度的提高,反而因为竞争的加剧,人际关系的生疏和生态环境的恶化而面临着一系列新的困惑。值得庆幸的是,这一问题已受到人们日益深切的关注,并且 90 年代一经提出就即刻得到国际社会广泛认同的可持续发展战略为人类解决这一问题提供了前提与契机。以人类的整体和长远利益为着眼点,强调经济、社会、人口、资源与环境协调的可持续发展观对高等教育的文化选择及创造功能所提出了更迫切的要求和更科学的标准。可以预测,人类进入 21 世纪以后,随着科技革命的不断深入,高等教育通过文化选择和创造引导社会发展的功能将进一步得到强化。

总之,高等教育与个体人的发展及社会整体发展有着深刻的内在联系,是维系人类文明延续发展的极为重要的社会实践领域。从静态观察,现代高等教育是一个复杂的体系,有规模、结构、质量、效益等等因素和目标、规格、内容、方法等等视点;从动态描述,现代高等教育是一个复杂的过程,涉及到宏观规划、微观管理和个体行为等等活动,包含计划、运作与评价等等环节。人们对上述种

种问题的理解与把握就构成了高等教育的认识基础,直接影响和制约着高等教育的实践。所以高等教育当然是人类社会中又一极其重要的认知领域,并且由于其永恒的发展变化特性,这一认知领域将永无尽头,持续探索这一领域就是高等教育研究的历史使命。

二、高等教育研究:永远的创造空间

高等教育研究即人们应高等教育发展的客观需求,运用科学的方法分析高等教育现象,揭示高等教育本质,探索高等教育规律的一种认识活动,也是一种科学发现与创造活动,发现的是高等教育内外部的各种联系,创造的是解释说明高等教育,改造发展高等教育的理论与方法。由于高等教育持续不断的发展变化,高等教育研究实际上就存在着永远的发现与创造空间。在逻辑上,只要承认高等教育是一项特殊的实践活动和一个特殊的认知领域,那么高等教育研究现象的产生及其发展就是一种历史的必然。事实上,作为人类社会一种有目的、有计划、有组织的实践活动,高等教育从它产生的那一天起,人们以此为对象的自觉地思考即已开始。因为这种思考是高等教育目的性、计划性与组织性的必要前提,在某种程度上甚至可以说高等教育本身就是人们认识的结果和思考的产物。因此可以认定,广义的高等教育研究即高等教育过程中的认识思考活动与高等教育的历史一样久远。然而,狭义的即科学意义上的高等教育研究则是高等教育发展到一定历史阶段后的产物,一直到19世纪中叶才开始起步。其主要标志是:高等教育研究逐渐从高等教育活动过程中分离出来而形成一个相对专门的领域,研究者开始遵循科学的程序和运用科学的方法探究高等教育最基本、最一般的原理,从而使认识的成果日益具有普遍的指导意义。一般认为,休伯1843年出版的《英国的大学》和纽曼1852年出版的《大学的理想》两部著作在这方面具有开创性的贡献。从

世界范围看,高等教育研究的专门化是一个长期的过程,一直到19世纪末,20世纪初才大体完成。在中国,对高等教育的专门研究起始于20世纪初,以蔡元培先生为杰出代表的教育家们开始对此有所关注,出版了一批专著。但是由于历史的原因,中国高等教育研究专门化的历史进程延迟至本世纪80年代才得以完成。

科学意义上的高等教育研究产生发展的历史动因主要在于高等教育本身的发展变化,即当高等教育发展到一定的阶段以后,科学的理论指导就变成一种必然的要求,而科学的理论只能产生于科学意义上的研究。这里,只要把视角转向高等教育发展的历史就可以清楚地看到这种联系。在19世纪上半叶,世界高等教育发展的潮头主要由两方面的情景构成。一是英国自19世纪20年代开始的新大学运动,在这场运动中创办了大批不受宗教限制,重视科学技术,密切与社会联系的新大学,并据此对旧大学也进行了重大改造。二是德国自19世纪初开始的对大学社会职能的改造与扩展运动。洪堡于1810年创立的柏林大学第一次明确了大学的科学研究职能,提出了著名的“教学与科学研究相统一”原则,这一思想很快成为德国大学的普遍追求并产生了世界性的影响。正是在英国新大学运动和德国大学职能扩展运动的引发之下,现代意义上的高等教育才在职能、内容、形式等等基本要素上迅速步入了日益完善的阶段,而这也正是休伯和纽曼等人科学探究活动的深刻社会背景。反过来,他们对高等教育进行科学探究的成果又极大地影响了高等教育的实践,在一定程度上为世界高等教育于19世纪后半叶展现的突破性发展和变革提供了理论准备。高等教育实践与高等教育研究之间这种普遍的内在联系得到了历史事实的反复印证。二战以后,高等教育研究地位的提升、领域的扩展和投入的加大,其深刻的动因都在于高等教育本身的加速发展和急剧变革。同样,中国高等教育研究在本世纪80年代的蓬勃兴起,也是因为高等教育发展变革的客观需求。人类社会发展到今天,高

等教育与政治、经济、文化等领域的外部联系更加广泛深刻,高等教育内部的结构系统和组织过程也愈加复杂化。这些都进一步加大了人们认识、理解和把握高等教育的难度,这实际上也意味着对高等教育研究提出了更高的要求,为高等教育研究提供了更为广阔的创造空间。可以预见,这种趋势在即将到来的 21 世纪会得到进一步的强化。

为了客观反映高等教育外部联系和内部关系复杂化的事实,高等教育研究在内容上的发展主要表现为两个趋向。其一是不断的综合化,即日益强调把高等教育放到社会的大环境中进行研究,对高等教育进行政治的、经济的、文化的、社会心理的多方面透视,交叉分析高等教育的各种外部联系及作用方式,从而从整体和系统的角度理解把握高等教育社会本质的特征,基本体制的改革,宏观结构的调整,运行机制的转换和社会职能的扩展。其二是不断的专门化,即日益重视深入到高等教育结构系统和组织过程的内部,对高等教育内部各个方面和各个环节进行具体分析,从不同的层面或视点解释高等教育内部的结构原理和运行规律。应该承认,综合化与专门化是高等教育研究并行不悖的两种发展趋向。前者使人们对高等教育的认识更具广泛的社会学意义,是从整体上说明高等教育现象,思考社会发展战略和高等教育宏观规划必需的理论指导。后者则使人们对高等教育的认识更具组织行为学的意义,是人们管理高等教育与高等学校,组织教育教学过程必要的知识基础。两者从不同的方面把高等教育研究引入了更为精深的境界。

在本质上,高等教育研究不是一般意义上的认识活动,而是一种科学的发现与创造活动。这一本质属性实际上就决定了高等教育研究的基本特征或一般要求。首先,高等教育研究在对象上应指向未知领域。这里的未知领域可以作多种理解,可以是一种新的高等教育现象或事实,也可以是选择新的角度,运用新的手段和

方法对已有认识结论的高等教育现象进行再探索。总之,科学意义上的高等教育研究不应该是一种学习性和重复性的认识活动。其次,高等教育研究的主体即研究者应具备一定的科学素养,有求真务实和勇于探索的科学精神,掌握相关的科学知识,对高等教育实践和高等教育科学有足够的了解,熟悉社会科学研究的一般方法等等。就此而言,可以并且应该倡导高等教育实践工作者都朝这个方向努力,开展群众性的高等教育研究工作,但真正科学意义上的高等教育研究却无法普及成大众化的活动。强调这一点并不是要简单地去捍卫高等教育研究的声誉,主要是因为高等教育研究的科学发现与创造本质决定了这一点。最后,高等教育研究的结果应具有真理性和创造性,即有新的发现与创造,并且这种发现与创造符合高等教育的实际,反映人类思维的正常逻辑。这里所说的创造性可以表现为一种新观点的提出,也可以表现为从新的角度或运用新的方法对已有结论的充实和发展,也不排斥从新的角度或运用新的方法对已有结论的再证实。还应该指出的是:高等教育研究本质属性在对象、主体、结果三方面的表现特征是相互影响和相互制约的。可以认为,这其中任何一方面特征的丧失都意味着不会有真正科学意义上的高等教育研究。

高等教育研究的直接目的在于对高等教育现象作出描述、解释和预测,通过不同层面的认识最终揭示高等教育的客观规律,求得对高等教育的真理性认识。但是根据人类认识世界是为了改造世界的普遍法则,高等教育研究也不是为研究而研究,高等教育研究的目的不能停留在求真阶段,而要引向对现实的改造和对未来的建设上,即高等教育研究的终极目的在于实现对高等教育的实际过程进行控制与改造。任何一种高等教育研究活动,如果其目的仅在于满足研究者的主观认知需求,其成果也只是研究者自我欣赏的对象而最终与高等教育实际毫无影响,那么这种研究活动的科学价值就大打折扣了。研究高等教育是为了指导和改造高等

教育这一目的性命题至少给我们两方面的启发。首先是高等教育研究内容要从高等教育改革发展的实际需要出发,重在满足高等教育实践的理论需求。这里并非倡导急功近利的实用主义,也绝不意味着否认高等教育基本原理的科学价值。事实上,科学的高等教育基本原理正是指导和改造现实高等教育最深刻持久的思想武器。另外,指向实际的研究目的也启发高等教育研究者要重视研究成果的表现形式,使其易于为广大高等教育实际工作者所认识和掌握,更要努力探寻和创造将研究成果运用于实际的途径,从而使研究的效益得到实现。应该强调,面向实际的目的取向既是高等教育研究的内在要求,也是高等教育研究取得社会承认、尊重和支持的基础。笔者认为,如果我们的高等教育研究在上述两个方面有所进取的话,那么可以期待,高等教育研究现实中政策研究薄弱,咨询研究少见,决策研究更是难寻的情景将会逐渐改变,那种大批研究成果一经发表便无人问津最多仅为少数研究者关注的局面也会得以扭转。

关于高等教育研究的分类,中外学者有多种不同的主张。尽管各自划分的类型数量及其内涵有明显差异,但细加分析就会看到,人们大都是依据研究对象的具体特征及研究成果的作用范围来进行分类。综合比较各种划分法,这里提出一种新的思考,即高等教育研究大体上宜分为基础理论研究、专门理论研究和理论应用研究3类。基础理论研究是以高等教育为整体对象,探究的是高等教育现象的最一般规律,这种研究所形成的概念、原理和学说是整个高等教育研究与高等教育实践的基础,具有普遍性的意义。如关于高等教育本质与属性的研究、关于高等教育价值与功能的研究、关于高等教育结构与模式的研究都属此列;专门理论研究则是以高等教育某一方面或某一环节为对象,探究的是高等教育某一局部的特殊规律,这种研究形成的认识成果只在特殊的研究和实践领域起作用。如关于高校教学过程的研究、关于高等教育投

资效益的研究,关于成人高等教育的研究都属专门理论研究的范畴;理论应用研究则是以理论成果与实践的关系为集中对象,探究的是理论成果指导和改造实践的可能性、相关条件及具体方式,这种研究所形成的认识结论和操作方案对高等教育的局部或整体会产生直接的影响。如关于我国高等教育结构调整计划的研究、关于我国大学产、学、研一体化方式的研究、关于我国大学教学评价方案的研究等等都可归入理论应用研究。最后需要指出的是,高等教育研究的任何分类都只具有相对的意义,基础理论研究、专门理论研究和理论应用研究在很多情况下都是相互渗透和制约的,一项研究活动同时具有各种研究类型的综合特征,这种现象在实际生活中并不少见。

上述关于高等教育研究本质、目的及类型的分析表明:现代高等教育研究既具有科学研究的一般特征,也具有自己的个性特征。作为一个永远的创造空间,高等教育研究事实上已经成为广义的高等教育的重要组成部分,是观察分析一种国民高等教育体系发展状况的重要视点。

三、高等教育科学:勃勃生机与重重困惑

高等教育科学是人们关于高等教育矛盾与规律的系统认识和知识体系,是高等教育研究发展到一定水平时的产物。所谓系统认识,即人们对高等教育的内外部联系及其发生发展的规律有深刻的理解或理性化的认识。所谓知识体系,是人们对高等教育的特殊矛盾与一般现象进行解释、说明和预测的理论学说。显然,遵循科学的本质要求,高等教育科学只能是高等教育研究的产物,并且是高等教育研究发展到一定阶段的产物,这里必然经历了一个认识与知识的长期积累过程。根据高等教育科学与高等教育研究