

辞海文库

蓝色评论

news writings

by a bluestocking

潘真 著

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

蓝色评论/潘真著. —上海:上海辞书出版社, 2010. 3
(辞海文库)

ISBN 978 - 7 - 5326 - 2757 - 8

I. 蓝... II. 潘... III. 散文—作品集—中国—当代
IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 025092 号

“辞海文库”总策划

刘毅强
朱志凌

责任编辑

朱志凌
赵馥琼

装帧设计

姜明

书名英译

陆谷孙

蓝色评论

出版发行 上海世纪出版股份有限公司
上海辞书出版社

社址 上海陕西北路457号

邮政编码 200040 电话 021-62472088

网址 www.ewen.cc www.cishu.com.cn

印 刷 上海印刷技工学校实验工厂

开 本 787 × 1092 1/32

印 张 10.75

插 页 6

字 数 168 000

版 次 2010 年 3 月第 1 版

印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5326 - 2757 - 8/D · 96

定 价 30.00 元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换 联系电话:021-56199858

序

杨福家

《蓝色评论》问世，正值上海的世博年。

在2010年上海世博会上，很多展品向人们显示的不仅是实实在在的硬件，而且应该是一种理念，“让生活更美好”的理念（软实力）。像历届世博会一样，展出人类文明进步的最新成果。

不过，笔者赞成这样的说法：上海世博会上最大的展品，是我国国民的素质。与奥运会相比，世博会历时更长，国民素质经受考验的时间也更长。我们在面对百年未遇的机遇时，也面对着百年未遇的挑战。

经过60年的风风雨雨，特别是过去30年空前的发展，上海已作为一个国际大城市屹立于世界。笔者45年前在丹麦看到的富有，30年前在美国与德国、22年前在东京看到的繁华，今天在上海已随处可见，看看那些高楼大厦，更是有过之而无不及。

但是站在上海的十字路口，过一次马路，就立刻明白，这里是上海！在这里，不仅很多行人对红灯视而不见，就连机动车都可快速闯过。当救护车拉着警报驶来时，在文明国家里，其他车辆会立刻自动让开；但在上海，周围的车辆却听而不闻，毫无行动；拥挤的人群等候上公共车辆时，往往是不排队的。

到世界各地的公共场所，凡见到那么多抽烟的、那么多大声

喧嚷的，他们往往是中国来的。在外工作的中国人常为此脸红。更使人脸红的是：用信用卡借贷不还而溜得无影无踪，成群留学生作弊被开除，造假文凭、假成绩单……甚至知名大学的校长，竟抄袭国外论文来报奖，还要申报院士！

今年1月初，一名年轻人为了与女朋友吻别，竟然越过安全警戒线，致使美国纽瓦克机场关闭6小时，上万人延误登机。当电视台播出此人照片并说明，他是来自中国的留学生时，所有华裔人士为之汗颜！

我国的国民素质与国际水平的差距不仅依然存在，而且还在扩大。

30年前，我国的经济几乎跌到了低谷，而现在离顶峰已不太遥远。中国人民确实站起来了。但今天，我国的国民素质是不是跌到了低谷了？！我们能不能花30年时间把国民素质提高到世界水平？提高到与具有五千年文明史的古国相称的水平，使中国人民在世界上站得更直、站得更稳？

提高国民素质，要靠教育，靠法制，也要靠舆论。《蓝色评论》正是这样的舆论。

笔者每天会收到七八种报刊，不可能什么都看。但只要

国内,《联合时报》上潘真的“蓝色评论”专栏是必看的。因为她贴近生活,贴近实际,敢于讲真话,敢于针砭时弊。

百余篇专栏文章中,她写得最多的是教育。批评现行的教育制度,为国家的未来担忧。如《应试,中国人心头之痛》《我们的教育是在培养人才吗》《作文抄袭事关民族未来》《校园暴力同样事关民族未来》《“应试作文”影响人生质量》《不敢“试水”高考作文》《最牵挂教育》《这样的语文,不考也罢》等,都是观点相当鲜明的评论,不人云亦云,言人所未言。

由于长期在时政类报纸当记者,作者还写下不少对相关问题的思考。如《“两会”的体温》《我们今天怎样做记者》《我投了崔永元一票》《为官的境界》《说话、读稿子与会风、文风》《公认的缺点?》《重建媒体的善意》《无事就是本事?》《重新学会讲心里话》《正常话语之难》《“白话运动”之下的基层话语》《预算案,该不该看得懂》《自由地表达》《伍皓的价值》《谁让老实人不吃亏》《保证政府诚实?》《60岁开始讲真话?》《政治伦理和民心都应回归常态》等,光读这些标题,就足以使人激动起来了。

作者也写世博,同样角度独特,富于批判性和建设性。2008年10月写的《苦苦等待一条消息》,说的是我国参加西班牙世博

会没有得奖，国内媒体对此竟不作报道。作者问：“正在轰轰烈烈迎下一届世博的中国，为什么就不能正视这一届的铩羽而归？为什么面对别人的成功竟作鸵鸟状？”她写道：“苦苦等待一条消息，实在是期望中国真正拥有泱泱大国的心态——不惮承认人家比我强，敢于参与国际竞争，服从游戏规则，败不馁、从失败中汲取教训，胜不骄、从胜利中总结经验，以追赶世界先进水平。”这篇文章发表后，广为传播，甚至惊动了上海市市委书记。

新闻界的同行朋友对作者说，凭《苦苦等待一条消息》和另一篇《“倒钩”出没》，她可以在上海新闻史上留下名字。

其实，潘真已经在上海新闻史上留下名字了。2009年，她获得了上海新闻记者的最高奖项——上海长江新闻奖。同年，她又成为中国作家协会会员。

这本《蓝色评论》，有论者称之为“议政散文”，可以说是作家兼记者潘真交出的一份出色答卷。

我作为复旦前校长，真为复旦有这样出色的校友而骄傲。

2010年2月1日

于复旦园

目录

2005年

有感

2007年

“两会”的体温

喜欢下雪的北京

忧国忧民的心，别停止跳动

2008年

我们今天怎样做记者
应试，中国人心头之痛
小袋袋，大问题
在出租车上采访
动真情讲真话，就有希望了
我们的教育是在培养人才吗
我投了崔永元一票
政协委员印象
年轻、热泪和委员的心
开始议论风生了
为官的境界
作文抄袭事关民族未来
医生·普通人的幸福指数
墙新树小画不古
校园暴力同样事关民族未来
在嫉妒中茁壮成长
误解、被误解及拆墙

说话、读稿子与会风、文风
我采访了贾植芳、王元化
春天来了，花儿却谢了
新闻理想
莎朗·斯通、说谎本能及其他
情何以堪
明天夏至，我们去看星
“我干吗要和他们写一样的”
向比尔·盖茨致敬
金牌，已经太沉重
爱的痕迹
杜伊下课背后的中国式丑陋
作协副主席不是作家？
怀念单纯快乐的运动时光
体育无国界、非政治
因为真实，所以美丽
金牌榜、奖牌榜与全民体育
这座城市的艺术气息

有偿家教、收礼与师德

不可多得的好老师

感知孟学农

公认的缺点？

苦苦等待一条消息

554天，够吗？

文人意气

女记者

“污浊大众视听”值得“彰显”？

重建媒体的善意

我在腾冲看星星

“应试作文”影响人生质量

写历史

我们都是见证者、受益者、建设者

年轻是一种品质

2009年

误解比无知更有害

不折腾

上海，可以打动世界吗

无事就是本事？

激情动人

我怕真唱

职业精神

要大气，勿要火气

重新学会讲心里话

挽留城市记忆

参政，与什么有关

正常话语之难

“白话运动”之下的基层话语

刘翔可以当委员不写提案

预算案，该不该看得懂

青年美展与红地毯

别奢望“全民阅读”

我们不差形式

纪念“五四”

汶川大地震周年祭

世博会不是“经济奥运”

自由地表达

没有人能保证

不敢“试水” 高考作文

以平常心看待金庸入中国作协

想起了老社长

《新闻联播》改版之我见

谁家的孩子有资格来夏令营

沟通，消除隔阂与误解

伍皓的价值

大家都是老百姓

常识，关于新闻

姜樑的学历

被抄袭

听范迪安作报告

人比人

朱镕基出书

也说政协委员吃盒饭

传奇

谁让老实人不吃亏

“倒钩”出没

保证政府诚实？

梦想比回忆多

“睡衣门”及沪版陋习

60岁开始讲真话？

网上见

谷歌温柔侵权

“希望哈根”，取决于你我他

为什么要办报纸

怎样不让鱼翅上台面

跋

2005
年

有感

那日，根据本报全会特刊的报道计划，电话预约采访一位全国政协委员。该委员是入选“胡润榜”的民营企业家，报纸上、网络里关于他的报道铺天盖地。

电话里，我听出他有点犹豫。第二天我按约到了那儿，他还在犹豫，最终对我说，还是等开完会慢慢做吧，他回去会准备些确切的资料给我。而我带去的几篇从网上下载的东西，他翻了翻说，错误很多，从来没有记者当面跟他谈过，连照片也是在哪次会议上偷拍的，用来用去就那张。

我知道，他是被不负责任的所谓新闻弄得头疼了，希望我们这篇专访能够如实道来。我也不想匆匆忙忙做应景文章，于是我们约定以后再采访。

忽然就想起在人民大会堂前广场上的所见所闻。我多次采访全国政协大会，一个明显的感觉是，采访大会的记者年轻化、时尚化了，但不可否认的是，同时也娱乐化了。

举个小例子：有记者拦住一位学者风度的委员，也不知如何提问，只恳请人家“您无论如何说几句吧”。委员勉强站下来。忽然边上一阵骚动，说时迟那时快，里三层外三层地，人已围得水泄不通，摄像机、照相机，长枪、短炮一窝蜂，外围挤不进的人使劲打听“谁啊？谁啊？”那记者虽然还拿录音笔对着委员，可

心思已不在了，敷衍了两句草草收场，拔腿就往人堆里扎。原来，是两位影视明星委员驾到。一两小时后，网上便出现了记者抓拍到的明星镜头。至于明星们都说了些啥，语焉不详也！当然，点击率不用愁啦！但这开的是文艺界迎春团拜会吗？

不但有影视明星，还有经济明星呢！不止我一个人注意到，代表经济界委员发声音的，往往就是那几位很脸熟的专家。其实，只要沉到小组里去听听，委员中怀揣高见的多得很，干吗年年盯着那几位不放呢？有同行告诉我，没时间去听小组讨论呀，找名人方便，稿子也好发。那么，我们的新闻有多少是真的新闻呢？当然，比起那位“胡润榜”委员的遭遇，至少炒冷饭总比合理想象乃至杜撰新闻好吧？

开一次大会不容易。国家花这么多钱，理应得到回报。最好的回报大概是，了解尽可能多的社情民意，留下尽可能多的真知灼见，推动一些问题的解决，促进社会的发展吧。

在很多委员不辱使命的时候，我们当记者的该怎样给读者一个合适的交待呢？

2007
年