

《路德维希·费尔巴哈
和德国古典哲学
的终结》
解说

郭海云 编著

甘肃人民出版社

《路德维希·费尔巴哈和德国
古典哲学的终结》解说

郭海云 编 著

甘肃人民出版社

**《路德维希·费尔巴哈和德国
古典哲学的终结》解说**

郭海云 编著

甘肃人民出版社出版发行
(兰州第一新村81号)

天水新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张7.25 字数142,000

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数：1——1,000

ISBN 7-226-00827-0/B·55 定价：2.35 元

序 言

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》），是恩格斯的一部系统地阐述马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，论述马克思主义哲学基本原理的重要著作。这部著作写于1886年，最初发表在德国社会民主党的机关刊物《新时代》杂志上。1888年，恩格斯进一步作了修改，写了序言，并把马克思1845年写的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录，以单行本形式出版。

《费尔巴哈论》是恩格斯晚年的力作，也是他成熟的马克思主义哲学代表作。这部著作出版后，由于他忙于整理出版《资本论》后两卷，并准备出版马克思和他自己的著作的全集，以及担负着指导党的活动的重任，再没有出过哲学专著。可以说，这部著作凝结了恩格斯多年研究欧洲哲学史、自然科学史和基督教史的成果。这部著作中的论据都是历史本身提供的，并对历史唯物主义原理作了重点论述。恩格斯在1890年给约·布洛赫的信中指出，“我也可以向您指出我的《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”^① 给施穆伊洛夫

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第479页。

尔的信中又指出：“关于历史唯物主义的起源，在我看来，您在我的《费尔巴哈》（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）中就可以找到足够的东西——马克思的附录其实就是这一起源！”^①恩格斯在以阐明历史唯物主义原理为主的本书中，为当时和后代提供了一个真正的历史唯物主义世界观和方法论的典范。列宁评价此书的价值时指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^②恩格斯将本书命题为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是有原因的。德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源，但是，马克思主义哲学同德国古典哲学是根本对立的。德国古典哲学是德国资产阶级的哲学，是德国资产阶级革命的舆论准备，是德国资产阶级革命性和保守性在哲学上的集中表现。马克思主义哲学是无产阶级的哲学，是马克思和恩格斯在总结无产阶级革命斗争经验和自然科学发展新成就的基础上，批判地继承了黑格尔辩证法思想的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”创立的。马克思主义哲学的产生，是人类思想史上的伟大革命，它开辟了哲学发展的一个新的历史时代，标志着德国古典哲学的终结。恩格斯在书名中为什么要突出费尔巴哈并把费尔巴哈与德国古典哲学的终结连在一起呢？第一，这与费尔巴哈在德国古典哲学中的功劳有关系。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一个代表，德国古典哲学发展到费尔巴哈就结束了。费尔巴哈一生中写了许多

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，第24页。

② 《列宁选集》第2卷，第442页。

关于唯物主义的理论著作，在德国古典哲学中有一定功劳。他的主要功劳是冲破了黑格尔哲学的唯心主义体系，恢复了唯物主义的王座。费尔巴哈哲学的出现，标志着唯物主义的胜利和唯心主义的破产。第二，从德国古典哲学到马克思主义哲学，费尔巴哈及其哲学起了重要的特殊作用。马克思、恩格斯早年属于青年黑格尔派，他们的世界观是唯心主义的。费尔巴哈哲学的出现，使他们一下都成费尔巴哈派了，并通过费尔巴哈对黑格尔哲学的克服，从唯心主义转变到唯物主义。正如恩格斯在《1888年单行本序言》中指出的，费尔巴哈“在某些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中间环节”。正因为费尔巴哈哲学对马克思主义哲学的产生有过重大的历史性作用，故在书名中把费尔巴哈突出出来。第三，这本书的书名突出费尔巴哈，也是针对施达克《路德维希·费尔巴哈》一书的。恩格斯的《费尔巴哈论》是应德国社会民主党理论刊物《新时代》杂志编辑部请求而写的。写本书的直接目的是评述丹麦哲学家施达克1885年写的《路德维希·费尔巴哈》一书。施达克虽然想保卫费尔巴哈免受唯心主义的攻击，但由于他站在资产阶级立场上，不能对费尔巴哈进行正确的评价。针对施达克《路德维希·费尔巴哈》一书，恩格斯于1886年写了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书，对施达克的观点进行了分析批判；同时站在无产阶级立场上，运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，对德国古典哲学特别是对黑格尔和费尔巴哈哲学给以正确评价。由于以上原因，恩格斯把此书命名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。

《1888年单行本序言》的解说

恩格斯的《费尔巴哈论》写于1886年，1888年为此书写了序言。《序言》说明了《费尔巴哈论》写作的历史背景和目的，同时说明了把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录出版的原因。

一、《费尔巴哈论》写作的历史背景和目的 (第1—4段)

1. 全面阐明马克思主义哲学与德国古典哲学之间的关系是马克思和恩格斯很久以来的心愿（第1—2段）

德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源。黑格尔的辩证法思想和费尔巴哈的唯物主义思想，对马克思主义哲学的创立起过重大作用。但是，马克思主义哲学不是德国古典哲学的简单照搬，马克思主义哲学是无产阶级的世界观，是在总结无产阶级革命斗争经验，吸收当时自然科学的新成果，批判地继承德国古典哲学的基础上创立的。所以，马克思主义哲学同德国古典哲学既有联系，又有本质区别。马克思和恩格斯早在他们的哲学创立时期，有个心愿，就是要阐明马克思主义哲学同德国古典哲学之间的关系，清算一下过去的

哲学信仰，划清二者的界限，全面论述马克思主义哲学的基本原理。这个心愿他们1845年在比利时的首都——布鲁塞尔会面的时候就提出来了。为了实现这个心愿，他们在1845年至1846年合写了《德意志意识形态》一书，全书共分两卷，第一卷主要是通过“批判黑格尔以后的哲学形式来实现的”，即通过对费尔巴哈（1804—1872）、鲍威尔（1809—1882）、施蒂纳（1806—1856）等人的唯心史观的批判来论述历史唯物主义的基本原理。第二卷主要批判了以格律恩（1817—1887）和赫斯（1812—1875）等人为代表的反动的“真正的社会主义”。这部著作的原稿送到威斯特伐里亚，由于那里的出版商是代表“真正的社会主义者”的利益的，就拒绝承印。加之当时反动当局以及党内一些人的阻挠，这本书未能及时出版。马克思在1846年10月2日给巴·瓦·安年科夫的信中说明了没有出版的原因。马克思说：“您很难想象，在德国出版这种书要碰到怎样的困难，这困难一方面来自警察，一方面来自代表我所抨击的一切流派利益的出版商。至于我们自己的党，那末它不仅很贫困，而且德国共产党内有相当大的一部分党员由于我反对他们的空想和浮夸而生我的气。”^①恩格斯指出，这部著作虽然没有出版，但“已经达到了我们的主要目的——自己弄清问题，我们就情愿让原稿留给老鼠的牙齿去批判了”。

从1845年至1846年写完《德意志意识形态》一书到1886年恩格斯写《费尔巴哈论》的40多年中，马克思和恩格斯再也没有机会对德国古典哲学进行全面系统的批判，因为从那时

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第331页。

起，他们都积极投入国际工人运动，为国际共产主义运动制定战略策略，同时又致力于改造政治经济学的工作。在此期间，他们虽然曾在一些著作中论述过黑格尔哲学同马克思主义哲学的关系，但都说得不够全面系统。至于费尔巴哈，

“虽然他在某些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中间环节，我们却从来没有回顾过他”。这样，马克思和恩格斯阐述自己的哲学同德国古典哲学之间关系的愿望，就一直没能很好实现。为了实现这个愿望并解决19世纪80年代无产阶级革命实践和思想理论战线斗争中提出的新问题，恩格斯写了《费尔巴哈论》这部著作。

2. 恩格斯写《费尔巴哈论》是当时国际共产主义运动和理论斗争的迫切需要（3—4段）

从19世纪40年代到80年代，欧洲、北美各主要国家中，自由资本主义开始向垄断资本主义过渡。随着垄断资本主义的形成和发展，无产阶级同资产阶级的矛盾日益尖锐化。这期间，一方面，国际工人运动获得了蓬勃发展，各国相继建立了社会主义工人政党，马克思主义战胜了蒲鲁东（1809—1865）、巴枯宁（1814—1876）、拉萨尔（1825—1864）、杜林（1833—1921）等机会主义思想，在欧美及世界各地得到了广泛传播。正如恩格斯指出的，“这期间，马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外。在文明世界的一切语言中都找到了代表。”在马克思主义广泛传播的情况下，就有必要向无产阶级说清马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，阐明马克思主义哲学的基本原理，使无产阶级分清马克思主义哲学同德国古典哲学的界限，用科学的世界观武装自己，正确地进行革命斗争。另一方面，欧洲各主要国家随着资本主

义从自由竞争向垄断过渡，这些国家的资产阶级也日益走向反动，特别是经过1871年巴黎公社革命的打击，他们已感到面临死亡。这期间，资产阶级除了政治上血腥地镇压革命力量外，还在思想上把攻击的矛头集中对准马克思主义。反映在哲学上，资产阶级及其哲学家为了抵制马克思主义哲学的巨大影响，便打着所谓“新”哲学的幌子，把早已破产了的德国古典哲学中的各种杂质重新筛出来，改头换面，使之复活。例如在英国和斯堪的那维亚各国出现了所谓的“新黑格尔主义”，在德国出现了所谓的“新康德主义”。英国的“新黑格尔主义”的主要代表是布拉德雷（1846—1924）、鲍桑克（1848—1923）等人，他们承袭了黑格尔的唯心主义，完全抛弃了黑格尔哲学中的辩证法思想。他们用主观唯心主义和神秘主义来代替黑格尔的客观唯心主义。他们把黑格尔的“绝对精神”改为“绝对经验”，认为在感觉以外没有客观实在。在瑞典、丹麦和挪威等斯堪的那维亚各国，一些资产阶级哲学家大肆宣扬黑格尔的反动的和保守的国家学说，为资产阶级的反动统治辩护。其主要代表人物有瑞典的博斯特隆（1796—1866）、挪威的蒙拉德（1813—1891）、丹麦的克罗曼（1846—1925）。在德国则出现了许多折衷主义流派，影响最大最坏的是“新康德主义”，其主要代表是李普曼（1840—1912）、朗格（1828—1875）、柯亨（1842—1918）、文德尔班（1848—1915）等等。他们在“回到康德那里去”的反动口号下，抛弃康德哲学中的唯物主义因素，发展康德哲学中的唯心主义先验论和不可知论。他们声称唯物主义已经过时，攻击马克思的历史唯物主义，说它不是一门科学，是马克思从自己党派的政治需要“臆造”出来的。他们提出

要取消唯物主义作为社会主义的基础，用康德的伦理唯心主义来代替。他们吹捧康德是工人的“导师”，是“德国社会主义之父”，是“重升的太阳”。新康德主义得到了资产阶级的普遍赞赏，很快就成了德国各大学中哲学讲台的霸主。此外，他们还诬蔑马克思主义哲学是费尔巴哈的唯物主义和黑格尔辩证法的简单拼凑，有意混淆马克思主义哲学同黑格尔、费尔巴哈哲学的根本区别，有意抹煞无产阶级世界观同资产阶级世界观的根本界限。

为了回击资产阶级哲学对马克思主义哲学的歪曲和攻击，捍卫马克思主义哲学的党性原则，提高各国无产阶级政党的马克思主义水平，进一步指导蓬勃发展着的国际共产主义运动，恩格斯说：“我越来越觉得我们和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简单而有系统的说明是很必要的了。”

3. 恩格斯写《费尔巴哈论》的直接原因是为了评述施达克的《路德维希·费尔巴哈》一书

当恩格斯为了实现自己长久的心愿，解决当时无产阶级革命斗争提出的任务时，《新时代》杂志编辑部邀请他写一篇批判文章，评述施达克的《路德维希·费尔巴哈》一书时，就欣然同意了，借此机会写了《费尔巴哈论》这部伟大著作。施达克是丹麦资产阶级哲学家、社会学家。当费尔巴哈打破黑格尔哲学的唯心主义体系后，在德国有不少新康德主义者如朗格、文德尔班等攻击费尔巴哈的唯物主义，说费尔巴哈由黑格尔主义转向唯物主义是一种悲剧。这时施达克不同意他们对费尔巴哈的攻击，于1885年写了《路德维希·费尔巴哈》一书，力图保护费尔巴哈。但施达克不懂得区分唯物主

义和唯心主义的标准，他认为唯心主义就是相信人类进步，由于费尔巴哈相信人类进步，所以费尔巴哈就是一个唯心主义者，可见施达克不能真正理解费尔巴哈哲学。恩格斯认为，费尔巴哈的发展进程是一个由黑格尔主义者走向唯物主义的发展进程。在那个“狂风暴雨时期”，他首先冲破了黑格尔唯心主义哲学体系的禁锢，直接了当地使唯物主义重新登上了王座，起了巨大的思想解放作用。对这样一位给马克思、恩格斯的影响比黑格尔以后任何哲学家都大的哲学家，象施达克那样地评述是非常不够的，而且是不正确的。因此，恩格斯认为，讲清楚费尔巴哈哲学及其历史地位和作用也是偿还“一笔信誉债”。

二、说明把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》

作为本书的附录发表的原因

（第5段）

恩格斯在把《费尔巴哈论》的单行本拿去付印之前，又重读了《德意志意识形态》的旧稿，提出这一著作关于费尔巴哈的一章没有写完，已经写好的部分主要是解释历史唯物主义的，由于当时他们在经济史方面的知识还不够，以致对一些范畴的解释不够精确，如用“交往方式”、“交往关系”等术语来表达“生产关系”这个概念等。另外，这部著作虽然批判了费尔巴哈唯心史观的某些方面，但由于不是专门评述费尔巴哈，因此对费尔巴哈的哲学本身没有进行集中的批判。通过上述说明，《德意志意识形态》这部著作虽然通过

批判黑格尔以后的哲学形式，清算了一下自己从前的哲学信仰，还是没有完全达到阐明马克思主义哲学和德国古典哲学的关系的目的。但是，恩格斯却在马克思的一本旧笔记中找到了十一条《关于费尔巴哈的提纲》，认为这个提纲是“非常宝贵”的，它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”，他经过修改并作为《费尔巴哈论》一书的附录一起发表。因为这个“提纲”第一次揭示了社会实践在认识世界和改造世界中的作用，规定了马克思主义哲学的本质特征，从而使马克思主义哲学同唯心主义、一切旧唯物主义划清了界限，为制定马克思主义哲学的理论体系提供了一个初步的纲要。可见，恩格斯把“提纲”作为《费尔巴哈论》一书的附录加以发表，既说明他对“提纲”价值的高度重视，又说明在马克思主义哲学创立初期，马克思和恩格斯的哲学思想同旧唯物主义哲学是有原则区别的。

目 录

序言	(1)
《1888年单行本序言》的解说	(1)
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的解说	(1)
第一章	(1)
一、黑格尔哲学产生的历史背景和历史作用	(1)
(一) 黑格尔哲学产生的历史背景	(1)
(二) 黑格尔哲学的历史作用	(4)
二、黑格尔哲学中的革命因素	(7)
(一) 对黑格尔关于“凡是现实的都是合理的,凡是合理的都是现实的”哲学命题的剖析	(7)
(二) 黑格尔哲学的真实意义和革命性质及其辩证法的基本思想	(13)
三、黑格尔哲学中体系和方法之间的矛盾	(17)
(一) 黑格尔哲学体系和方法之间矛盾的表现	(17)
(二) 黑格尔哲学中体系和方法之间矛盾的阶级根源	(22)
(三) 黑格尔哲学的成就及其意义	(23)
四、黑格尔学派的解体和费尔巴哈唯物主义哲学的出现	(27)

(一) 黑格尔学派的解体过程	(27)
1. 黑格尔哲学的影响及其学派解体的历史必然性	(27)
2. 黑格尔学派的分裂	(28)
3. 青年黑格尔派内部的争论	(30)
(二) 费尔巴哈唯物主义哲学的产生及其意义	(32)
1. 在黑格尔学派解体过程中值得重视的方面	(32)
2. 费尔巴哈唯物主义哲学的产生及其意义	(33)
3. 费尔巴哈《基督教的本质》一书的缺点及消极的社会作用	(36)
4. 费尔巴哈对黑格尔哲学的错误态度	(38)
5. 费尔巴哈哲学被时代淘汰的原因	(39)
第二章	(40)
一、哲学的基本问题	(40)
(一) 哲学基本问题的提出及其历史根源	(40)
(二) 哲学基本问题的内容	(47)
1. 哲学基本问题内容的第一方面	(47)
2. 哲学基本问题内容的第二方面	(49)
3. 哲学发展的根本动力	(59)
二、费尔巴哈唯物主义的“基本内核”和旧唯物主义的局限性	(63)
(一) 费尔巴哈唯物主义的“基本内核”	(64)
1. 施达克对费尔巴哈哲学的评论是混乱的	(64)
2. 费尔巴哈唯物主义的“基本内核”	(64)
3. 费尔巴哈对唯物主义的错误理解	(67)
(二) 旧唯物主义的局限性	(70)
1. 18世纪唯物主义的局限性	(70)
2. 19世纪庸俗唯物主义的倒退	(75)
(三) 费尔巴哈没有克服18世纪唯物主义局限性	

的原因	(77)
三、批判施达克混淆唯物主义和唯心主义界限的错误	(80)
(一) 施达克对费尔巴哈评述的错误观点	(80)
(二) 对施达克划分唯物主义和唯心主义错误标准的批判	(81)
(三) 施达克犯错误的原因	(85)
第三章	(87)
一、对费尔巴哈唯心主义宗教哲学的分析批判	(87)
(一) 费尔巴哈在宗教哲学上唯心主义的表现	(87)
(二) 对费尔巴哈唯心主义宗教哲学观点的批判	(90)
1. 对费尔巴哈把人的感情关系看做是宗教的错误观点的批判	(90)
2. 对费尔巴哈把人类的历史看做是宗教变迁史的错误观点的批判	(95)
3. 费尔巴哈唯心主义宗教哲学观点的危害性	(97)
二、对费尔巴哈唯心主义伦理学的分析批判	(100)
(一) 费尔巴哈的伦理学是极其贫乏的	(100)
(二) 对费尔巴哈在善恶问题上形而上学观点的批判	(102)
(三) 对费尔巴哈道德的基础和基本准则的批判	(104)
1. 费尔巴哈道德的基础和基本准则	(104)
2. 对费尔巴哈道德的基础和准则的批判	(105)
3. 马克思主义的道德观	(108)
三、费尔巴哈陷入唯心史观的根源	(110)
第四章	(113)

一、马克思主义哲学的理论来源和自然科学基础

..... (113)

(一) 马克思主义哲学的理论来源 (113)

1. 批判地继承了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，
创立了彻底的唯物主义 (113)

2. 批判地吸取了黑格尔辩证法的“合理内核”，创立
了唯物辩证法 (117)

(二) 马克思主义哲学的自然科学基础 (124)

1. 19世纪自然科学的发展，敲响了形而上学的丧钟
..... (124)

2. 19世纪自然科学中三大发现的哲学意义 (126)

二、唯物史观的创立及其基本原理 (130)

(一) 马克思主义哲学在社会历史领域中的任务 (131)

(二) 社会历史发展规律的客观性 (132)

(三) 探究社会历史发展规律的途径 (134)

1. 要探究社会历史发展的规律，必须研究人们思想动
机背后的动力 (134)

2. 探究历史发展动力的唯一途径 (138)

(四) 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力 (141)

(五) 生产方式内部的矛盾运动是社会发展的决定 力量 (144)

(六) 经济基础和上层建筑的矛盾运动 (148)

1. 经济基础对国家、法律等政治上层建筑的决定作用
..... (149)

2. 经济基础对哲学、宗教等社会意识形态的决定作用
..... (159)

三、马克思主义哲学的创立是哲学史上的伟大革命