

妙趣横生的通识读本

COFFEE AND PHILOSOPHY
咖啡与哲学

—— 对话体哲学导论 ——

A Conversational Introduction to Philosophy with Readings

布鲁斯·N·沃勒 (Bruce N.Waller) 著

肖红春 董琳利 译



一场**轻松**幽默的哲学对话
一段哲学世界的**畅意**旅行



 中国人民大学出版社



妙趣横生的通识读本

咖啡与哲学

对话体哲学导论

Coffee and Philosophy:

A Conversational Introduction to Philosophy with Reading

布鲁斯·N·沃勒 (Bruce N. Waller) 著

肖红春 董琳利 译

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

咖啡与哲学：对话体哲学导论/沃勒著；肖红春，董琳利译

北京：中国人民大学出版社，2010

(妙趣横生的通识读本)

ISBN 978-7-300-11587-0

I. ①咖…

II. ①沃…②肖…③董…

III. ①哲学-通俗读物

IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 111104 号

妙趣横生的通识读本

咖啡与哲学：对话体哲学导论

布鲁斯·N·沃勒 著

肖红春 董琳利 译

Kafei yu Zhexue: Duihuati Zhexue Daolun

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010 - 62511242 (总编室)	010 - 62511398 (质管部)	
	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62514148 (门市部)	
	010 - 62515195 (发行公司)	010 - 62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	160 mm×235 mm 16 开本	版 次	2010 年 7 月第 1 版
印 张	24 插页 1	印 次	2010 年 7 月第 1 次印刷
字 数	336 000	定 价	39.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

P 译者序 preface

和 大多数西方哲学导论著作不同，沃勒的《咖啡与哲学》一书采用了对话体进行写作。在中西哲学的源头处，对话是伟大的哲人们表述思想时最常用的方式。在柏拉图呈现的苏格拉底与希腊青年的对话中，我们聆听良知的呼喊和真理的教诲；在《论语》记载的孔子与弟子们的对话中，我们寻求君子之德和成人之道。不过，随着现代学术体制的建立，对话体作品渐渐被逐出了学术的领域，取而代之的是规规矩矩的程式论著。在现代学界，像1942年庞景仁先生以《马勒伯朗士的“神”的观念和朱熹的“理”的观念》一文而获得法国巴黎大学哲学博士学位的事情已经越来越少。如今，我们可以提起的，也许就只有1991年丹尼尔·贝尔向英国牛津大学提交的博士论文《社群主义及其批评者》（*Communitarianism and Its Critics*）了。

因此，沃勒的这本《咖啡与哲学》既是对西方哲学导论著述方式所进行的一次变革，其实更是一种回归。生于对话，死于独白。哲学不是私人的独白，而是围绕永恒的哲学问题展开的思想与思想之间的对话。

作为西方哲学导论，沃勒书中的对话围绕一些永恒的问题以一种自然演进的方式呈现了西方哲学史中的观念、论证、反驳、批评、诘问和回答。书中的对话不仅能自然地呈现伟大哲人们的理论和观念，还能自然地把众多的哲学问题串在一起，激发我们对不同的经典理论进行比较和检验，进而直面问题本身，作出我们自己的思考和回答。

至于这篇哲学对话的主角，沃勒选择了三位当代大学生来展开对话。

这三个大学生是亲密无间的好友、知己，但由于存在着不同的社会背景、知识结构和文化信仰等差异，他们之间的对话才显得必要而且可能。任何理性的对话，必须要以差异和宽容为前提，而这二者的功用在这三个大学生身上得到了很好的证明。差异使得对话在一种交锋之中跌宕展开，而友谊则保证对话不会被恶意和敌对所伤害。于是，在他们的对话中，哲学、科学、宗教等主题从三个大学生各自所代表的思想倾向和思考视角出发，进行着碰撞、辩驳、交流与渗透。在经受思想交锋的过程中，我们又能感受到轻松、机智、幽默和善意。这就是本篇对话所真正向我们传达的——重要的不是思考的内容，而是思考的态度和方式。因为思考本身才是生活的意义所在，“未经审查的人生是不值得过的”（苏格拉底语）。意义不来自于外界赋予，而来自于生活本身。

希望在这三位青年的陪伴下，我们能够开始一段在哲学殿堂中的思想旅行，也能够在这人生的旅途中将思考随身携带。

在本书翻译的过程中，我们得到了李淑英老师，韦飞、刘增光、王宁宁、赵琼琼等人的大力帮助。在修改过程中，中国人民大学出版社唐奇女士仔细审阅了初稿，提出了许多宝贵中肯的修改意见。本书的出版得到中国人民大学出版社领导和杨宗元老师的大力支持。在此，一并向他们表示衷心的感谢！

肖红春 董琳利

2010年6月8日

F 前言 Foreword

《咖啡与哲学》和一般的哲学导论著作非常不同，它可能比它们要求的更多。本书采用对话形式进行写作。虽然柏拉图、劳伦佐·瓦拉、大卫·休谟、贝克莱、德尼·狄德罗、雷蒙德·斯穆里安等人已经证明对话对哲学家而言是一个有价值的平台，但在哲学导论中采用这一形式却不多见。然而，对导论来说，对话确实是一种出色的表达形式，它以一种自然演进的方式呈现观念、论证、反驳、批评、诘问和回答。借助于交谈，论证能够在达到深刻的同时保持清晰和可读性。此外，对话在吸引读者展开交谈的同时，也吸引读者更深刻地涉入问题。对话不仅能自然地呈现理论，同时也能对相互竞争的理论作出比较，进而检验它们各自的优缺点。因此，对话既能呈现伟大哲人们的观念，又可以激发我们思考这些观念，以及它们的依据、论证和更为广阔的背景。对话提供了一个对重要理论及其来源、支持性论证、主要批评，以及其他相关问题进行检验的机会。

在本书中，对话的参与者固然不会像狄德罗在他的对话中那样讨论性的问题，但他们又都是当代的大学生，性、足球、教授和政治一直是他们交谈的基本话题。对话本身具有交谈的性质，而交谈鼓励讨论、幽默、观点交流甚至玩笑。只要阅读一下柏拉图、休谟和狄德罗的对话，人们立刻就会察觉到交谈对善意戏谑的鼓励——他们的对话非常严肃，但却不枯燥。柏拉图、休谟和狄德罗都在对话中呈现出了很多重要的哲学论证，而本书的主旨在于深入验证各种不同的哲学观念和哲学论证。本书的风格是

轻松的，但目标是严肃的，那就是要公平地批评、检验一些非常重要的问题、观念、理论和论证。

对导论而言，对话还有一个特殊的优势——它能够很自然地引申出众多哲学问题的内涵以及彼此之间的联系。在哲学导论课上，我们经常讨论完认识论后就弃而进入心智哲学，再丢离心智哲学而开始伦理学的讨论。但这不是我们探寻哲学问题的方式，这种支离破碎的方式也不是检验哲学问题的自然方式和最有启发性的方式。当我们在一个长篇对话中跟随相同的几个人物讨论问题时，他们观点之间的联系就会成为这一讨论的最显著特征——对话中，在认识论上支持经验主义的学生会自然地将这些观点延伸到关于心智和道德的讨论中，支持理性主义和实用主义观点的学生也一样。支持康德式认识论的人也会将这些理念带到关于自由意志和伦理学的讨论中。在一个领域中开始的争论会在稍后的章节中重现，之前的立场会以观念发展的方式在稍后的讨论中得到运用、辩护和修正。

最后，对话不仅促进了对关键性哲学问题的严肃讨论，而且塑造了一种交流和争论的模式。在对话中，很多重要的信念被讨论到——诘难、辩护和修正——但同时却避免了人身攻击、故意歪曲和不可知论。通常，相互冲突的观念之间的严肃讨论容易演变为个人之间的仇恨。然而，本书呈现的是几个老友之间的对话，尽管他们有着极其不同的哲学立场、政治观点和基本视野。参与者们投入到严肃而激烈的论争中，而竭力避免稻草人谬误和人身攻击谬误——他们仍然是朋友。

总之，这本导论的目标是通过一种让人着迷的和易于接受的对话方式深入考察哲学问题和论证，以引导读者进入系统的哲学探索。

本书特点

1. 本书是以交谈形式写成的一个对话，鼓励学生们参与到其中的论争和追问中来。
2. 对话参与者的立场不是一些抽象观念，事实上，他们非常严肃

地对这些立场进行辩护和批评。

3. 随着对话参与者们发展出自己全面的哲学视野并引申出各自先前立场的内涵，认识论、伦理学、心智哲学和宗教哲学在讨论中就很自然地连贯起来了。

4. 对话参与者们提供了哲学探索的一些积极模式，他们在一种尊重、友爱甚至嬉戏的愉快气氛中为自己的立场作出有力辩护并激烈地相互批评。学生们认识到即使是在不使用稻草人谬误和人身攻击谬误、缺乏妥协性友谊的情况下，也会出现激烈的争论。

5. 导论从检验辩论中使用的工具开篇，这些辩论工具贯穿于宗教哲学、认识论、心智哲学、伦理学、自由意志、政治哲学和人格同一性等严肃的讨论主题之中。

6. 散布全书的简要引文框涉及哲学史和当代作家中的主要人物。

致谢

在本书的写作过程中，我得到过很多人慷慨的帮助和支持。我在扬斯敦州立大学哲学与宗教研究系的同事们多年来一直是观念、鼓励和温馨友谊的提供者。汤姆·石普卡鼓励我写这本书，还特别支持对话这种写作体例。他无私地与我分享了很多论文和观点，尤其是在政治哲学领域。布兰登·米洛阅读了本书早期的很多章节，提出了许多中肯的意见，并持续在伦理学和自然哲学方面提供了很多非常有价值的信息。克里斯·巴赫和我从未在任何事情上达成一致，就这一点以及其他很多事情而言，他是一个对我而言不可或缺的同事。J-C. 史密斯——除了在我试图理解网际空间的某些新发展时表现出的耐心和鼓励外——还是一个在认识论和逻辑学方面非常有洞见的探索者，经常将我引向那些重要的事件。琳达·特索尔是智慧的可靠来源，她的洞察力和真诚一样深刻。维克托·沃-塔塔在观念和论争中享受着真诚、有感染力的愉悦，他是一个聪明而热心的同事。穆斯坦希尔·米尔在哲学、宗教、文学和历史知识方面有着非凡的广度和深

度，他将这些知识糅合到我们之间那些迷人而富有启发性的对话之中。在当代伦理学和政治哲学的每一个领域，加布里尔·帕尔默-费尔南德斯都是一位非常具有挑战性和洞察力的观念、论证和资料提供者。在许多晦涩但迷人的问题上，查尔斯·里德比我所了解的任何一个人人都知道得更多，同时他也慷慨地与我分享了这些知识。在爱尔兰诗歌和中世纪哲学方面，沃尔特·加尔文是个极好的资源提供者，而斯蒂芬尼则是美学和文学主题方面的指导者。在实践和理论两个方面，唐娜·斯隆都对制度背景中的伦理实践问题有着深厚的认识。文斯·里斯在伦理问题上提供了一个有趣的视角，他坚定而愉悦地遵循着自己信奉的原则生活。朱丽·奥特曼在当代生物伦理方面友善地提供了自己的洞见。

琼·比文找到了一条获得那些本不可能的翻印许可权的途径，发现了其他人找不到的地址，超前完成了每一项任务，而且经常是在其他人还不知道有这样一项任务之前。她使所有的事情都有条不紊，从不出差错。她始终微笑着完成这些工作，使这些工作看起来很轻松。就像将大峡谷称作小河谷一样，将琼称作我们系里的超级秘书是远远不够的。贾斯汀娜·雷切尔是琼·比文手下一名快乐而高效的助手。詹姆斯·塞库慷慨地从他编辑期刊的忙碌中抽出时间，在电脑和参考文献方面向我提供了极大的帮助。

社会学和人类学系的同事们对我帮助也很大。在医学社会学、死亡与濒死以及其他许多问题上，罗伯特·韦弗总是在向我展示一些新的视角和吸引人的观点。约翰·怀特是一位令人愉悦的同事，他在美国原住民历史方面有着丰富的知识，总是能够推荐一些非常棒的书和文章。

在心理学方面，史蒂芬·芙罗拉帮助我了解到当代心理学的发展，以及其对诸如自由意志等传统哲学问题的应用。

我对查尔斯·辛格勒那许多具有启发性的讨论表示感激，我们所涉及的论题是如此广泛而博杂，以至于难以一一叙述。我的朋友荷马·华伦在多个主题上——从经济学到积极行动政策——提供了大量的意见，他是热烈、真诚、公平而小心论争的典范，我试图通过本书中的人物来表现这些品质。

我还应该感谢扬斯敦州立大学的研究馆员。他们一次又一次地从那些

最模糊的线索中，在最不可能的地方帮我查找资料，并总是以温暖和慷慨的热情完成任务。

在增加我对国际关系和文化冲突问题理解的宽度和深度方面，娜瓦勒·阿马尔一直给予我最大的帮助。理查德·达布是我所了解的洞察力最为深邃的哲学家，特别是在自由意志的相关领域，他将面对苦难和挑战如何优雅而高贵地生活看成是一种象征。布莱恩·希利亚德在生物伦理，特别是在伦理问题的合法性方面提供了极有价值的资料。在证明那些经常被其他哲学家所忽视的问题的哲学重要性上，乔治·格拉汉姆做得最好。罗伯特·凯恩的那些具有挑战性的观点和细致论证——尤其是他在争论哲学问题时绝对公平的态度——极大地促进了我对自由意志和决定论等相关难题的理解。莉亚·拉坦不仅阅读、评论了本书的很多章节，提出了一些有益的建议，还向我提供了很多有价值的论文和文章——特别是在人类学、文化关系学、伦理学研究的领域——没有她的帮助我不可能发现这些资源。

杰克·雷沃在能够想象到的任何主题上都展现出了一个愉快、热情、完全公平的极佳论争榜样。

我的爱尔兰乐师朋友们是我恢复精力的主要源泉。一个喧闹的凯尔特语学期，至少需要我用一周的时间来休整。我真诚地感激他们如此长时间地忍受这场可怕的噩梦——一个富有激情却毫无天分的风琴演奏者。

感谢我的好朋友——弗雷德·艾力克斯、劳伦·施罗德和洛克·卢卡斯，他们在伦理学、政治学、宗教、湿地的重要性、鹰的种类、工程师的专业特权等方面进行了很多令人着迷的讨论。我希望这些讨论不会白费。

书中完美的咖啡馆的原型是 The Beat 咖啡馆，一个友善好客的港湾，就在扬斯敦州立大学校园的对过。那里绝佳的咖啡与弥漫的温馨气氛相得益彰，这都得益于谢芮、盖娜、凯伦、凯文、谢丽瑞、斯蒂文和特丽茜亚的贡献。

普里西拉·麦金翰是人们所能想象到的最出色的编辑。她的改进建议总是富于洞见，她善于肯定，并温和地表达批评意见。她使书稿从提案到最终出版这一漫长而崎岖的路程变得非常顺畅。斯蒂芬妮·瑞克塔是普里

西拉的助手，她处理琐碎事情的效率惊人，在确定优秀、敬业的评论者方面表现出色。克里斯蒂·奥尔森在选取原始观点做补充材料，并将其转变成精美指南方面的工作无与伦比。

我很感谢 WRITE WITH 公司的编辑——布莱恩·贝克，他在哲学方面的敏锐眼光和广泛知识帮我修正了大量的错误。另外，我要感谢玛丽·布林格教授和玛格丽特·布朗教授以及她们的学生们，她们在布莱沃德学院的课堂上试用了本书，并提出了极佳的修改建议。

特别感谢那些细致而富有洞见的评论者，他们非常重要，对本书的改进提出了极好的建议。他们是：佛罗里达大西洋大学的玛丽娜·P·班凯蒂，宾夕法尼亚州立大学蒙塔托分校的约翰·巴蒂，利伯缇大学的 W. 大卫·贝克，布莱沃德学院的玛丽·布林格，南加州大学的耶利米·海克特，北科罗拉多大学的保罗·霍达普，伯克利大学的安德鲁·凯勒，以及蒙特瓦洛大学的米歇尔·巴顿。

在多年撰写期刊文章和大学出版社发行的书籍之后，我的妻子，玛丽·沃勒，提出了一个直接激发我写作此书的问题：“为什么你不写一些能够挣钱的东西？”十分感谢她对这一写作计划持之以恒的关心和支持——即使这一计划从未转化为任何现实利益。

我还要特别感谢我的儿子——罗素和亚当，他们在诸多主题上和我交谈了很多年，包括哲学、伦理学、政治学、宗教、音乐、棒球和体育。我还要感谢我在扬斯敦州立大学的学生们，在过去十五年中，我们在课堂上、咖啡馆中讨论了如此多的问题。如果本书中的对话是可信的，这要归功于罗素、亚当、罗宾、塔玛、瑞秋、麦克、艾瑞克、罗拉、达朗、大卫、安德烈、凯特、考特尼、梅根以及他们的朋友和扬斯敦州立大学的优秀学生们。当然，如果这些对话有什么缺陷的话，则是作者自身的水平局限所致。

布鲁斯·N·沃勒

目录

Contents

第一章 批判性思考——本和塞

琳娜学会公平争论 / 1

萨拉、塞琳娜和本 / 1

人身攻击论证 / 4

诉诸无知的谬误 / 7

诉诸权威 / 9

两难推理论证 / 11

稻草人谬误 / 12

乞题谬误 / 15

原因不相干的谬误 / 17

第二章 宗教与哲学——三位老

友未能很好地解决关于

上帝的问题 / 22

宇宙论论证 / 22

设计论论证 / 25

关于上帝的直觉知识 / 28

恶的问题 / 32

上帝超越于理解之外/ 34

关于上帝的观念/ 35

相信上帝的益处/ 40

帕斯卡的赌注/ 42

上帝与科学/ 45

第三章 我们能够认识什么？——本和塞琳娜围绕理性和 经验展开争论/ 54

经验论/ 55

唯理论/ 58

康德/ 72

第四章 知识的基础——萨拉深思科学知识/ 83

康德和视角的重要性/ 85

托马斯·库恩与科学理论/ 89

卡尔·波普/ 95

信仰系统/ 100

实用主义/ 102

第五章 心灵的本质——三个老友探讨了一些令人惊奇的理论/ 108

笛卡儿和身心二元论/ 108

思想是私人的吗？/ 113

唯我论/ 115

维特根斯坦和私人语言/ 116

二元交互论/ 119

马勒伯朗士和偶因论/ 121

莱布尼茨和心身平行论/ 122

神经科学和心身二元论/ 123

副现象论/ 126

唯心论/ 132

- 斯宾诺莎和两面论/ 136
- 取消式唯物论/ 139
- 第六章 自由意志——塞琳娜从一个新的视角理解自由意志/ 143**
- 决定论和宿命论/ 145
- 决定论与选择/ 149
- 决定论与自由/ 152
- 上帝和决定论/ 154
- 证明决定论/ 158
- 调和派的自由意志/ 161
- 自由主义者的自由意志/ 165
- 存在主义者的自由意志/ 173
- 自由意志和不确定性/ 177
- 休谟的调和论/ 178
- 第七章 进一步探讨自由意志——萨拉承担责任，却逃避指责/ 181**
- 法兰克福的等级调和论/ 181
- 理性主义者的调和论/ 186
- 决定论和自发性/ 189
- 道德责任/ 193
- 有效惩罚/ 194
- 否认道德责任/ 197
- 责任的诸形态/ 207
- 受惩罚的权利/ 209
- 第八章 伦理学——塞琳娜思考一架快乐的机器/ 215**
- 伦理学和道德责任/ 216
- 情感主义/ 219
- 伦理非客观主义/ 225
- 上帝和伦理学/ 228

伦理直觉主义 / 230

康德的客观主义 / 232

功利主义伦理学 / 236

第九章 进一步思考伦理学——塞琳娜面临道德困境 / 248

社会契约论 / 249

罗尔斯和无知之幕 / 252

文化相对主义 / 258

伦理两难 / 259

美德伦理学 / 261

道德实在论 / 265

关怀伦理学 / 273

第十章 政治哲学——三个朋友讨论财富分配 / 277

个人自由 / 277

消极自由 / 281

积极自由 / 283

资源的公正分配 / 286

罗伯特·诺齐克 / 288

鼓励个人努力 / 290

财富不平等 / 292

民主和财富 / 293

财产权 / 298

个人和社群 / 306

第十一章 人格同一性——萨拉对她是谁感到迷惑 / 311

人格同一性问题 / 313

身体和大脑 / 315

连续性 / 318

复制人 / 321

人格同一性概念的新压力/ 323

生活叙事和人格同一性/ 327

**第十二章 人类的本质——三个朋友对问题进行了分类，但并没有
解决彼此的分歧/ 332**

控制和理解/ 332

对上帝的信念/ 336

人类是否特殊/ 341

整体论/ 351

视角的重要性/ 353

唯理论和经验论/ 355

朴素实在论/ 357

悲观主义与乐观主义/ 359

第一章 批判性思考

——本和塞琳娜学会公平争论

“塞琳娜，我真的不明白，你总是渴望尝试科学和政治学中的新观念，愿意品尝新式的食物和游览奇异的景点，喜欢听先锋音乐和接触陌生人。然而，每当我请求你认真考虑一个新的论证时，你就像老鳄鱼一样缩回自己的壳里去了。”本的声音盖过咖啡蒸馏机的嘶嘶声传开来。萨拉笑了笑。要找到本和塞琳娜并不困难，每天上午十点，两节课之间的一小时，他们都会在咖啡馆这边，用咖啡因给自己补充一下能量——塞琳娜刚上完有机化学，本刚上完拉丁美洲史。萨拉是最后一个到的：理性主义哲学课堂上的同学们总是不愿按时离开，尤其这学期的主题是更加吸引人的斯宾诺莎。看似不可能的三人行，大学生活却以一种令人惊奇的速度将它变成了现实。



萨拉、塞琳娜和本

萨拉和塞琳娜同处一室是大一期间与各自室友发生冲突的结果。塞琳娜的室友酷爱聚会，她的音乐口味在塞琳娜看来愚蠢、肤浅——她也确实这样说出来了。塞琳娜不会欣然或默默地忍受那些愚蠢的事情。她认为她的室友是一个傻瓜，是她心爱的大学里一个占空间的废物。她不愿刻意掩饰自己这一看法。塞琳娜对这所大学的爱大部分都集中于它著名的化学系。自从叔叔送给她一套化学丛书作为她十岁生日礼物时起，塞琳娜就喜欢上了化学。化学吸引她来到安阿伯——自此，在秋季的午后，塞琳娜就会和曾经在密歇根足球队当后卫的父亲一起为密歇根队加油。但无论如