

黃埔叢書 ③〇

中國歷史講話

中央陸軍軍官學校印

## 緣起

余以今春避寇入川。依鍾生芳銘於璧山。永善鄧生子琴，無錫錢生學熙，郫城陳生亞三，汾城劉生公純，友人荷澤王君紹常，均先後來璧。江津任生倫昉，璧山劉生冰若，亦均相依憂患之中。余以迂陋，無所自効於世。唯日與諸子講說舊聞。一日，亞三偶提及國史云。發揚民族精神，莫切於史。今吾歷史，被後生誣亂破碎殆盡。是事可奈何耶。子琴復提出種原及通史兩問題。余感其切問，因與諸子略明吾意。爲談計二星期，理其紀錄，差可一卷，命曰中國歷史講話。故識其緣起於卷首。中華民國二十七年季夏三伏日，逸翁熊十力。

熊先生其他著作介紹於下：

新唯識論『自印』 待再版

佛家名相通釋『北大印』 待再版

語要卷一『自印』 待再版

語要卷二『自印』 未出版

破破新唯識論『自印』 待再版

尊聞錄『自印』 待再版

因明大疏刪注 商務印書館出版

# 中國歷史講話

我現在要講的題目，有兩個。第一，是種族推原。第二，是關於修中國通史的一點意見。先說第一。

中華民族，由漢滿蒙回藏五族構成之。故分言之，則有五族。統稱之，則唯華族而已。如一家昆季，分言之，則有伯仲，統稱之，則是一家骨肉也。

『漢族』 漢族者，本三皇五帝之子孫。歷代居中國本部。本部復別以三。一黃河流域及其他省區。如甘肅，寧夏，新疆，陝西，山西，河北，河南，山東，及熱，察，遼，吉，黑等省。二長江流域。如四川，湖南，湖北，安徽，江蘇，福建省。三珠江流域。如廣東，廣西，雲南，貴州等省。此皆漢族世代生長之地。其散處於滿蒙藏諸邊塞則為數較少。餘如台灣，琉球，與朝鮮，安南，緬甸等屬國，本皆漢族同胞，今淪為異域云。

漢族有數千年高尚悠遠之文化。故言及中華民族，往往即以漢族為代表。但漢族，自其先代孳生既衆以後，而與滿蒙回藏分支，自為留居本部之一族。後人自難確定其分支之祖為誰氏。只可說為三皇五帝之子孫而已。然歷代傳說，都以為漢族

是皇帝的子孫。司馬遷作史記，其帝紀卽始於黃帝。大概黃帝建造我國家，保固我民族，其聲威最大。故羣奉爲開國元祖，而定爲一尊耳。古者漢族本稱諸夏。或以爲因夏朝得名。昔我神禹，會諸侯於塗山，執玉帛者萬國。可見其聲德廣遠。故四裔稱我族類爲夏人焉。或曰，夏之爲言，大也。以其爲世界上偉大的民族，故稱夏焉。其曰諸夏何也，諸者多數之稱。當時族人並建列國，又其支分派別，族姓日多。故云諸夏耳。其後稱爲漢族者。則因漢朝威震中外。四旁諸夷，皆稱我國人爲漢人。此漢族之名，所由始。唯自是漢族一名，乃普遍流行而無以易。

漢族之性情，寬大而和易。向來對於異國異族，常敦守和平。苟人不以侵凌加諸我。則我決不侵漢人。唯人若肆意侵及於我者，則我亦必堅決抵抗。縱有時退讓，而終久必令其自然同化，或以實力使之屈伏焉。通觀數千年歷史事實，明明如是。漢族所以偉大者，以其有含容性與持久性故。

或者漢人在西北邊省業商，頗有狡詐之習。貪小利而失大信。此最害事。蓋未受教育之民，愚蠢無遠見，故有此病。今後邊省教育，青年子弟，宜時時教以貴信義，尙勇氣。至於商人如再有不公平道不信實之行爲，地方官尤應以其法律禁止。

。漢人的理想高。眼光大。故其學問偏長於哲學方面。唯其心思不屑於瑣碎處用功。所以對於物理界的知識，不免疏略。因此，不能發展科學。此其所短。今後當吸收西洋人的科學。但當闡揚其固有的哲學思想。以爲做人的根本，立國的精神。民國以來教育，對於固有的術思想，與學道德信條等等，一切以爲舊的，腐的，而盡唾棄之。却又無法憑空產生信條與新的道德。而哲學上，又沒有新的中心思想。因此，沒有維持身心的東西。所以社會上表現一種猖狂與混亂的現象。一切人的內心裏面，好似空虛腐爛，無有一毫生氣，譬如空心一般，由此縱欲，貪淫，一切所作所爲，虛浮誑僞，全無實際，中國民族到今日，可說危險萬分。而士大夫猶不覺悟因爲民初以來的教育，把固有的東西，拋棄盡淨。今日也無法自覺了。

中國孔子的思想，廣大精微。他在宇宙方面，是發明了力用剛健的本體。宇宙萬化無窮，萬變不息，萬象昭著，都由這個剛健的力量所發現。這是天地間不易的真理。根據這種宇宙觀，來應用在吾人生活上，便是自強不息。原來吾人的生命，與宇宙的大生命，不可分爲兩片。吾人正於此自強不息的工夫上，認識自己的本性，萬人念念自強，念念不息。念念是真實的力流量行。即凡應事接物，一切無有苟且，無有虛誑，無有迷亂。如此則何功不成，何事不辦。又復當知自強不息的力量

，是時時向前的，時時求新的，時時求真的，時時自覺而不至倒妄的。決不會爲過去的腐舊而不合理的勢力所凝滯，所束縛。這種人生態度是應當保持而不可失墜的。至於孔子之所以治國與平天下者，則皆注重經濟問題，而一以均平爲原則。又必專主忠信與絜矩之道（絜矩卽恕，唯恕故無以不平等待人者），而後均平之治可期。今日全世界人類，鬥爭與騙詐之禍，將趨於目毀。尤非孔學不救。我們要闡明孔子的思想，不僅是救中國民族的。雖然當世也有許多不成人類的東西，（如漢奸等，）假托尊孔。而我們不能以此之故，遂說孔學不足提倡。須知真的出來，則假冒者自然絕跡。譬如土匪攻劫假打馬克斯主義此與馬克斯主義何關。漢族之覺悟與否。關係中國五族的存亡。教育與學術思想，畢竟是社會政治一切的根源。所以談到漢族，不嫌枝蔓，而說及此。

『滿族』 滿族卽東胡族，亦稱通古斯族。向居本國東北邊外。在成周時，則爲肅慎氏。蓋漢族之一支，由本部蕃衍而移殖於東北邊境也。從前滿清學者，亦有謂滿族係黃帝子孫，徙於塞外者。可謂實錄。東胡在周以前，有九夷。竹書紀年，稱后芬卽位三年，九夷來御。後漢書，總東胡諸部，爲東夷傳曰。王制云。東方曰夷。夷者，柢也。言仁而好生，萬物柢地而出。故天性柔順，易以道御。至有君子不

死之國焉。不死言長壽也。又曰，夷有九種。故孔子欲居九夷也。據此，則東胡在五代，猶存中原文獻之傳。故中原人士稱美之曰夷。可謂文明矣。及秦漢以後。則純尚武力。暴戾之氣，變詐之性。時常入寇，毒害生民。無復曩時禮讓之風焉。然漢世如烏桓者，但爲邊患，其勢猶不足危害中朝。且受國軍征討，而仍歸命闕廷。迄至於晉。則東胡有鮮卑者，乘晉室衰亂，紛紛崛起，甲馬縱橫，雲擾北部，而生民之禍益亟。拓跋宇文，皆撫有北部，終以收拾五胡之局。其諸業有可稱者。

唐朝季世。東胡復有一支，曰契丹者。初起尙微。後乃寔盛。據北部而稱帝。旋改號曰遼。歷年二百。雖皇宋崛起，號稱統一，而幽燕十六州，猶屬於遼，宋大未能收復。

其後遼衰而東胡諸部中，又有女真繼起。取遼而盡有其地。復稱帝號而建國曰金。其勢又盛於遼。

至於明朝季世。則東胡又有一支崛起，所謂滿州是也。其初興之酋長，奉受明帝之命，以治其部落。迨後勢力日盛，乘中原流賊之禍，遂傾覆皇朝，而代明爲帝，改朝號曰清。遂主全中國之政。其盛，遠非遼金可比。然及其衰也，則其族類式



微，亦較遼金爲甚。

昔者契丹（即遼）之雄於北部也。當宋室未興時，幾可以奪全國政權，而逞一日之欲。然卒稱帝號於北方之一隅。而不願南下。更不肯徙其族類以居中原本部。此其用心甚深，眼光甚遠。蓋彼族一向在東北，有其雄悍強勇之習。亦由其環境之關係所養成也。若入中原本部，則溫和之氣。柔靡之景。在在足以移人之性情，而使之習於文弱。此其不願入內地者，一也。凡一族類，常居於其世守之地。而勿過於向外發展。則保守之力量較強。雖無大進取，而亦無大損失。此其不願入內地者二也。契丹兵臨中原傾覆皇朝。仍爲中朝立君而去之。（立石敬瑭爲中國之帝）而不敢實握其主之柄。不欲居其族類於內地。可謂深思遠慮矣。

其後女真之興也，亦秉契丹遺策。故其初取汴京也，卽立張邦昌劉豫爲帝。而彼仍不欲妄圖全國。其後值南宋趙構之昏愚柔弱。又多猜忌，忘讎恥而去忠良，任宵小。金人乘此機，未嘗不可滅宋而君全國也。然卒無意圖南，而與宋媾和焉。雖以金主雍（卽世宗）之盛治，猶對宋讓步，講好修睦。固由此時宋廷，非趙構時代之比。然金人無意南下，則除逆亮外，（金主亮最無道，以伐宋致敗而死，）殆爲其先世以來一貫政策。金人最不善理財，而享祚殊久者，則以其不輕啓野心故耳。

清人之興也，初亦不欲入主中朝。其兵力時迫帝都，而自引退。還冀中朝與之講和。猶是遼金之用心也。惜乎明廷無有深識。既不能平流賊，又不能和滿州。浮昏擾攘，自底於亡。及流賊陷北都，崇禎皇帝殉國。清人始動入關之野心。內地諸漢奸又慫恿之。迄入主全國。則悉移其族類，分佈內部各省，號爲駐防。天道惡盈。歷二百餘年，其故部族類，幾於絕滅。乃知遼金時代所以不願擴張，而令其種類保聚於故土者。其智慮深遠，不可及也。此亦可爲百世之殷鑒矣。

滿族入主內部，次數較多。而時有美績，能紹述漢族英君賢相之志。如北魏孝文，金世宗，與清康熙諸主，其英賢之譽，不可沒也。

【蒙族】今之內蒙外蒙諸同胞，統稱蒙古族。亦省稱蒙族。世居本國北塞。亦間有散居東北西北各塞者。古代之獯鬻，獯狁，及秦漢魏晉時之匈奴，皆今蒙族之先輩也。而史家以爲卽今之回族者，此蓋臆說不足據。蒙族本吾國朔北一大族也。元朝時代，其勢力且達於歐洲。豈小部寡民一旦崛起，而能致此乎。以理推之，蒙族當是吾國朔北有悠長歷史的民族。故匈奴獯鬻等，當是蒙族先輩。

匈奴自漢世衰微。種人分散。晉代五胡之變。匈奴首禍，而敗亡亦最先。其後有鐵勒及奚諸部，（皆匈奴別種，見北史及舊唐書等，）勢力稍振。至唐朝初，歸附

朝廷。天子嘉之。自唐以後，匈奴各部分散。漸有與突厥（即回族）及東胡（即滿族）雜居，而爲其臣屬者。抑有伏處漠北而與外面絕關係者。皆久而不振焉。

爰至宋朝。韃靼種人，始興朔北。其勢寔盛。併吞諸部，而稱大蒙古國。後來滅夏併金，又推倒宋之皇室。晏然爲中國共主，是爲元朝。然未及百年而亡。則以明朝高皇帝，以漢族而崛起於本部，能領導漢族及各族人，以修明政治。故元室不得不傾覆也。其爲匈奴遺裔無疑。不然，則此新興民族，豈能一旦自天而降乎。若謂匈奴是回族先民者，則蒙族何所從來耶。

或有謂蒙族即東胡別支者。外人尤多持此說。却當修正。蓋就五族原始而言，固皆同一本。自其分支而言，則五族又不當混視。宋時，蒙古人起於朔北。與當時東胡族，雖有接觸，但無可以斷爲同族之理據。兩族人之性情習慣，顯然確有不同。東胡之鮮卑、遼、金、及清人。其入關也。皆易接受中原文化。政策亦較穩健。蒙古人入主中朝。則於中朝文化，不易吸收。而多保存其在塞外時之性質。其手腕甚強。故進取甚驟。而敗退亦較速。謂故蒙族爲東胡別支者，其說不足成立。外人於吾國族系，自多隔膜不清。而吾國人則不當茫然也。

蒙族當是匈奴苗裔，已如前說。史記匈奴傳云。匈奴，其先祖，夏后氏之苗裔

也。曰淳維。按太史公（史記作者，）在西漢。去古未甚遠。故籍多有存者。其說當可據。唐司馬貞索隱，引張晏曰。淳維，以殷時奔邊。又樂彥括地譜云。夏桀無道，湯放之鳴條，三年而死。其子獯鬻，妻桀之衆妾，避居北野，隨畜移徙。中國謂之匈奴。其言夏后苗裔，或當然也。晉時，匈奴，有赫連勃勃者，亦自稱爲大禹之後。其傳說必有所本。或云，赫連疑是僞托漢族，以明其本非戎胡，用自寵異。不知史記所載，遠在西漢。太史公當漢室隆盛時。值匈奴尚未開化。彼何至故造僞詞，而謂匈奴爲夏后苗裔，以彼胡俗，猥與華胄同本耶。按匈奴傳有云。逐水草遷徙。毋城郭常處耕田之業。（毋字至此爲句）然亦各有分地。毋文書。以言語爲約束。其俗，寬則隨畜，因射獵禽獸爲生業。急，則人習戰攻以侵伐，其天性也。利則進。不利則退。不差遁走。苟利所在，不知禮義。自君王以下，咸食畜肉。衣其皮革。被旃裘。父死，妻其後母。兄弟死，皆取其妻妻之。其記匈奴之俗如此。然則何所貴愛於匈奴，而故稱爲中夏聖王之裔耶。其必有所據也，明矣。由是徵知。蒙族同胞，乃我大禹之苗裔。雖遠適窮荒，自爲支族。文化落後。戎俗見嗤。然神州哲史，（神州者，中國爲靈異之地，故云。）猶能詳其所自。同氣之愛，今當加篤也。昔匈奴中替時，猶能挈羣西走，建匈奴之名邦。其後元代武功，陵駕中

外，震燦古今。後先輝映，有光華胄，亦足奇矣。

外蒙獨立，離異祖國。猶望其與內地同胞，更新國策，同禦外侮云。

『回族』 回族一詞，與回教一詞，應有分別。世俗或疑凡奉回教者，卽是回族。此大誤也。中國人之性情，自昔以來，便好接受外來思想。故無論何教，一入中國，必有衆多信徒。何至回教入神州，獨無信徒，必限於回族之人耶。大抵回教規約甚嚴，一經奉教，則其人之所行持服習者，每篤守教條，而有同一之色彩。久之則以同一教者，爲同一族耳。實則回教徒，不必卽回族也。近年回教之學者，亦多持此說，甚有理據。

回族亦曰突厥族。在今甘肅，寧夏，新疆，青海，陝西等省區爲最多。內地各省散處者，大抵素奉回教，不必悉屬回族云。

突厥族類，始顯於隋。史家每難詳其所自。按北史突厥傳云。其先居西海之右，獨爲部落。蓋匈奴之別種也。爲鄰國所破。盡滅其族。有一兒。年且十歲。兵人見其小，不忍殺之。乃刖足。斷其臂。棄草澤中。有牝狼以肉餌之。及長。與狼交合，遂孕焉。生十男。十男長。外托妻孥。其後各爲一姓。漸至數百家。或云。突厥本平涼雜胡。又曰。突厥之先。出於索國。在匈奴之北。隋唐諸書，記突厥先迹

，略同北史。考突厥初興，臣於北狄蠕蠕。（史稱蠕蠕爲匈奴之一支。北魏時頗盛。）狼孕之說，或由蠕蠕諸胡，妄言輕侮。但凡厥民族，草昧之際，類多神話。此亦不足辨也。今人多據北史，以匈奴爲回族先輩。不知北史原無定說。一云匈奴別種。一云平涼雜胡。猜度兩端，未衷一是。及至隋書。則云突厥之先，平涼雜胡也。而無匈奴別種之語。舊唐書突厥傳云。突厥之始，隋書載之備矣。是亦準據隋書，而不謂突厥爲匈奴支派。北史所以有突厥出於匈奴之推測。蓋值突厥始興其勢未盛。故有此等臆度耳。又匈奴自古代以來。恆爲朔北大族。方其盛也。則背叛中朝，不受中夏正朔。而東北及西北塞外諸族，（卽滿族，回族，藏族，）恆受侵逼而爲其臣屬。值其衰也。則歸附中朝，而入居內地者有之。散處於各邊塞羣族間者亦有之，此匈奴之名，所以獨著。而新露頭角的部族，或誤被目爲匈奴。况突厥初本臣服匈奴別種之蠕蠕。其後強盛，又滅蠕蠕而據有其地。北史疑突厥出匈奴，亦非無故。至隋朝時代。突厥種類，便大露頭角。當時已知其非匈奴支派。仍不能審其本始。故云平涼雜胡。夫突厥蕃衍既盛。其與西羌，及蒙古，東胡，諸族，接觸甚多。關係甚密。習俗亦多相近。謂爲雜胡。良有以也。但此說畢竟是一種臆。測未堪依據。自隋唐以逮於今。突厥族，恆爲我中華民族中之一大支族。其本支自有特點。

。如一家昆季，各人自有個性。隋書以突厥之先爲雜胡。則不承認其自爲一支。此則猶沿北史之謬，不可不辨正也。

唐世有迴紇者，突厥之別枝也。舊唐書云。其先匈奴之裔，在後魏時，號鐵勒部落。其象微小。其俗驍強。按鐵勒種類，北史稱爲匈奴苗裔。又記其部屬甚多。姓氏各別，總謂爲鐵勒。並無君長。分屬東西兩突厥。居無恆所。隨水草流移。人性凶忍。善於騎射。貪婪尤甚，云云。按漢下以後，匈奴分散。北史所敘鐵勒情形，似是匈奴崩潰以後之實錄。故謂鐵勒係匈奴別種，亦可信也。迴紇本突厥別枝。雖常與鐵勒雜居，要不可謂迴紇卽是鐵勒。攷舊唐書，迴紇與鐵勒，各別有傳。迴紇傳在一百九十五卷。次突厥之後。鐵勒傳在一百九十九卷爲魏。居北狄之首。迴紇鐵勒，其始雜居若一。而同臣於突厥。習性亦相似。故舊唐書總稱迴紇號鐵勒部落也。實則迴紇爲突厥別枝。鐵勒出自匈奴，二者不容混視。部落雖同，族類非一。舊書各別立傳，蓋亦知此矣。惜兩傳開端，措辭頗欠精檢，遂滋後來之惑。又攷舊書迴紇傳。迴紇之初附鐵勒部落者，似卽僕骨同羅迴紇拔野古覆羅步，號俟斤。而其後乃稱迴紇。至特健俟斤之子菩薩者。勁勇。有胆氣。善籌策。常擊破突厥頡利可汗，俘其部衆。迴紇由是大振。漸併諸部。及唐太宗貞觀二十年。遣使入貢。遂

內屬。太宗於北地置六府七州。以迴紇部爲瀚海府。是後叛服不常。具詳傳史。茲不贅。

又唐季有沙陀者，亦突厥族之別種。其部衆有李存勖，石敬瑭，劉知遠，先後僭帝號。皆爲時甚暫云。

突厥亦別名回。想自迴紇始也。宋時稱回鶻。元以後。始稱回回。蓋取複詞便稱之故。元史俱藍傳。至元間，俱藍國主必納的，令其弟昔那却不剌木省，書回回字降表以進。又馬八兒國宰相馬因的等言。凡回回國，金珠寶貝，盡出本國。其餘回回，盡來商賈。據此，則元世回人在海外者，經濟力頗優裕。又爲能外交辭令。非復從前游牧之俗矣。（馬八兒國，當在今馬來羣島）

或曰。前談滿蒙二族，最初種類，皆與漢族同源。此突厥族，若溯其遠祖，亦與漢族同源否。答曰。據攷古學家所發見之北京人，經鑑定爲遠在距今百萬年前或至少亦在五十萬年前。由此徵之。則漢滿蒙回藏五族，在原始時期，同一血統。已有確證，絕不容疑。誰謂回族不與漢族同源耶。向者外人研究我國民族發源，有謂自西極來者。自北京人發見以後，西來說已不足成立。在鴻古期，我中華民族，（後省稱華族）已爲神州之士著人。非從他方轉徙而來。至此。已得確證。若復由此



而推攷吾先民發展之迹，則由今之冀、察、熱、陝、甘、新、而蔓延於滿蒙康藏諸塞外，殆爲其事勢所必至之果。故就吾華族分派之情形推測。在鴻古時代之祖先，不妨即名爲北京人。（意即依此北京人，而用爲中國遠古種類之通稱）此北京人之子孫，一支留於神州本部者，即今所謂漢族是也。一支蕃衍於即東北者，今所謂滿族，古之東胡等是也。一支蕃衍於湖北，內蒙古等地域。即今所謂蒙古之匈奴等是也。一支蕃衍於西北甘新諸省，並蔓延於中亞細亞等地域。即今所謂回族，古之氐族是也。一支蕃衍於西藏青海等地域，即今所謂藏族，古之西羌是也。自攷古學家發見北京人，而後知吾五族本自同源。易言之，即五族血統，同出於北京人。此其證據堅強無可搖奪者。或曰。五族同源，既聞命已。然今回族大部份，居於中亞細亞，及歐洲東部。他處亦多有之。其蕃衍獨盛何耶。答曰。自隋以前，蒙古久盛朔北。東胡與西羌，亦常並起稱雄。皆侵擾內部，爭亂不息。獨回族一支，由夏商迄東晉，歷世悠遠，而於國內無侵逼。其支屬散佈殊方異域，務勤遠略。勞苦堅忍之操，與經驗俱增。故子姓繁殖，爲拘促國內者所不及。

門人資陽陳文馥，昔教於舊京蒙藏學校，常問曰。若以獯狁，匈奴爲蒙族之先者。則回族祖先。在上世豈無徵耶。余曰。回族本世居西北邊地，與藏族相揉雜，