

# 我国舆论监督类 电视深度报道研究

杨嘉媚·著

上海政法学院学术文库



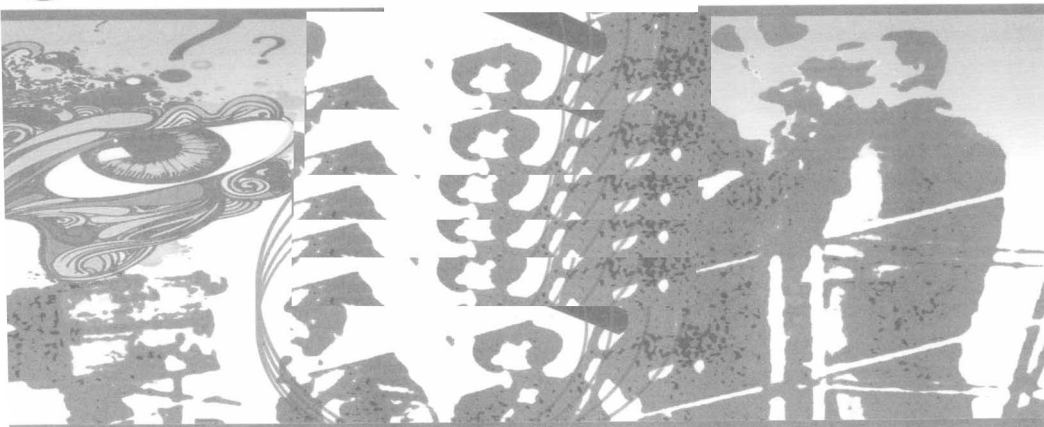
上海社会科学院出版社

# 我国舆论监督类 电视深度报道研究

杨嘉媚·著



上海政法学院学术文库



上海社会科学院出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

我国舆论监督类电视深度报道研究/杨嘉嵘著. —上海:  
上海社会科学院出版社, 2009

ISBN 978-7-80745-539-4

I. 我… II. 杨… III. 电视新闻-新闻报道-研究-中国 IV. G229.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 098412 号

## 我国舆论监督类电视深度报道研究

---

作 者: 杨嘉嵘

责任编辑: 张晓栋

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海社会科学院印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 9.125

插 页: 2

字 数: 229 千字

版 次: 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

---

ISBN 978-7-80745-539-4/D·088

定价: 28.00 元

---

版权所有 翻印必究

# 《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任：金国华

副主任：阎 立 倪正茂

秘书长：何平立

委 员：（以姓氏笔画为序）

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 王明华 | 王 蔚 | 刘 强 | 关保英 |
| 汤啸天 | 杨 寅 | 吴益民 | 何平立 |
| 张森年 | 金国华 | 倪正茂 | 章友德 |
| 阎 立 |     |     |     |

# 《上海政法学院学术文库》

## 总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即涵蕴着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、慎思之、审问之、明辩之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术气氛，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现，也是学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承、代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)

# 目 录

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 前 言 .....                                | 1   |
| <br>                                     |     |
| 第一章 我国舆论监督类电视深度报道的社会价值 .....             | 47  |
| 第一节 我国舆论监督类电视深度报道的社会价值 .....             | 47  |
| 第二节 我国舆论监督类电视深度报道价值的实现 .....             | 74  |
| <br>                                     |     |
| 第二章 我国舆论监督类电视深度报道存在的主要误区<br>与原因 .....    | 109 |
| 第一节 我国舆论监督类电视深度报道存在的主要<br>误区 .....       | 109 |
| 第二节 我国舆论监督类电视深度报道走入误区的<br>原因 .....       | 155 |
| <br>                                     |     |
| 第三章 转型中的中国为舆论监督类电视深度报道提供<br>的空间与动力 ..... | 178 |
| 第一节 我国政治环境为舆论监督类电视深度报道<br>提供了更大的空间 ..... | 178 |
| 第二节 司法界和学界的共识：为舆论监督提供更<br>广阔的空间 .....    | 191 |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| <b>第四章 我国舆论监督类电视深度报道的提升 .....</b>  | <b>197</b> |
| 第一节 舆论监督类电视深度报道理念的新思考 .....        | 197        |
| 第二节 舆论监督类电视深度报道记者综合素质<br>的提升 ..... | 233        |
| <b>参考文献 .....</b>                  | <b>266</b> |
| <b>后 记 .....</b>                   | <b>282</b> |

# 前 言

1936年11月2日,全世界都在注视一件前所未有的事件:英国广播公司(BBC)在伦敦以北的亚历山大宫第一次播送电视新闻,使用的是贝尔德的机械电视系统,用的是240行扫描。这一天被视为世界电视事业的开端。电视新闻是电视传播的排头兵,是时代的忠实记录者和分析者、解释者。被称为“媒介极致”的电视集声音、画面、文字、色彩、光线及构图方式于一体,全方位刺激受众感官、同步报道正在发生的新闻事件。与其他媒介相比,电视新闻具有特殊的传播模式,比起单一、分裂的图片、文字、声音,电视新闻信息元素最为丰富。对于每一幅画面来说,既有主要图像信息,又有次要图像信息;既有必要图像信息,又有陪衬图像信息;对于每一个场信息(单位时间内同一空间里所汇集到信息称为场信息)来说,声音要素层次也更加多样——同期声、音乐、音响、噪声、静默等各种各样的声音信息。比起声音、文字等语言符号,电视的非语言符号信息量超过其他媒介——侵害公众权益的官员冷漠的脸容、要为自己讨个说法的平民悲愤的眼泪、帮助弱势群体维权的律师欣慰的笑容……正是由于上述物理特征,电视新闻传播的原生态、真实性、现场感、参与感、概括性才分外强烈,其社会公信力一直居所有媒介之首,虽然当代一些学者不遗余力地批评电视对人们思维方式、行为方式、人际关系等方面造成的负面影响(如著名的法兰克福学派),但人们在日常社会生活中接触最多、印象最深、最有信任感的仍是电视。

电视新闻种类中的深度报道更是被称为“皇冠上的明珠”。鉴

于进入 21 世纪,动态新闻的获取手段越来越多样、独家新闻越来越少,信息已不再是媒体的稀缺资源,而信息的解读成了媒体竞争新的高地;鉴于经济全球化,中国国际地位的提高、影响力的增强及国际传媒竞争日趋激烈,世界越来越关注“中国因素”、“中国观点”;鉴于党的十六大以来中央提出的许多新思想、新观念、新命题需要深度解读;鉴于随着改革的深入,许多新问题、新矛盾需要梳理……因而无论从时代需要还是媒体自身需要,电视深度报道都已成为媒体展示其专业功力及发挥舆论引导力、影响力不可或缺的重要报道方式。

目前,我国正处在一个逐步建立并完善社会主义市场经济体制、由传统社会向现代社会转型的时期。体制、政策、利益关系、生活方式、价值观念等社会生活各个方面都发生着前所未有的深刻变化。而我国社会的转型恰恰又是在对权力的监督尚不完善的情况下进行的,权力不当运作现象会影响到国家政治、经济和社会的稳定和发展。电视媒介的信息解读,为社会提供一个常态性和制度化的对话平台,为制度建设提供一个真实的公共领域信息智库,为公众提供一个解疑释惑、舒缓不安或愤怒情绪的排气阀、通气孔,使社会存在的诸多矛盾和冲突逐步得到解决。这正是舆论监督类电视深度报道存在的基点。

## 一、电视深度报道概论

### (一) 电视深度报道是什么

电视新闻在人们生活中占有非常重要的地位,而电视深度报道又在业界和学界获得了很高的赞誉。电视深度报道实践的发展,推动了相关学术问题的研究。在新闻学界,对于什么是电视深度报道已有不少的说法,比较有代表性的看法有:

(1) “电视深度报道是凭借声、画形象,对重大的新闻事件,对有影响的社会问题、社会现象作有背景介绍、有分析解释、归纳预

测等深层次的报道。”<sup>①</sup>

(2) “电视深度报道是凭借声画形象,系统反映重大新闻事件和有影响力的社会问题、社会现象,通过对新闻背景的准确交代、事件因果关系的缜密探究、相关问题的恰当分析以揭示其实质、追踪和探索其发展趋向的一种报道方式,这种报道方式是把报道对象作为一个整体、一个过程来加以反映,并以此与那种‘一事一报’、‘一人一报’、‘一时一报’的动态信息相区别。”<sup>②</sup>

(3) “电视深度报道就是:以电视媒介的手段,全面或系统地反映社会生活、重大新闻事件和社会问题,阐明、揭示其实质,透视、追踪和探索其发展趋向的报道方式。”<sup>③</sup>

以上三个定义都在一定程度上阐明了电视深度报道的特点和规律,既指明了电视深度报道与报纸、广播等媒介深度报道的区别,也论述了深度报道在报道的内容和方式上的独到之处。从以上三个定义中可以归纳出电视深度报道的三个特点:

首先,电视深度报道以电视这个特殊媒介作为传播载体,电视媒介的特殊传播形式——声、画、字是其表达新闻事实的综合手段。

其次,电视深度报道在选题方面关注涉及国计民生、全社会普遍关注(和应该普遍关注)的重要新闻事件和有影响力的社会问题、社会现象。

最后,电视深度报道的主体部分包括“新闻事实”、“背景介绍”、“原因分析”、“影响解释”、“定性评论”、“未来预测”等。其目

---

① 北京广播学院电视系学术委员会编著:《中国应用电视学》,北京师范大学出版社1996年版,第181页。

② 朱菁:《电视新闻学》,杭州大学出版社1999年版,第93页。

③ 傅泽宇:《浅议电视新闻深度报道》,《中国广播电视学刊》1999年第12期。

的在于阐明和揭示问题的实质,发掘事实背后的事实、原因背后的原因,或对未来发展趋势作出科学预测。从学理上来说,电视深度报道实质上仍属新闻报道类别,但它在报道内容上强调对客观事实信息的解读——“为什么”、“怎么样”、“怎么办”等。

从电视深度报道的这些特点可以看出,电视深度报道是相对于动态客观报道的平面性、单一性、截断性而言的。换言之,电视深度报道的“深”就深在以对新闻事实的解释、分析、评论为核心,新闻事实粒子的原生状态为“散点”状分布,深度报道以社会系统整体运作的视角,把这些闪烁着亮光的散点通过逻辑结构编织起来,找到其之所以存在的原因,赋予其应有的意义——“为什么”和“意味着什么”,具有立体、多面和完整的特点。

鉴于此,本书认为大致可以这样来描述电视深度报道的定义:电视深度报道是以电视媒介为传播载体(平台),以意义重大、影响深远,具有历时性和延展度,具有开掘和拓展潜力的核心新闻事实(新闻事件、新闻人物、新闻话题三大类)为中心,立体多维、多层次、多时空地系统呈现新闻事实的历史和现实背景、因果关系、辐射影响以及发展动态,以揭示其实质、追踪和探索其发展趋势的报道方式。

此外,本书拟用《焦点访谈》和《新闻调查》等著名栏目为研究对象考察电视深度报道。电视新闻随着社会发展而不断进步完善,社会对新闻信息的要求促使电视新闻从内容到形式、从思维到结构、从性质到功能都要根据不同的目标受众群来划分若干固定栏目,形成集中的(进而发展成忠诚的)电视新闻受众群。“电视新闻的扩展若没有一定数量的基础,则很难探求信息的质量的飞跃”,新闻栏目有特定的系统化、固定化、综合性内涵界定,生动的风格和深沉的思辨能进一步提高新闻信息的质量。总之,栏目化是电视新闻发展的大趋势,研究深度报道应从具体栏目入手。节目与栏目本来是两个有区别的概念,但因我国现阶段电视深度报

道栏目都是一期一个节目,在内容和形式上都清晰完整、独立成篇。因此,为叙述方便,本书拟将“节目”和“栏目”互通使用,特此说明。

值得注意的是,由于当前电视深度报道(特别是解析性报道)中的新闻述评成为整个报道中的亮点,用敬一丹的话来说就是“红烧头尾”,因此在业界有把电视深度报道看作是评论节目的看法。

笔者认为这种看法模糊了深度报道和评论的界限。诚然,我国典型的深度报道《焦点访谈》、《新闻调查》节目最后都有主持人的评论,《焦点访谈》还常获中国新闻奖评论类大奖,但这并不意味着深度报道就是评论节目。评论与报道最重要的区别就在于其侧重点是对客观存在的事实进行是非善恶的评价,通常涉及对事件、问题的性质、价值等抽象概念的准确判断。

从我国学者现阶段对电视评论节目的分类来看,人们通常所说的评论节目指的是纯评论性节目,如《中央电视台论坛》,其基本特征为演播间主持人引导话题和嘉宾评说为主,适度穿插新闻短片。这类节目注重观点之间的逻辑推理和论证,以观点为主,以思辨立论。而电视深度报道则是解析性节目,为公众提供事实性信息、分析性信息和评论性信息的一种电视节目样式。虽然电视深度报道也有观点信息,但相比纯评论性节目,前者的根本特征在于用事实之间的逻辑构建展示事实之间的关系,特别是在调查性深度报道中这种情况尤为明显:记者和主持人往往不会提供旗帜鲜明的意见性信息,而是通过展示记者的调查过程,使受众对社会问题做出自己的分析解释。本书在后面章节就此特征有详细论述。

因此,电视深度报道是注重事实的新闻报道,其核心是探究、呈现事实的深层内涵。

## (二) 电视深度报道的类别

如果从媒介态度倾向来划分,可以分为舆论监督类电视深度

报道、客观中性类电视深度报道、正面报道类深度电视报道等类别。

(1) 舆论监督类电视深度报道是指主要对涉及公共权力的不当运作等有关公民权利的重大社会问题,进行公开监察和督促的电视深度报道。

所谓“不当运作”,不仅包括公共权力运作违反宪法和法律的行为,而且包括公务人员违反社会公德的行为,这主要是因为公务人员的个人品德直接影响到他们执行法律、服务于公共利益的优秀。如《焦点访谈》中的《乔装打扮的“原始股”》,《新闻调查》中的《天价住院费》等。

公开的监察与督促包括对于相关事实的呈现、分析解释、评论或就此提出改进的建议或预测。

(2) 客观中性类电视深度报道主要围绕一些新出现的、有代表意义的、有时代特征的、引发社会多元争论的社会事件和问题,通过电视手段进行多侧面、多层次的立体报道。在这类报道中,记者和主持人采取客观报道方式,重在呈现、组合对事实的多元视角和深层内涵解读,使受众在各种事实和观点的碰撞交锋中得出自己的结论和感悟。如《新闻调查》中的《眼球丢失的背后》和《婚礼后的诉讼》等。

(3) 正面报道类电视深度报道在建设社会主义和谐社会理论体系指导下,主要选取能表现时代精神、时代发展方向和主流价值观的新闻事件进行史诗式的报道。这类报道一般以时间的顺延为序,以板块作为报道形式,每一个板块之间有发人深省的过渡解说词串联起整个节目。如《焦点访谈》中的《喝彩香港》,《新闻调查》中的《青春的聚会,奋斗的记忆》等。

如果从媒介表述取向来划分,可以分为解析性电视深度报道、调查性电视深度报道、预测性电视深度报道三类。

(1) 解析性(又叫述评式)电视深度报道是指围绕社会现实问

题,阐明事实因果关系、问题实质、影响作用和未来发展趋势的电视深度报道。是一种用理论和相关事实来解释或分析新闻事实的报道方式。报道倾向性明显,风格以犀利、睿智、辛辣为主。以《焦点访谈》为代表。

(2) 调查性电视深度报道注重用记者走访调查的方式向观众抽丝剥茧地呈现事件真相,挖掘新闻事件内在的、隐藏的关系。客观性较强,风格以庄重、凝练为主。以《新闻调查》为代表。

(3) 预测性电视深度报道是对已发生的事实预测其未来发展方向电视深度报道。如中央电视台4套《今日关注》中对社会、国际热点问题未来走势的预测即属此类。

如果从媒介报道表现形式上划分,可分为整合深度报道和新闻专题深度报道。

整合深度报道(系列报道和连续报道的整合)。即追踪并将某一类新闻事实或新闻事实多个侧面整合在一起,使受众对这一类新闻事实的各个侧面有一个全面、透彻、立体的了解。如《跨越海峡的握手——宋楚瑜大陆行特别报道》。

新闻专题深度报道。即在一个相对固定的时空里,呈现一个新闻事实从发生、发展直到结果的过程,生动展示人物、事件,对事件的前因后果以及复杂背景和未来发展趋势的整合性报道。常有主持人的评议或记者本人的现场采访和深度挖掘。如《回望香港十周年,解密香港“不死精神”》等。

如果从报道内容上划分,电视深度报道还可细分为:

人物类深度报道(如《焦点访谈》2007年8月播出的《他把地球搬回家》);时政类深度报道(如《焦点访谈》2007年4月播出的《十七大代表选举顺利进行》);经济类深度报道(如《新闻调查》2007年4月播出的《上海某楼盘房价虚高内幕》);科教类深度报道(如成都电视台《今晚8:00》2000年8月播出的6集系列报道《我要读书》);

社会新闻类深度报道(如江苏电视台《大写真》2005年3月播出的《自来水断流,症结何在》);军事类深度报道(如中央电视台《军事新闻》节目中的—些深度报道节目);法治类深度报道(如《新闻调查》2000年4月播出的《婚礼后的诉讼》)等等。

在本书中,笔者选取的研究对象即是舆论监督类电视深度报道。

### (三) 舆论监督类电视深度报道的定义及标准

舆论监督类电视深度报道的定义:主要指对涉及公共权力的不当运作和社会失范现象等有关公民权利的重大社会问题,以及对不适应社会生产力发展要求的体制和机制,进行公开监察和督促的电视深度报道。

电视新闻报道形式多样,千差万别。判断一则电视新闻是不是属于舆论监督类电视深度报道,应该有这样几条标准:

#### 1. “求实”

报道内容是否指向全社会在特定时间段关注的集中话题,或被权力和利益有意遮蔽的内幕,或被无知和偏见掩盖的真相。舆论监督类深度报道的选题必须是热点、难点、新点、疑点,这是评价此类节目的首要标准。具体说来,涉及政府关心、群众关注的热点问题;涉及社会中普遍存在、难以解决的难点问题;新出现的、对社会发展具有重大意义的问题;涉及有重大疑点,值得调查和分析的重大事件;涉及社会中存在的不良现象和一些消极、不健康的因素,如震惊全国的南丹特大透水事件、山西“黑砖窑”事件等。

报道实行“实名制”,对于事件的当事人、当地地进行具体的公开披露,而不再是泛泛而指某种现象、某个群体,使个体形象湮没于模糊的群体形象之中,不利于舆论监督的真正实施。

#### 2. 具有一定的时间长度

有人认为,只要新闻有深度,一两分钟的新闻也是深度报道。深度报道和有深度的新闻不是一个概念。因为新闻深度报道“深”

的关键在于呈现事实的深度而不仅仅是思想和理论深度。这就需要有一定长度的时间来有效地呈现和铺展足够多的信息量,而且诸多错综复杂、纠缠繁绕的人物、事物之间的关系脉络,需要大量的事实信息予以说明。许多电视深度报道节目,一般都把时间长度划定在15—40分钟的范围。

### 3. “求是”

用事实说话,对核心新闻事实做立体、多维、多层次、多时空的呈现与解读,使之具有思辨色彩。

报道在具备新闻五要素(Who, Where, What, When, Why)表层事实的同时,是否探究以下具体问题:

(1) 表层事实的背后还有什么深层事实? 这些事实是否对核心事实起到补充、解释或阐明的作用?

(2) 直接原因背后的间接深层次原因是什么? 有无追索到体制、文化或者个体及社会心理层面? 是否表现出新闻事实的景深——历史纵深感? 时空的转换是否多元?

(3) 对新闻事实的剖析有无使用分析、判断、演绎、归纳或推理等方法?

(4) 在证明报道论点时是否用直接事实或间接事实打造一个相对完整的证据链,而不是凭空指责或赞许?

(5) 是否对新闻事件相关双方或多方都给予了公正的话语权和表达权?

(6) 新闻报道体现出的实质是否是新闻事实与人及各种社会关系交织而成的“复合体”? 是否具有思辨色彩?

### 4. 发挥电视优势,表现手法多样化

凡是得到专家和公众赞赏的优秀电视深度报道,无不具有非常丰富的电视表现手法:鲜活生动的真实生活场景、理性中肯的点评或同期声、让人遐思无限的空镜头画面、震撼心灵的背景音乐、简洁流畅的图表表格、准确精辟的屏幕文字等等。电视媒体充分