

新中国 第一次普选运动研究 ——以北京市为个案

吴继平 著

河南人民出版社

XINZHONGGUODIYICI

PUXUANYUNDONGYANJIU

新中国 第一次普选运动研究 ——以北京市为个案

吴继平 著

河南人民出版社

XINZHONGGUODIYICI
PUXUANYUNDONGYANJIU

图书在版编目(CIP)数据

新中国第一次普选运动研究:以北京市为个案/吴继平
著. —郑州:河南人民出版社,2010.8
ISBN 978-7-215-07229-9

I. ①郑… II. ①吴… III. ①选举—研究—北京市—
1953~1954 IV. ①D621.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 083942 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路66号 邮政编码:450002 电话:65788050)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 890毫米×1240毫米 1/32 印张 10.75

字数 263千字

2010年8月第1版 2010年8月第1次印刷

定价:22.00元

序

选举,是时下中国人民政治生活中日益引起关注的重大课题。

选举古已有之,在古代中国,称为“荐选”或“考选”,但并不是现代意义上的选举。在古希腊的雅典城邦和古罗马共和国,选举政治较为典型,但这些选举只是民主选举的雏形,仍然不是现代意义上的选举。真正现代意义上的选举是近代资产阶级的选举,它是在资本主义与封建主义的斗争过程中,随着资产阶级宪政民主的逐步成熟而兴盛和发达起来的。普选在西方资本主义国家的最终确立,亦是经历了一个极其复杂的演变历程,它是伴随着无产阶级与资产阶级的斗争,在无产阶级开展议会斗争过程中逐步确立和发展起来的。

马克思、恩格斯所处的时代,正处于资本主义各国人民积极争取普选权的高潮。他们在深刻批判资本主义宪政民主及其普选制本质的同时,积极指导世界各国人民争取普选权利,提出了许多关于普选方面的真知灼见。列宁、斯大林继承了马克思、恩格斯关于普选思想和理论,将其用于苏联的政权建设以及社会主义建设实践,从而将马克思、恩格斯普选理论变为现实,并且总结提炼出了值得后来社会主义国家进行民主政治建设时借鉴和学习的宝贵经验,为他们提供了苏联式的典型模本和范式。

近代以来,当西方资本主义国家开展民主选举、进行科技革命的时候,中国人民还处在封建主义的桎梏和束缚下。积贫积弱的中国,在西方资本主义国家的坚船利炮的轰击下,门户轰然洞开,惨遭西方

国家凌辱。在半殖民地半封建的中国社会,无数仁人志士,逐步意识到民主与科学才是救国强国之道,开始了救国富民的艰辛探索。新文化运动中,先进的知识分子鲜明地举起了民主与科学两面大旗。从此,民主的潮流开始在中国奔腾向前,尽管它也遭遇到了众多的激流险滩。

自从中国共产党成立后,中国共产党人才真正将民主政治、民主选举作为矢志不渝为之奋斗的理想和目标。无论是在新民主主义革命时期,还是在社会主义革命和建设时期,中国共产党都开展了卓有成效的民主政权建设。在根据地局部执政时期,中国共产党举行过多次民主普选,普选的理论 and 实践,是随着新民主主义理论和实践的成熟而逐步完善起来的。这些丰富的理论和实践为新中国成立后中国共产党进行普选,积累了宝贵的经验。

新中国成立后,中国共产党从一个局部执政的革命党转变为在全国范围内执掌政权的执政党。这一历史方位的变化,使党的奋斗目标——努力将中国建设成为“富强、民主、文明”的现代化国家——有了更加现实的条件和坚实基础。而当时中国所处的国内外背景是相当的复杂和微妙:新生的中华人民共和国刚刚成立,西方敌对势力对新生的社会主义中国采取的是异常敌视的态度,企图将新生政权扼杀在摇篮里;国内敌对势力还没有完全消灭;剥削阶级还在企图同新生政权顽固地抗争。在这样的复杂的国内外政治局势下,中国共产党作为刚刚走上执政地位的政党,毅然举起民主的大旗,在中国进行有史以来的全国范围内的民主普选,可谓开天辟地,堪称伟大的创举。

普选过后,全国各地各级人民政权普遍建立起来,中国经济、社会、文化等各方面均得到了很大的进步和提升。当然,这次普选也带来了一些缺憾,由于它采取的是苏联的一套政权体制模式及其相应的选举模式,加之中国共产党的执政经验的局限性,以及当时国家经

济社会的客观发展水平等因素的影响,使得普选留下了种种不足。然而,无论如何,它是中国共产党为实现自己的诺言和理想而进行的一次伟大实践。

在学术界,进行民主选举政治问题的研究可谓多如牛毛,相关研究成果不少,但主要体现在政治学等领域,而从中共党史角度将普选作为一个完整的历史过程,来进行详实的考证和论述,在学界目前还不多见。因此,当吴继平攻读中央党校博士学位以后,选择新中国建立初期的普选实践作为研究方向以后,立即得到众多老师的赞成,认为这是一个很有历史意义和现实意义的选题。《新中国第一次普选运动研究》一书就是在他的博士论文的基础上,经过潜心研究而完成的专著。该书以新中国第一次全国人民代表大会召开前的首次全民普选运动为切入点,研究新中国成立初期中共民主建政的理论和实践,无疑具有重要的理论和现实价值。尤其值得称道的是,该书以北京市为案例,采取“解剖麻雀”的个案研究范式,对这次全民普选采取微观层面的深入挖掘,由此以小见大,以微观带宏观,不乏为目前一种值得提倡的研究方法。以往,学界一些研究者往往喜欢采取宏大叙事的方式,从宏观层面泛泛而论的现象较为普遍,而从微观层面对一个地区有关问题的实证研究则比较缺乏,因而易于使问题的研究浮于表面,流于一般。该书所作的微观层面的个案式研究和剖析,是对新中国第一次全民普选运动研究的重要补充和推动。以北京市为个案,亦具有较好的典型性和代表性。因为新中国成立后,北京是全国的政治、经济、文化中心,按照北京市当时的行政区划,它是由城区和农村相结合的典型地区,使得普选在城市和农村都有完整的案例。研究北京市的普选能够得到城市和农村两方面的大量素材,这有助于该课题研究的全面性、客观性以及科学性。微观层面的个案式研究和宏观层面的剖析相结合,是该书的一个特点。

为了使微观研究能够深入下去,该书收集了大量的第一手档案

资料。档案资料相当丰富,也是该书的另一个显著特点。学术著作的撰写一定要以事实为根据,靠事实来说话。这个根据或事实就是要靠作者花大量的时间和精力,采掘大量第一手的资料。该书主要以北京市档案馆馆藏档案资料为写作素材,当时这些大量第一手的档案资料,对于开展博士论文或专著的写作至关重要,为此,作者当时频繁地奔走于中央党校与北京市档案馆之间,所下的工夫,是扎实的。同时,对这些大量的档案资料进行整理和取舍,也是一项较为复杂和艰苦的工作。此外,作者还走访了一些当事人或亲历者,采掘到大量可信、可靠的口述史料,从而使该书更具有较强的说服力。由此,该书可以给许多相关研究者提供新中国成立初期,北京市进行普选的大量的第一手的档案资料。仅此而言,该书具有重要的档案资料价值。

此外,该书在研究范式方面,亦有创新,主要采取了以历史学为主,政治学、社会学、文化学、计量学、统计学等多学科相结合的研究范式。本来,民主普选属于民主政治范畴,属于政治学的研究领域,但选举又是在中国共产党的领导下所开展的重要历史事件;而且中国共产党当时的执政环境,又赋予这次普选运动脱离不开具体的错综复杂的社会环境;新中国成立之初,旧有的根深蒂固的传统政治文化,以及近代西方资本主义思想等对这次普选的影响又是异常深刻和广泛,使得普选本身蕴含了多样的文化背景,如此等等。这就使得书稿的写作需要采取多学科交叉的研究方法和范式,只有这样,才可能还原历史的“庐山真面目”,才会使学术研究更加科学和准确。并且,该书在行文和论述的字里行间中,又看不出众多研究范式生拼硬凑组合的迹象,而是较好地融入到历史的娓娓叙述之中。

该书虽然以个案研究为主,但开头和结尾部分又有整体研究的升华,有对整个问题的深入阐述,从而弥补了个案研究“只见树木,不见森林”之缺陷。整体研究与个案分析的有效结合,带来了理论

上的提升,更促进了书中观点的创新。书中一些观点属于作者的原创。如:普选中中国共产党的宣传动员模式具有鲜明的革命党的动员模式特征;普选中的街道积极分子扮演了中国共产党的宣传和组织动员模式的重要生力军;普选中多种政治文化交织在一起,构成了普选的生动和鲜活的历史画面;等等。该书对这次普选成效的评价以及普选与当时中国社会政治、经济和文化等关系的论述,也有一定的独到之处。

当然,不能说作者对新中国首次普选运动的研究就那么完美,事实上,有的问题还没有展开,有的问题还需要进一步深化。同时,如果该书再增加全国其他地方的典型个案考察和比较,再加强整体归纳和提升,就更为丰润和全面了。总之,瑕不掩瑜,该书的研究在一定程度上填补了中华人民共和国民主普选史的研究空白,对深化中共党史、中华人民共和国史以及中华人民共和国政治史研究,具有一定的推动作用;对于当今中国特色社会主义建设过程中,更好地进行基层民主政权建设、基层民主选举,均具有较强的现实借鉴意义。

李 瑗

2010年5月18日于北京寓所

目 录

绪论·····	1
一、问题的缘起 ·····	1
(一)普选概念界定 ·····	1
(二)选题缘由 ·····	2
(三)选题意义 ·····	2
二、普选的由来 ·····	3
(一)西方普选 ·····	3
(二)马克思主义经典作家关于普选的论述 ·····	5
(三)苏联普选 ·····	8
(四)中国近代选举 ·····	10
三、研究现状·····	12
(一)对相关研究成果的总结 ·····	12
(二)对新民主主义时期选举研究的总结 ·····	15
(三)对社会主义时期选举研究的总结 ·····	20
(四)研究中的缺陷与不足 ·····	22
四、方法原则和框架设计·····	24
(一)方法原则 ·····	24

(二) 框架设计	25
第一章 新民主主义革命时期中国共产党实行普选的历史回顾	28
第一节 土地革命战争时期苏维埃政权的普选理论和实践	28
(一) 根据地苏维埃政权普选缘起	28
(二) 组织程序	31
(三) 选举原则	33
(四) 选举特点	34
第二节 抗日战争时期抗日根据地的普选理论和实践	37
(一) 普选政策的转变	37
(二) 普选的基本状况	38
(三) 选举特点	39
(四) 普选的历史意义	44
第三节 解放战争时期解放区的普选理论与实践	46
(一) 参议会的选举	46
(二) 人民代表大会制的选举	48
(三) 解放战争时期的选举特点	50
(四) 小结	52
第二章 普选的背景和动因	55
第一节 普选前的预演——新中国成立初期各界人民代表会议	55
(一) 全国各界人民代表会议	56
(二) 北京市各界人民代表会议	59
(三) 北京市各界人民代表会议的选举	62
第二节 普选的设置与酝酿	68
(一) 中国共产党关于普选的早期设想	69

(二) 斯大林的建议	71
第三节 普选决策出台	77
第四节 普选政策和法规的制定	82
第三章 北京市普选准备工作的开展	86
第一节 北京市历史沿革与人文地貌	86
(一) 历史沿革	86
(二) 行政建制与区划	88
(三) 人口与民族状况	90
(四) 文化与风俗习惯	93
第二节 北京市普选的酝酿	94
第三节 组织机构设立与干部调配	98
第四节 宣传动员	103
第五节 郊区划乡工作和全市人口调查	106
(一) 划乡工作	107
(二) 市人口调查的前期准备	109
第四章 典型试验	111
第一节 普选工作进胡同下乡	111
(一) 工作组的困惑	112
(二) 群众积极分子	114
(三) 结合生产和“新三反”运动搞普选	116
第二节 人口查记选民资格审查	117
第三节 自上而下与自下而上	122
(一) 选民小组	123
(二) 西单试点区——自上而下	124
(三) 关庄乡试点区——自下而上	126
第四节 投票以及典型试验中的问题	129
(一) 关庄乡的选举	129

(二)典型试验中的问题	131
第五章 重点试验	136
第一节 机构设置与干部配备	136
第二节 依靠谁反对谁	139
(一)工人阶级	139
(二)地主阶级	142
第三节 普选人民法庭	145
第四节 坚持党的领导	148
(一)初步意见	148
(二)初步名单	152
(三)联合候选人名单	155
第五节 革命党的思维模式	158
(一)宣传中的尴尬与缺失	159
(二)选民资格审查时的蛮横与无奈	160
(三)西单区基层普选的完成	162
第六章 全面展开(上)	166
第一节 宣传准备	166
(一)各阶级、阶层心态	166
(二)训练干部和工作人员	170
(三)宣传动员	173
第二节 人口查记、选民资格审查	176
(一)人口查记	177
(二)选民资格审查	179
(三)选民榜公布前后	187
第七章 全面展开(下)	197
第一节 代表候选人提名	197
(一)代表候选人条件	197

(二)代表候选人初步名单的酝酿	200
(三)访问和介绍代表候选人	206
(四)协商代表候选人	210
第二节 投票选举	216
(一)投票选举前的动员	216
(二)投票的组织和投票站的设置	219
(三)投票时的众生相	221
(四)投票中选民的思想动态及小结	224
第八章 普选的特点分析	231
第一节 普选的政治动员	231
(一)组织动员	231
(二)思想动员	232
(三)宣传动员	234
(四)特征	236
第二节 积极分子	237
(一)积极分子	237
(二)积极分子的政治行为与中国共产党的教育政策	239
(三)评析	242
第三节 执政党在普选中处于核心领导地位	244
(一)普选中的各种政治力量	244
(二)党派团体	247
第四节 以当时倡导的阶级斗争为主要价值取向的政治文化的 张扬	250
(一)政治文化	250
(二)社会主义政治文化	251
(三)其他政治文化	254

第五节 实际民主·····	257
第九章 普选的成就与问题·····	266
第一节 社会主义民主政治制度得以创建·····	266
第二节 民众的参政水平和意识得到提高·····	270
第三节 社会面貌发生变化·····	273
第四节 民主选举模式初步确立·····	277
第五节 普选的问题·····	279
结束语·····	282
附录一·····	285
附录二·····	296
附录三·····	305
附录四·····	316
参考文献·····	324

绪 论

一、问题的缘起

中国共产党在新中国成立之初的执政时期,经历了新旧政权的转轨阶段,执政的政治生态环境极其微妙和复杂,这段时期可研究的内容很多。其中,1953年至1954年举行的全国首次普选运动是一个值得关注的研究课题,它是为召开我国第一次全国人民代表大会和制定我国社会主义第一部宪法而举行的,对它进行详细研究和考证,具有重要的学术价值和现实意义。

(一)普选概念界定

“普选”一词源于西方,即普遍选举,它是西方资本主义国家劳动人民群众,在资本主义有限选举制的基础上,要求和资产阶级以及新贵族获得同等的选举权利,通过逐步斗争而获得的。关于普选的定义,许崇德、皮纯协认为:“普选就是普及选举权的制度。它是相对于限制选举权,只让少数人享有这种权利的制度而言的。大体上说,凡是于年龄、国籍、无精神病以及不是依法被剥夺政治权利等条件外,不再另外设立其他的资格作为取得选举权的条件的,就是普及选举权制。反之,如于年龄、国籍、无精神病以及不是依法被剥夺政治权利等条件外,又另设其他资格为条件的,就是限制选举权制。”^①普选侧重代议机关、政府机关人员的选举,“普遍、直接、平等、无记

^① 许崇德、皮纯协:《选举制度问答》,群众出版社1980年版,第8页。

名投票”是“普选”的重要原则。

新中国成立初期,中国共产党在举行全民普选时,是将普选作为一场声势浩大的运动来开展的,具备运动的典型特征,因此,笔者将这次全民普选活动称之为“普选运动”。其中,北京市普选是当时全国普选的一个缩影,北京市普选主要指的是基层(市辖区、乡镇)直接选举活动,全市分为城区和郊区两个部分,城区基层普选主要在区一级展开,郊区普选主要在乡(镇)一级展开。同时,普选亦包括市或区人民代表大会的间接选举。

(二)选题缘由

中华人民共和国成立后,中国共产党成为全国唯一的执政大党,面临如何维持和巩固新政权的重要任务,在新中国成立之初,开展了民主建政运动。其中,1953年至1954年在全国范围内举行的全民第一次普选运动,规模之大,范围之广,影响之深,前所未有的。普选虽然在一些史家著作中有所提及,但都没有进行深入、系统的研究。

同时,选取北京市个案进行研究,是因为北京市具有代表性和典型性。北京作为全国的首都,经过新中国成立后最初几年的民主建政运动,取得了一些民主选举方面的经验。北京市普选分为城区普选和郊区农村的普选,通过考察北京市普选,既可提供全国城市普选的图景,也可探知农村普选的实况。北京离中央最近,最能体会中央精神。此外,北京市档案馆对当时普选档案资料的保存相对比较完整,这些均是笔者选取北京市个案进行研究的重要原因。

(三)选题意义

通过对本课题的详细研究,在充分占有和利用现有材料的基础上,对一些长期以来令人感觉模糊的重大事件进行系统梳理,对其过程进行详尽的研究和考察,尽量做到还原历史的本来面貌。

本课题的研究有助于我们客观地了解新中国成立初期中国共产党在民主建政运动中的实际状况,正确地看待党从巩固新政权的角度

度进行民主普选的伟大历史意义。

推动对本课题的研究,有助于以此为切入口,向前拓展,研究中国共产党在新民主主义时期的民主建政运动;向后延续,有助于推动对社会主义时期民主普选研究的深入。

现实意义:通过对本课题的考察和研究,有助于我们在历史中了解和吸取普选的经验与教训。对于当今普选,如何正确地坚持中国共产党的领导,如何科学地把握和对待实际民主,如何适时地扩大直接选举,如何有效地引入竞选机制,积极稳妥地推进我国政治体制改革,具有重要的启示和借鉴意义。

二、普选的由来

中国共产党的普选与马克思、列宁主义普选理论一脉相承,尤其是借鉴了苏联普选制度的理论和实践经验。同时,汲取中国近代政治实践的经验教训。马列主义普选理论根源于西方资本主义的普选理论和实践。

(一)西方普选

人类社会早期,选举已成为人类祖先在社会生活中的一个创举。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中就认为,选举在原始氏族组织早就有了,氏族成员是通过氏族会议的形式,以公开、平等、直接的方式来选举氏族首领。这种原始的选举被恩格斯称为“古代自然长成的民主制”,可以说是人类社会选举的萌芽。

人类进入阶级社会后,即在古希腊的雅典城邦和古罗马共和国,选举政治比较典型。在雅典城邦,公民大会是城邦最高权力组织,公民大会代表称为“雅康”,选举“雅康”采取举手表决、卵石投票、呼口号等选举形式。尽管当时具备公民资格的人数极为有限,选举的方式亦很粗糙,“无论从其规模还是方式、方法上来看,都是很不完备