

姚淦铭国学智慧系列

中庸智慧

姚淦铭 著



山东人民出版社



姚淦铭国学智慧系列

中庸智慧

姚淦铭 著



山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中庸智慧/姚淦铭著. —济南: 山东人民出版社, 2010. 9
ISBN 978 - 7 - 209 - 05488 - 1

I. ①中… II. ①姚… III. ①儒家 ②中庸—通俗读物
IV. ①B222. 1 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 175962 号

责任编辑:常纪栋
封面设计:宋晓明

中庸智慧
姚淦铭 著

山东出版集团
山东人民出版社出版发行
社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001
网 址:<http://www.sd-book.com.cn>
发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销
莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开(169mm×239mm)
印 张 22.25
字 数 300 千字
版 次 2010 年 9 月第 1 版
印 次 2010 年 9 月第 1 次
ISBN 978 - 7 - 209 - 05488 - 1
定 价 32.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

前言

儒家经典的《四书》，是《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》。宋代朱熹编注《四书章句集注》，于是“四书”之名也由此而定。

《中庸》与《大学》一样，原先是《礼记》一书里的一篇，《礼记》共有四十九篇，《中庸》是其书的第三十一篇，而《大学》是其书的第四十二篇。在宋代以前，虽然有人关注《中庸》与《大学》，但是一直要到宋代，由于时代的需要、各方合力的作用才将它们推向高处，臻于巅峰。其中有一个重要原因，即是宋代的文化需要让千年的儒家学说重新振兴，催开出生命的新花来；然后能够与其他的学说相抗衡，特别是面对来自佛、道的冲击与挑战。宋代儒学迫切需要义理之学，因此一旦发现了《大学》、《中庸》，特别是蕴藏在《中庸》里面的哲学理论，便尊视为“圣学”的宝藏。于是宋儒拳拳服膺之，汲汲开掘之，滔滔阐扬之，一代新儒学终至勃然兴起。再就儒学本身而言，宋儒治经与唐代迥然有别，不是斤斤于训诂考证，而是察察于义理阐述，以心性命理为主，且又糅合了佛、道之说。宋以后明代传承延续了此种“理学”，或称之“道学”，此便是宋明理学。

确实，《中庸》给人的表象是薄薄的，没有多少字数，但是一旦走进《中庸》，恰似一座深邃思想与智慧的殿堂。在《中庸》里面，存心养性之理、穷神知化之方、聪明睿智之法、天人合一之机、治乱存亡之候，具载于是书。

当然《中庸》一书除了谈义理、哲学，也给予人们丰富的处世、处事、修身、管理、学业、家庭以及日常生活的诸多智慧。《中庸》教诲你择善固执，抵达成功之域。一个人如能“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”，人一己百，人十己千，那么即使是一个资质并不高的人，甚至是一个愚笨的人、一个懦弱者，也必定让你得到“虽愚必明，虽柔必强”的提升。

在《中庸》这里，既能曲径通幽，通达心曲之幽深；又能鸢飞戾天，遨游广阔之六合；亦能鱼跃于渊，有如鱼得水的洒脱境地。一言蔽之，指点你“尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸”的智慧。

在国学里，《中庸》是最重要的经典之一。虽篇幅不多，但是它本身的富

藏,以及附着在这本经典上的解读、研究与影响,那是千年的层累层积,层储层淀,真个是说不完、道不尽的文化承载了。《中庸》成为一本特别厚重的文化经典,承载着数千年的文化与智慧的深邃内涵。

本书《中庸智慧》也如先前的《大学智慧》一样,主要分为两大部分:一是对《中庸》的智慧的解读;二是在此基础上再将《中庸》原著全文翻译与品读,考虑到朱熹的《大学章句》的经典性与影响深远,又采用了《中庸章句》的本子。

关于《中庸》的智慧解读,我们又分别从其“精蕴与价值”、“中庸的深广内涵”、“中庸的现代智慧”、“性命说智慧”、“诚的多维视域”、“学问思辨行”、“天人之际智慧”、“修养与教化智慧”、“管理智慧”、“思辨智慧结晶”、“历史之谜”等方面一一剖析而展开解读。

国学大师梁启超指出:“两汉之间,儒者通经,皆以致世,以《禹贡》行水,以《洪范》察变,以《春秋》折狱,以《诗》三百五篇当谏书。盖六经之文,无一字不可见用。”(《西学书目表后序》)此种传统便是追求学以致用,其精神值得发扬,至于“怎样用”、“用什么”则又是一个值得研究的问题了。我想,对中国传统经典智慧的解读也应该有一种能用而至于大用、妙用的目标。

这里又记起朱熹的话:“智愚之过不及,宜若道之所以不明也;贤不肖之过不及,宜若道之所以不行也。”道不明,是因为智者测度深微、揣摩事变得太“过”了;而愚者又昏聩暗昧、蹇浅无知得“不及”。这种“过”犹“不及”,都不能彰明“中庸之道”。再说贤者刻意尚行,惊世骇俗,此种行为太“过”了。不肖者,卑污苟贱,不能去行当行的,此种行为则是“不及”,那么同样不能实行“中庸之道”。因此“中庸之道”看似简单,其实知晓其理与践行其道都不是易事。朱熹又说:“故曰‘人莫不饮食也,鲜能知味也’。知味之正,则必嗜之而不厌矣;知道之中,则必守之而不失矣。”(《四书或问》)此话的味道,真可以寻味、辨味、体味、知味、回味的!

作者

2010年6月

目 录

前 言	1
-----------	---

篇一：《中庸》的精蕴与价值

《中庸》：中国式智慧宝典	3
《中庸》：精神的向度	6
《中庸》在儒学中的重要地位	8
《中庸》与中国文化精髓	12
《中庸》几个核心理念	14
《中庸》“三言”之说	16
钱基博介绍《中庸》读法	19

篇二：中庸的深广内涵

解读中庸意蕴	25
孔子的中庸之道	29
孔子中庸智慧面面观	32
辨析：中庸·链接·理念	36
中庸：现代解读的散点观照	43
“执两用中”之道的智慧	47

篇三：中庸的现代智慧

中庸：从政·治国·智慧·····	53
中庸智慧：现代·思维·理论·方法·····	55
解读：现实生活的中庸案例·····	59
中庸智慧：当代·饮食·养生·····	61
梁启超说中庸智慧·····	64
毛泽东：论中庸的一封信·····	66
鲁迅：论中庸与国民性·····	68
林语堂：中庸哲学·生活智慧·····	70

篇四：《中庸》性命说智慧

《中庸》开篇的警策之言·····	77
智慧：无人不自得·居易以俟命·····	81
《论语》说“性”与“命”·····	83
性命说：中国历史之一瞥·····	87
扫描汉语词场：性·命·性命·····	90
趣说：命运·算命·相术·预测·····	95
梁启超的《国家运命论》·····	100

篇五：《中庸》诚的多维视域

《中庸》“诚”的三维度·····	107
诚：人生成功的大智慧·····	110
“至诚”的哲学思考·····	113
诚：讲真话的季羨林·····	117
神秘之域：《中庸》鬼神说·····	121

至诚：神话·鬼话·鬼城	124
《中庸》：神学家的神学维度之思	128

篇六：《中庸》学问思辨行

理想人格：逻辑·进程·历练	135
典范：极高明·道中庸	138
知与行：中庸·体用·合体	141
五诀：最重要的学习智慧	145
励志：弗能弗措·人一己百	147
《中庸》：愚昧的“聪明”人	151
学问思辨行：诸葛亮的卓越智慧	154
钱学森：“学问思辨行”的境界	158

篇七：《中庸》天人之际智慧

《中庸》说天道之“诚”	163
“天人合一”的智慧思辨	165
《中庸》：“天人合一”之路径	168
前知：神秘的至诚如神	171
董仲舒的“天人感应”说	174
宋明理学的“天人合一”说	177
现代思考：《中庸》天人之际智慧	179
说“天人合一”：钱穆最后的遗稿	183

篇八：《中庸》修养与教化智慧

两修：《中庸》凸现的主题	189
致曲：修身修道智慧	191

学者论《中庸》修养法	193
大师之慧：心与境的修炼	198
反思修身：一份“年终报表”	200
致曲修道：香港大学荣誉院士	203
慎独：任继愈修身风范	206

篇九：《中庸》管理智慧

“为政在人”的管理之道	213
管理智慧：五·三·九·一	215
管理：思想·实践·中庸之道	218
中和：卓有成效的方法论	221
碎金屑玉：七则管理智慧	224

篇十：《中庸》思辨智慧结晶

《中庸》的思辨智慧与艺术	233
有对：《中庸》的智慧思辨	237
《中庸》意象思维智慧	240
《中庸》：《诗经》的创新诠释	245
思辨结晶：《中庸》与成语	250

篇十一：《中庸》历史之谜

《中庸》与子思之谜	261
文献里的子思故事	264
子思撰《中庸》传说	267
《中庸》：作者·本子·质疑	270
话说《子思子》之谜	274

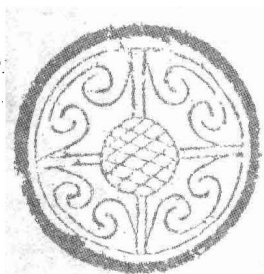
篇
一

《中庸》的
精蕴与价值



“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也，致中和，天地位焉，万物育焉。”如此和谐的境界，对于传统中国人来说，虽不能至，心向往之。

——《中的精神》



《中庸》：中国式智慧宝典

《中庸》是儒家的最重要的经典之一，“中庸”则是儒家的最核心的智慧之一。

《中庸》是中国式智慧的宝典，“中庸”则是集中体现出中国式的智慧。

《中庸》高扬“极高明而道中庸”的人文精神。“中庸”是一种至高的道德标准，又是一种卓越的思考的与可操作的方式与方法。

《中庸》既让你具有崇高的精神境界，又使你成为一个于处事、处世充满睿智的人。

一、《中庸》：浅近境·至极境

《中庸》指出对中庸之道的认知与实行的层次，有粗浅就近境与至极深邃之分别：一是浅近境，一是至极境。

1. 先从浅近境来说，那么“中庸之道”一点也不玄乎其玄，神乎其神，即使是在普普通通的百姓之中也都会知道，也都会实行的。这正如《中庸》里所说的，“夫妇之愚，可以与知焉”，那是说即使是普通男女的愚笨无知，也可以懂得一点中庸之道。亦然如《中庸》所说的，“夫妇之不肖，可以能行焉”，即使是普通男女的不肖无才，也都可以实行一点中庸之道。

这一点说得很实在，从古到今，中国的普通民众在日常的生活中其实都会知道、实行一点中庸之道的。日常生活中就充满着中庸的智慧与教导：比如平时饮食，一般人也都知道不要太饿，但也不要吃得太饱；不要没有营养，也不要营养太过。平时生活不要太忙，也不要太闲。与人交往不要太疏，也不要太密。对子女不要不爱，也不要溺爱。养生要讲究，但也不要太讲究。身体要锻炼，但不能过了度，如此等等，随处可见可闻。这就是既不要达不到的“不及”，也不要过了分的“过”。

2. 再从至极境来说，那么亦然如《中庸》所说的“及其至也，虽圣人亦有所不知焉”，“及其至也，虽圣人亦有所不能焉”。这里就有点玄乎了，有点神秘了。不过也确实如此，比如许多有极其丰富的实践经验、又有很高理论造诣与哲学修养的人，在“左”与“右”的问题上，不也是不能时常清醒辨识、正确选择、坚决实行中庸之道吗？相反在复杂的现实中，往往忽“左”忽

“右”地犯了很多的错误,甚至严重地犯了错误。记得古人有“至文”一说,那就是指最有文德、德行最完备的。《荀子·不苟》:“君子宽而不慢(àn,怠惰),廉(有棱角)而不刿(指刺伤),辩而不争,察而不激,寡立(指正直)而不胜,坚彊而不暴(指凶暴),柔从而不流,恭敬谨慎而容(指宽容),夫是之谓至文(指礼仪、德行)。”这不就是一种何等美妙,又是何等难以实现的“中庸之道”的至极境界?

因此《中庸》说中庸之道,从其大者来说,大得天下也不能承载得下;因为天地之间无不充斥着中庸之道,其大无外,有哪一个可以承载得下呢?故“语大,天下莫能载焉”。从其小者来说,小得最细小的事物中也有中庸之道,其小无内,有哪一个可以剖析内里呢?故“语小,天下莫能破焉”。《中庸》就揭示了中庸至道,其道精微玄妙;展示了中庸德行,其德深广厚重;阐述了中庸智慧,其智明睿远到;宣扬了中庸教化,其教卓越高尚。

二、《中庸》:拒绝·平庸·庸俗

真正的“中庸”,绝不是迂腐、圆滑、可厌的代名词。正如冯友兰说的:“中庸”两个字,以及孔子、朱熹等人的有关的话,“在现在有些人的心目中,是非常迂腐可厌底”,“不过这些人大概皆未了解所谓的中庸本义”。我想,确实如此,今天满世界都在讲竞争、求激进、欲狂飙,怎能来个又“中”又“庸”,哪能搞个不偏不倚?其实“中庸”往往被人们误解了。

冯友兰曾说:“中”,就是办事要恰到好处。举个例子:“中”的本义是无过与不及,即是恰到好处的意思。如炒菜,炒得过了则太老,炒得不及则太生。如果不老不生,恰到好处,此菜方好吃。再如宋玉《登徒子好色赋》描写一个绝色美人:“东家之子,增之一分则太长,减之一分则太短;著粉则太白,施朱则太赤。”这就是既不过也不及,是恰到好处。

再说办事的恰到好处,可以从两方面来说:一是从道德来说,即是说做一件事情必须做到应该做到的地步,这是恰到好处。二是从利害方面来说,即是说做一件事必须做到完全成功的地步,这也是恰到好处。用烧饭的例子来说,做饭以做熟为恰到好处;饭未做熟而停止不做,这是不彻底,这是“不及”。如果饭已熟了,还求彻底,那么饭将糊不可食了。——如此做,做事的人方能在事业方面得到最大的利益。

《中庸》说“中庸”、说“中”、也说“庸”,但是《中庸》拒绝平庸,拒绝庸俗,拒绝庸人。世上原本有许多好的理念、智慧等,一旦被平庸化、庸俗化,那么就变味了,变出怪味来,甚至变出臭味来,变得竟至于要被人厌恶

了。历史上这样的事情真的很多,中庸不幸也遭遇到这样的“变味”的尴尬。

冯友兰在《新世训(生活方法新论)》里有一篇《道中庸》,曾有个概括,总结了人们对中庸的四种误解:

1. 误解“中”即是不彻底。譬如一事有十成,用“中”的人做这个事,大概只做五成,若做四成,即为“不及”;若做六成,即为“太过”。所谓“适可而止”、“不为已甚”,都是表示不彻底的意思。这些人说,中国人做事情不彻底,就是吃了儒家教人用“中”的亏。然而,他们至多是吃了误解儒家教人用“中”的亏,而不是吃了儒家教人用“中”的亏。因为照“中”的本义,“中”并没有不彻底的意思。

2. 误解“中”有模棱两可的意思。譬如对于某事有两种相反的意见,用“中”的人一定以为这两种意见都对也都不对。他把两方面的意见,先都打个对折,然后参酌两方面的意见,而立一个第三意见。所谓“执两用中”,即是谓此。所谓“执中”,亦是谓此。这一部分人说,中国人好模棱两可,“两面讨好”,都是中了儒家教人用“中”的毒。其实他们是中了误解儒家教人用“中”的毒,而不是中了儒家教人用“中”的毒。

3. 误解“庸”即是庸碌的意思。他们以为儒家教人行庸道,是叫人都成为庸庸碌碌无为、不敢有所作为的人。凡事“不求有功,只求无过”,与其画虎不成,不如“刻鹄不成尚类鹜”。这一部分人以为中国人之所以缺乏进取冒险、敢作敢为的精神,都是吃了儒家教人行庸道的亏。其实,不是吃了儒家行庸道的亏,因为照“庸”的本义,“庸”并没有庸碌的意思。

4. 误解“庸”是庸俗的意思。关于艺术方面的创作或鉴赏,是所谓雅事,行庸道的人多以为这些雅事为“雕虫小技”,做这些雅事为“玩物丧志”。行庸道的人所做之事,或所认为应该做的事,往高处说,不过是些“伦常日用”;往低处说,简直都是些“柴米油盐”。有些人说,中国人都俗,不如西洋人每人都会唱几句歌,又不如西洋人每家都有钢琴。中国人之所以俗,都是中了儒家教人行庸道的毒。其实他们是中了误解儒家教人行庸道的毒,而不是中了儒家教人行庸道的毒。

冯友兰又对误解所谓行中庸之道的人,都是些做事不彻底、遇事模棱两可、庸碌无能、俗而不堪的人物,进行了分析。他说,这些人物,正是儒家所最痛恨的人物,正是儒家所谓的乡愿。孔子说:“乡愿,德之贼也。”何谓乡愿呢?用今天的话说,乡愿就是所谓的好人或老好人。这种人就是儒家所称

的德之贼者。

确实,最后这里还要强调的是,今人一定要告别对“中庸之道”的误会、误解、误读、误用,继承发扬这种中华民族的大智慧,使得《中庸》这一部曾经属于古代人的经典,也应该成为今天现代人的智慧宝典。

《中庸》：精神的向度

《大学》与《中庸》,在陈荣捷所编著的“被欧美学术界誉为介绍东方哲学文化思想最完备、最周详的珍本”的《中国哲学文献选编》里,得到了高度的评价。《大学》为“道德与社会的鸿猷”,而《中庸》则是“精神的向度”。他对《中庸》的评论很精警,值得一读。

在《精神的向度：〈中庸〉》一文中,陈荣捷要言不烦地彰显了《中庸》的诸多方面的要点。

一、《中庸》、《大学》的异同

先说《中庸》、《大学》之同。《中庸》与《大学》常被相提并论,两者都是《礼记》里的篇章,后来由朱熹选取,与《论语》、《孟子》合称为“四书”。从1313年到1905年间,两书都成了经典,而且都是国家考试所用的基本参考书。过去八百年间,这两书对中国的影响极大,对于新儒家而言,尤其重要,因为他们将这两者视为他们思想动力的主要源泉。——所谓的“新儒家”,简而言之也就是宋代的理学家,他们从《大学》、《中庸》等中获取了思想的动力,并将其看做是主要的源泉。

再从《中庸》、《大学》之不同来看,两者有许多的不同,举例如:

(1)《大学》处理的是社会、政治的事务,《中庸》则为讨论心理学与形上学的问题。

(2)《大学》探讨人心,而非人性,比如“性”字仅仅在《大学》的第十章出现过一次,然而《中庸》恰好相反,其中就有深入探讨性命的问题。

(3)《大学》着重方法与程序,《中庸》则集中在实质问题上。

(4)《大学》的基调大体是理性的;《中庸》则带有宗教的以及神秘的因素,这和《孟子》书中所显示的神秘层次非常近似,这两本著作的某些段落几乎完全相同,比如《中庸》的第二十章与《孟子·离娄上》一二、《孟子·尽心下》一六就近同。

二、《中庸》与新儒学运动

陈荣捷说：“早在新儒家学者注意到这篇经典以前，它精巧的思想已深深地吸引了道教徒与佛教徒。从4世纪到11世纪，道教与佛教学者都注解过这篇著作，11世纪的一位佛教僧侣，甚至以这本著作的名称称呼自己。在道家、佛教与儒家之间，它成了沟通的桥梁，而且为道佛之影响新儒家预先铺路，因而开启了新儒学运动。”

这里揭示出《中庸》具有“精巧的思想”，且深具魅力，早在新儒家之前就已经吸引了道教徒与佛教徒，而且还对《中庸》展开了研究，其中许多的注解就是这样的研究，此后又引发新儒家的重视与研究。这一历史事实与行进轨迹，表明了《中庸》一书沟通了道、佛、儒三家，而新儒学运动是与《中庸》、与道教佛教有着密切的关联的。

为什么《中庸》能吸引道家、佛家以及新儒家学者？陈荣捷分析主要有两点：“这两点正是孔子学生所‘不可得而闻也’的地方，亦即性与天道。人性由天道所赋予，但只有在中和的状态中，才能显现出来。中和是‘天下之大本’与‘达道’。天道超越了时间、空间、体用与动静，但它同时又是於穆不已，永恒而自明。”

三、《中庸》是本哲学著作

陈荣捷指出：“由《中庸》一书，可以看出它是本哲学的著作，而且很可能是古代儒家文献中，最富有哲学意味的一本。”因此可以体悟到《中庸》所具有的能吸引道家、佛家、儒家等许多人的“精巧的思想”，其核心也许就是其中的哲学思想与思辨了，当然还有与之相符的那种为了传达“精巧的思想”而具有的绵密的“精巧的”文辞表述了。

先看“中庸”。陈荣捷说：“《论语》中的‘中庸’常被翻译成‘Mean’，意指适度；但此处的‘中’，指的却是中心之中；‘庸’则意指普遍的与和谐的。前者指向了人性，后者则表示人性与宇宙的关系。合并而论，此意味着人性是和谐的，而且此和谐不只使我们成为道德的存有，它还贯穿了整个宇宙。一言蔽之，人与宇宙成为一体。此种理论可以说主宰了中国思想的全过程，《中庸》是其中较早的一个例子。”

其次说“诚”。陈荣捷说：“联结天人合一的性质是‘诚’，‘诚’意指诚实、真理或实在。这个观念在《中庸》里讨论得颇为详尽，它既有心理学的、形上学的，也有宗教的含义。诚不只是心态，它还是股动力，无时无刻地在转化万物、完成万物，将天人联结到同一的文化之流中。因为它是神秘的，