

荊門郭店竹簡老子解詁

劉信芳 撰

藝文印書館

荊門郭店竹簡老子解詁

劉信芳 撰

藝文印書館印行

國家圖書館出版品預行編目資料

荊門郭店竹簡老子解詁 / 劉信芳撰,
——初版, ——臺北市: 藝文, 民 88
面; 公分
ISBN 957-520-084-5 (精裝)

1. 老子 — 研究, 考據等
2. 簡牘

121.317

87017518

中華民國八十八年元月初版

荊門郭店竹簡老子解詁

精裝全一冊 編號: 二九八八

定價	新台幣 一、100 元整 (外埠酌加郵繁費)
著作者	劉信芳
出版發行	藝文印書館
地址	台北市羅斯福路三段1153號四樓之111
郵政劃撥	000-96010
電話	02-2362-6012
傳真	02-2366-0977
E-MAIL	yeewen@m9.hinet.net
印刷者	崇寶彩藝印刷股份有限公司
法律顧問	北辰著作權事務所
經銷處	蕭雄淋律師 全國各大書局

版權所有◎翻印必究

ISBN 957-520-084-5

※行政院新聞局核准登記發給出版事業類證照證件編號：03114號

序　　言

《郭店楚墓竹簡》一書已於今年五月出版，這是繼包山楚簡之後又一次出土文獻的重大收穫。¹在這批竹簡資料中，《老子》三種無疑是最引人注目的了。劉信芳先生指出：「湖北荊門郭店楚簡《老子》之出土，使《老子》一書有了戰國時代的竹簡本，加上秦漢之際的帛書本，漢以及漢以後之王弼本、河上公本、指歸本等，成為中國典籍中最完整的版本序列。」²這話說得很正確！郭店楚簡《老子》由於時代最早且出於戰國楚人手鈔，其重要更居諸本之冠。劉先生新著《荊門郭店竹簡老子解詁》一書就是運用這批寶貴的第一手資料寫成的，承他不棄，將手稿交給我先睹為快。現在這本書即將出版，劉先生要我撰寫序文。我於《老子》所知不多，實在無從置喙。但劉先生經常與我交換研究心得，如此盛意卻也不容推辭。這幾年來，我的研究工作著重在古文字學與出土文獻的整理，姑且就這兩方面談一談我對劉先生新著的認識吧。

劉先生撰寫這本新著，至少具備以下兩個有利的條件：第一，他是一位古文字學家，資料嫻熟、工作勤奮，尤其對楚國簡牘帛書有深入的研究，歷年發表的論文質量相當可觀。本書根據竹簡古文對傳本《老子》的文句重加隸定與詮釋，其中頗多新意而且往往發人深省。例如簡甲一，劉先生讀作：「絕智棄便，民利百倍。絕重棄利，盜賊亡有。絕化棄恆，民復季子。」與《郭簡》釋文「絕智棄辯，民利百倍。絕巧棄利，盜賊亡有。絕僞棄詐，

¹ 《郭店楚墓竹簡》，北京，文物出版社，一九九八年五月。

² 見本書提要。

民復孝慈。」其中有幾個關鍵詞的釋讀完全不同。第一是「便」字，簡文字形同於《說文》古文「鞭」，讀便或辯兩俱可通。第二是「重」字，簡文從「主」聲，二字對轉可通；讀作「巧」則屬旁轉，楚方言幽、侯二部關係密切，也可通假。第三是「化」字，簡文从心从爲，爲與化古音俱屬歌部，二讀俱可通。第四是「慮」字，簡文从心从盧，《郭簡》依形隸定，並引裘錫圭先生按語讀作「詐」。³就古文字的考釋來說，上述不同的釋讀都有方法上的依據。⁴劉先生的新說，為我們提供了一個全新的切入角度與思考方向。又如簡甲二二，劉先生讀作：「大曰衍，衍曰遠，遠曰反。」其中「衍」字的釋讀最值得重視。不但使通行本「大曰逝」的費解有了校勘改讀而文從字順的可能，⁵更提醒我們注意《易·繫辭上》：「大衍之數五十」的「大衍」一詞的楚方言背景。⁶劉先生列舉楚地出土的曾侯乙編鐘銘文與《楚辭·天問》為證，用楚語釋楚簡，可謂目光敏銳，證據確鑿。類似的例子很多，讀者若細心閱讀，一定會有出乎預料的收穫。

劉先生的第二個有利的條件是他具有豐富的想像力。讀者或許不知道，劉先生畢業自四川師範大學中文研究所，是著名的《楚辭》與古代漢語學者湯炳正先生晚年的得意弟子。在名師教導之下，劉先生既有語言學家的謹嚴務實，又有文學家的機鋒靈動。表現在這本新著，就是各種奇妙詼詭、可喜可愕的見解。例如簡甲三：「江海所以爲百浴王」云云，《郭簡》釋文讀作：「江海所

³ 見《郭簡》頁111。

⁴ 另外也有人企圖將「絕僞棄詐」釋作「絕義棄仁」，但在古音通假方面仍有困難。見高明《讀郭店老子》，《中國文物報》一九九八年十月二十八日「文博研究」欄。

⁵ 如想爾注：「逝，去也。大神無能制者，便立能飛去也。」不易體會。另外王弼注：「逝，行也」云云，仍嫌迂曲。

⁶ 雖然「大衍」一詞又見於《管子·七臣七主》，但《管子》來源複雜，且齊、楚學術交流頻繁，後來甚至將齊之「黃帝」與楚之「老子」合而為一，成為「黃老」之學。然則不能排除其中含有楚方言的可能。

以爲百谷王，以其能爲百谷下，是以能爲百谷王。」與今本相同。劉先生則別有會心，將「百浴」讀作「百渦」，並做了詳盡的說明：「渦，或隸定作『浴』，讀如『谷』，非是。簡甲二〇、乙一一有『浴』字，字形絕不相類。感興趣的讀者可參楚簡『骨』字，馬王堆漢墓帛書『別』字，字形一辨即明。《說文》：『渢，渢水，受淮陽扶溝浪湯渠，東入淮，從水，過聲。』『渢』，或作『渦』。簡文『渦』乃河流之通稱，所以稱『渦』而不用其它河流之名者，應是『渦』乃老子故地河流之名，老子自幼耳聞目睹，成語言之習慣，故著書行文，引以爲水流通名。猶南方人稱河流爲『江』，北方人稱河流爲『河』，此鄉音所繫，不可更改者。《史記·老子列傳》謂老子爲『楚苦縣厲鄉曲仁里人』，《漢志》載，漢高帝十一年，立淮陽國，轄陳縣、苦縣。師古注引《晉太康地記》：『城東有賴鄉祠，老子所生地。』《續漢志》陳縣、苦縣屬陳國，劉昭注引《古史考》曰：『有曲仁里，老子里也。』苦縣在今河南鹿邑，而渦水即今流經鹿邑之渦河，則老子爲苦縣人，由竹簡《老子》又引出一確證。『渦』字帛書作『浴』，王本作『谷』，『谷』應是『渦』之誤釋。」戰國文字的形構無方，老子其人的若存若亡，《老子》其書的恍惚汪洋，爲劉先生提供了廣闊無垠的空間，使他能夠馳騁想像，振翼高翔於楚文化的穹蒼。但在他恢詭恣肆的想像的內層，卻是以堅實的語文訓練爲基礎的。類似的例子如簡乙一二「大器曼成」讀作「大器漫成」，都值得讀者反覆玩味、深入思考。

楚文化雖然不算一門嶄新的學科，但自從地下文物不斷出土，特別是簡牘文書大量發現以後，楚文化的研究已經逐漸成爲一個新興的研究課題。可以預見今後還會出現更多、更有價值的資料，需要更多、更有能力的人投入研究。記得今年九月下旬，我與內子林素清女士短期訪問湖北省博物館與荊州博物館，見到許多同道好友，彼此寒暄客套不多，立刻解難析疑，各出所見，進行學術交流。這充分反映了大家對於學術的熱誠以及共同感受

的急迫感。我曾經滿懷羨慕的告訴湖北的朋友：「今天研究楚文化，湖北的學者占有天時、地利、人和，可以說萬事具備，應該要奮勇向前。」的確，這是一個偉大的時代！在西晉初年汲冢竹書出土一千七百年之後，⁷ 我們居然有幸親眼目睹，甚至親手摩挲大量珍貴的先秦簡牘文獻。我們感謝湖北從事田野考古的朋友，感謝整理、考釋簡牘的朋友，感謝所有直接、間接幫助我們研究的朋友，是他們無私的奉獻，才使我們有機會運用這些珍貴的第一手材料來從事研究工作。面對這樣一個無比優越的工作環境，我們每一個人都應該加倍努力才是。劉先生這本新著是他最新的具體成果，希望他再接再厲，繼續有更多的新著出版。我們也要以他為榜樣，學習他的勤勉奮發，以不負所學，不負此生，不負此偉大的時代！

周鳳五

一九九八年十二月二日

美國芝加哥大學東亞系

⁷ 汲冢竹書出土的年代，有咸寧五年、太康元年、太康二年三說。按，此三年前後銜接，即公元二七九年至二八一年，距今一千七百餘年。

提 要

湖北荊門郭店楚簡《老子》之出土，使《老子》一書有了戰國時代的竹簡本，加上秦漢之際的帛書本，漢以及漢以後之王弼本、河上公本、指歸本等，成為中國典籍中最完整的版本序列。

本書以《郭店楚墓竹簡》一書之釋文爲底本，依據竹簡圖版，重訂釋文，正訛補闕，重點討論竹簡本與帛書本、傳世諸本相異之文字，間或揭示章節之旨。《大一生水》篇與《老子》一書關係密切，故同例討論。爲方便讀者進一步研究，附錄有“帛書甲、乙本、王弼本與竹簡本相關之章節”，“竹簡老子、大一生水文字通檢”。

荊門郭店竹簡老子解詁

目 錄

序言（周鳳五）	1
提要	1
絕知弃便章	1
江海所以爲百渦王章	4
舉莫重乎甚欲章	6
以術佐人主者章	7
長古之善爲土者章	9
爲之者敗之章	14
術瓦亡爲章	15
爲亡爲章	17
天下皆知美之爲美章	18
道瓦亡名章	20
有賈蟲成章	24
天地之間章	28
至虛瓦也章	29
其安也易困也章	31
知之者弗言章	33
以正之邦章	37

荊門郭店竹簡老子解詁 —— 目錄

含德之厚者章	40
名與身孰親章	43
返也者道之動章	43
困而盈之章	44
治人事天莫若嗇章	46
學者日益章	49
上士聞道章	55
閉其門章	60
大成若缺章	62
躁勝滄章	64
大上下知有之章	67
勢大象天下往章	69
君子居則貴左章	70
爲之者敗之章（重出）	72
附錄一	75
大一生水	
附錄二	79
帛書甲、乙本、王弼本與竹簡本相關之章節（附校記）	
附錄三	109
竹簡老子、大一生水文字通檢	
檢字表	227
主要參考文獻	232
後記	233

荊門郭店竹簡老子解詁

絕知弃便章

鑿（絕）智弃卞（便），民利百倍（倍）。鑿（絕）斁（斂）弃利，
甿（盜）惻（賊）亡又（有）。鑿（絕）僞（化）弃慮，民复（復）
季子。三言以【甲 1】爲貟（史），不足或（有）命（令）之，或（有）
慮（乎）豆（屬）。視索（素）保僕（樸），少厶（私）須欲。

卞 簡文字形同《說文》“鞭”之古文。此讀若“便”，利也。《莊子》於此有發揮，〈天地〉云：“子貢南遊於楚，反於晉，過漢陰。見一丈人方將爲圃畦，鑿隧而入井，抱甕而出灌。搗搗然用力甚多而見功寡。子貢曰：有械於此，一日浸百畦，用力甚寡而見功多，夫子不欲乎？爲圃者卬而視之，曰：奈何？曰：鑿木爲機，後重前輕，挈水若抽，數如渢湯，其名爲槔。爲圃者忿然作色而笑曰：吾聞之吾師，有機械者必有機事，有機事

者必有機心，機心存於胸中，則純白不備，純白不備，則神生不定，神生不定者，道之所不載也。吾非不知，羞而不爲也。”
裘錫圭讀“卞”爲“辯”。然合下文“民利百倍”觀之，讀
“便”爲義長。

怀 帛書甲作“負”，乙、王本作“倍”。馬王堆帛書《經法·度》
40上“倍”亦作“怀”。

攷 字又見簡乙 14，參該簡注。“攷”謂稱量之“權”，財富之
“重”。蓋分配不公，財富不均，是產生盜賊的社會原因。此
所以說“絕重弃利，盜賊無有”。“攷”字諸本作“巧”，字
形之誤也。

僞 又見簡甲 13，讀如“化”，《說文》：“化，教行也。”

憮 字从心，盧聲，應即《說文》“忸”字，“驕也”。《史記·王
翦傳》：“夫秦王忸而不信人。”《淮南子·繆稱》：“矜忸生
於不足。”高誘注：“忸，驕也。”驕者，欺也，字用如“矯”。
《荀子·性惡》：“古者聖王以人之性惡，以爲偏險而不正，悖
亂而不治，以爲之起禮義，制法度，以矯飾人之情性而正之。”
是“絕化弃忸”即弃絕教化與矯飾也。

季子 猶稚子。《說文》：“季，少稱也。从子，稚省，稚亦聲。”
《白虎通·姓名》：“季者，幼也。”以上二句，帛書甲改作“絕
仁棄義，民復畜茲”，乙本“畜茲”作“孝茲”，王弼本作“孝
慈”。已面目全非。

夏 即楚系文字“史”，爲袁國華所釋出，筆者有補證，說參拙文〈楚簡器物釋名〉（《中國文字》新廿三期，頁92）

或 讀如“有”，爲也。《詩·大雅·瞻卬》：“婦有長舌”，《大戴禮·本命》注作：“婦爲長舌”。《國語·晉語一》：“克國得妃，其有吉孰大焉。”《孟子·滕文公上》：“人之有道也，飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸。”其“有”皆作“爲”解。

命 帛書、王本作“令”。《說文》：“令，發號也。”段注：“引申爲律令，爲時令。”“令”與下文“屬”相對爲文。

豆 讀如屬，託付也。《九章·惜往日》：“屬貞臣而日嫉。”王逸注：“委政忠良。”補注：“屬音燭，付也。”《穀梁傳》定公十年：“退而屬其二三大夫。”

該章謂：三言（“絕智”至“季子”）以之爲史，不足以作爲律令，而足以作爲付託。也就是說，“絕智弃便”諸語，是不可實際施行的，只能領會其精神實質。老子大約擔心後世會有人指責他弃絕人類文明，故特此付託，可謂有先見之明。《漢志》論道家之弊：“及放者爲之，則欲絕去禮學，兼棄仁義，曰獨任清虛可以爲治。”是後世道家確有棄絕禮學仁義之弊，然此非老子之過也。

須 字又見簡甲24。《書序》“須于洛汭”，馬融注：“須，止也。”鄭康成注：“避亂于洛汭。”是“須”可訓“止”、訓“避”，“須欲”者，止欲也，避欲也，蓋謂不縱欲。諸本“須欲”作

“寡欲”，寡者，少也，與“須欲”意近。揣度老子本意，“欲”乃人之固有，順其自然而不放縱，此“須欲”之謂。是“須欲”之用字勝於“寡欲”。簡甲 5 云：“舉莫重乎甚欲。”“甚欲”諸本作“可欲”。其實老子只反對“甚欲”，並不反對“可欲”，“可”、“甚”雖音近，然一字之差，反映的卻是截然不同的思想境界的差別。

以上見王弼本第十九章。

江海所以為百渦王章

江海所以為百渦王，以其【甲 2】能為百渦下，是以能為百渦王。聖人之才（在）民前也，以身後之；其才（在）民上也，以【甲 3】言下之；其才（在）民上也，民弗厚也；其才（在）民前也，民弗害也。天下樂進而弗詁【甲 4】。以其不靜（爭）也，古天下莫能與之靜（爭）。

渦 或隸作“浴”，讀如“谷”，非是。簡甲 20、乙 11 有“浴”字，字形絕不相類。感興趣的讀者可參楚簡“骨”字，馬王堆漢墓帛書“別”字，字形一辨即明。《說文》：“渦，澠水，受淮陽扶溝浪湯渠，東入淮，从水，過聲。”“渦”或作“渢”。簡文“渢”乃河流之通稱，所以稱“渢”而不用其它河流之名者，應是“渢”乃老子故地河流之名，老子自幼耳聞目睹，成語言

之習慣，故著書行文，引以爲水流通名。猶南方人稱河流爲“江”，北方人稱河流爲“河”，此鄉音所繫，不可更改者。《史記·老子列傳》謂老子爲“楚苦縣厲鄉曲仁里人”，《漢志》載，漢高帝十一年，立淮陽國，轄陳縣、苦縣。師古注引《晉太康地記》：“城東有賴鄉祠，老子所生地。”《續漢志》陳縣、苦縣屬陳國，劉昭注引《古史考》曰：“有曲仁里，老子里也。”苦縣在今河南鹿邑，而渦水即今流經鹿邑之渦河，則老子爲苦縣人，由竹簡《老子》又引出一確證。“渦”字帛書作“浴”，王本作“谷”，“浴”應是“渦”之誤釋。

“以身後之”者，有如登堂入室，以客先行之例。“以言下之”者，有如“孤”、“寡”、“不穀”，種種謙稱之例。以上四句帛書乙作“是以聖人之欲上民也，必以其言下之；其欲先民也，必以其身後之”。甲本略同。王本作“是以欲上民，必以言下之；欲先民，必以身後之”。如此一改動，意思大差。“其言下之”成了“欲上民”之手段，爲得居於民之上，所以以言下之，近於巧僞，非老子之本意也。

帛書《老子》甲後佚書《五行》第 208 行：“君子知而舉之，胃（謂）之尊賢。君子從而事之，胃（謂）之尊賢。前，王公之尊賢者〔也，後〕，士之尊賢者也。”可作參考。

厚 諸本作“重”。《戰國策·秦策一》齊助楚攻秦章：“其於弊邑之王甚厚。”注：“厚，重也。”楚簡“厚”、“重”字形相近。

詁 其字帛書作“厭”，王本作“厭”。詁即《說文》“詹”字，“多言也”。《廣韻》二十六咸：“詁，詁謫，語聲。”《玉篇》：“詁，多言也。”或以爲“詁”乃“厭”之借，非是。

以上見王弼本第六十六章

舉莫重乎甚欲章

舉莫羣（重）虧（乎）甚欲，咎莫僉（憚）虧（乎）谷（欲）得【甲5】，化（禍）莫大虧（乎）不智（知）足。智（知）足之爲足，此瓦（恒）足矣。

重乎 諸本作“大於”。竹簡“重乎”、“憚乎”、“大乎”錯綜爲文，優於諸本。

甚欲 〈解老〉云“人有欲則計會亂，計會亂而有欲甚，有欲甚則邪心勝，邪心勝則事經絕，事經絕則禍難生。由是觀之，禍亂生於邪心，邪心誘於可欲。”是韓非子以欲甚釋“可欲”。可、甚音近，然從《老子》該章之文義分析，“甚欲”優於“可欲”

不知足 馬王堆漢墓帛書《老子》乙本卷前佚書《道法》：“生有害，曰欲，曰不知足。”

以上五句，王弼本在第四十六章。且有“天下有道，卻走馬以糞，天下無道，戎馬生於郊”計四句，置於“禍莫大於不知足”句前。此四句文辭不類，恐非《老子》原本所有。

以衍佐人主者章

以衍差（佐）人主（主）者，不谷（欲）以兵剛（強）【甲 6】於天下。善者，果而已，不以取剛（強）。果而弗發（廢），果而弗喬（驕），果而弗矜，是胃（謂）果，而不剛（強）其【甲 7】事好。

衍 諸本作“道”，說參簡甲 13 注。

剛 簡文从刀作，字即《說文》“剛”之古文，“彊斷也”。《左傳》昭公六年：“涖之以彊，斷之以剛。”《廣雅·釋詁》：“剛，強也。”

不谷 諸本作“不”，少“谷”字，非是。“不欲”者，用兵本非所願，若爲形勢所迫，亦將不得已而用之。若去掉“欲”字，則全然反對用兵，此冤老子之甚。

果 諸家歧說紛紜，或釋“濟”，或釋“成”，或釋“勝”，或釋“敢”，或釋“決”，意皆不差，然均有未安。按《說文》云：“果，木實也。”《論語·子路》：“行必果。”謂行必有成也。是果謂樹之果實，事之結果，工之成果。凡事達於目的爲“果”，