

新时期中国电影的 现代性、后现代性研究

宋彦 著



山东人民出版社

山东省社会科学规划研究项目文丛·青年项目

新时期中国电影的 现代性、后现代性研究

宋彦著

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期中国电影的现代性、后现代性研究 / 宋彦著.
—济南: 山东人民出版社, 2010. 3
ISBN 978-7-209-05208-5

I. ①新… II. ①宋… III. ①电影评论—中国—现代 IV. ①J905. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 047230 号

责任编辑: 袁丽娟

封面设计: 武 斌

新时期中国电影的现代性、后现代性研究

宋彦 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷集团有限公司印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 13

字 数 190 千字 插 页 2

版 次 2010 年 3 月第 1 版

印 次 2010 年 3 月第 1 次

ISBN 978-7-209-05208-5

定 价 26.00 元

如有印装质量问题, 请与印刷单位联系调换。电话: (0539) 2925659

序

朱德发

俗话说:“不怕不识货,就怕货比货”。笔者对新时期电影文化的研究并没有深入地触及,老实说也没有功力探索电影文化领域;只是因为爱看电影、喜欢电影、欣赏电影,故而对一些影评或影论多有浏览。但从影评影论的相互比照中,深感宋彦博士对新时期电影文化研究颇有独到之处,更有创新之点。这足以证明她的这部学术专著的问世,可为新时期电影文化的深入研究提供新视角、新理路、新知识、新见解,使其具有的学术创新价值与理论批评威力,将会在电影研究和电影创作上彰显出来。

从新时期的电影文化与各种文化思潮的关系考之,对电影文化产生深刻影响的文化思潮,是多元的,因之文化思潮对电影文化的影响是综合性而非单一性的。而具体到电影文本难以判定出它究竟是受某一种文化思潮的沾染,往往带有多种文化思潮作用而产生的综合审美效应。就其主要文化思潮来说至少有新启蒙主义、存在主义文化思潮、现实主义和浪漫主义文化思潮,还有以精神支撑主旋律电影的红色文化思潮,以及汹涌腾跃的现代主义和后现代主义文化思潮;而这诸多文化思潮拥抱了沾染了新时期的电影文化,不易区分先后次序,常常是共时态地错综交织于电影文本,凝聚了电影文化的丰赡内涵。因此欲进行文化思潮与电影文化互动关系的研究,最难的也是首要的选择何种思潮与电影文化形成对应的互文关系;并通过这种关系的研究既能理清新时期电影文化嬗变的脉络,又能对电影文化的丰富复杂的内涵作出有深度的理论阐释。《新时期中国电影的现代性、后现代性研究》(以下简称《研究》)比较高明地选取了现代主义和后现代主义文化思潮与新时期电影文化关系作为重点突击与探索的研究对象,并采取以论驭史、以史证论、史论结合、相得益彰的框架结构,这既

是本书的独特之点,又是它的创新之点。虽然现代主义和后现代主义思潮不能代替所有文化思潮,往往局限于现代与后现代文化思潮与新时期电影文化关系的探究,颇有以偏概全之嫌;但是必须承认,现代主义与后现代主义文化思潮在新时期电影文本创构过程中,是一种先锋文化思潮,对于推动电影文化冲破僵化的传统模式、解放艺术生产力,创新电影艺术、营造现代电影美学发挥了决定性作用。况且现代与后现代文化思潮既可涵纳新时期多种文化思潮又能与全球化的文化思潮接轨;特别是以现代与后现代文化思潮来对应新时期电影文化,不仅可以发现出创新的文化意蕴和美学特征,也可以展示出新时期的电影文本则是现代主义与后现代主义文化思潮的重要载体。这就把文化思潮与电影文化的研究融为一体,前者影响了后者,后者印证了前者,前者沾染了后者,后者又彰显了前者。所以选择现代主义与后现代主义文化思潮与新时期电影文化互动关系的研究是独具慧眼,也是很有开拓意义的课题。既然根据题旨的要求,对新时期电影文化的研究或者对现代与后现代文化思潮的研究甚至两者关系的研究,都必须凭借系统的理论与原创电影文本来支撑,那么采取史与论相结合框架和写法也是颇具匠心的,这完全切合论题的外在形态与内在逻辑的诉求。所谓“史”主要指新时期电影文化文本的流变过程,具体来说就是电影文化在现代主义和后现代主义文化思潮的推动、影响和规约下所形成的一系列的审美文本与理论文本;而这一串串斑斓璀璨的文本连缀起来,就勾勒出新时期电影文化的演变史。如果《研究》仅仅停留于电影史的勾勒上,虽然也有一定的学术价值,但是它的创新力度与开拓深度却主要在“论”上:即凭借著者已获取的现代主义与后现代主义的理论思维,既对电影文化与现代和后现代文化思潮互动关系以及这两股文化思潮交叉作用于电影文本创作所形成的复杂性,进行理论透视与深度阐释;又对在这两股先锋思潮作用和影响下建构的形态各异、电影文本的文化意蕴与审美特征以及重要症候,进行理性穿越与理论概括,形成有创见的学术话语。但是理论思维的纵横穿行和辩证阐释,都不是空来空去地抽象议论,而是紧扣“史”线上的一串串电影文本,也就是把理论透视与文本剖析有机结合起来,切切实实地产生出以论驭史、以史证论、史论结合、相得益彰的学术效果。

《研究》旨在深入系统地探讨现代主义与后现代主义文化思潮与新时期电影文化的互动关系及其导致的电影文本的整体审美特征,故著者不是采取“现代性”或“后现代性”各自独行的研究视角,而是从研究对象的错综性、交叉性的特点出发,把“现代性”“后现代性”作为一个整体理论视角来运用,并以此切入新时期电影文化的复杂系统,这不仅符合电影文本的客体结构即现代性与后现

代性难舍难分地交织为一体,而且充分运用现代性和后现代性在理论范畴上相互关联的功能。因之选择和运用“现代性”和“后现代性”整体理论视角切入新时期电影文化的探究,也是本书的特点和创新点之一。在笔者的阅读视野中,所看到的对新时期电影文化的评论和研究文章与论著,大都把“现代性”和“后现代性”作为两个没有内在联系的理论视角来运用,往往出现界限混乱缺乏清晰度的理论分析和价值判断。若以“现代性”视角切入电影文本,除揭出其现代性审美意蕴与文化内涵外,那同时也把“后现代性”的美学、文化特征展现出来;若以“后现代性”为理论视角切入电影文本,那同样地把“现代性”的文化内涵与美学特征也视为“后现代性”文化审美的内容,便混为一团地挖掘出来。如果把现代性与后现代性作为整体理论视野来观照并透析新时期电影文化,那就比较容易理清“现代性”与“后现代性”的复杂联系,即把电影文本中哪些能够辨识清楚的现代性意蕴交给现代性去规范去阐释,把哪些能够梳理清的后现代文化意蕴交给后现代理论思维去分辨去分析,而余下的哪些难以区分清楚的文化意蕴和审美特征也许正是现代性与后现代性的必然联系所致,也就是现代性与后现代性的趋同性关联性为电影文本所呈现。基于这种辩证地解理和认识,《研究》在叙述新时期电影由传统向现代性转型的曲折过程和精神内涵时,并没有忘记考察其向现代性转型历程中已萌发的后现代性的审美文化因素及其所呈露的发展趋向;在描述新时期电影由现代性向后现代性转型的过程与文化特征时,同样没有忘记洞察其向后现代性转型并未与现代性电影发生断裂,仍与现代性电影形态与内涵保持着或疏或密的联系。如果说这是以“现代性”和“后现代性”整体理论思维对新时期电影所作的动态考察,理清了电影形态的两次转换的承传与创新的内在逻辑机制,也勾画出电影审美形态上的驳杂互融、交叉互补的复杂面貌;那么以这种整体理论视角对新时期电影的诸多现代性特征的洞察或者对新时期电影的诸多后现代性特征的辨识,都是以现代性和后现代性相互纠缠联结的统一理论思维所给出的理性概括和深入剖析。也就是说,著者以整体理论视野观照和梳理新时期电影的现代性文化特征时,同时也将其后现代性文化特征收入视野中,并没有因为彰显现代性文化特征而遮蔽或取代了后现代性文化因素;以整体思维透视电影文本的后现代文化特征时,现代性文化特征并没有因为突显后现代性文化特征而遭到贬抑,而是着力揭示出后现代性文化特征与现代性文化特征的必然联系。特别是《研究》的第四章集中笔力探索现代性与后现代性在新时期电影文化系统中这种错综纠结所造成的深刻原因:一是从理论维度上阐释了现代性、后现代性两个范畴乃至所形成的现代主义与后现代主义两大思潮之间关系的错综复杂性,若把这两大思潮引入电影文化领

域就必然导致新时期电影文化的驳杂和纠葛;一是从新时期中国文化生态的复合性维度深入探讨了电影文化的多元纠结的根源,即现代主义和后现代主义是共时态地涌入中国,使与原有的传统文化及其他形态的现代性文化发生了冲撞与交汇、对接与融合,必然会导致新时期电影文化的多元复杂,以及现代性与后现代性紧紧地缠绕在一起。这种有深度有说服力的文化阐释,主要得力于研究者对现代性与后现代性整体理论视角与理路的卓有成效的出色运用。

以论驭史的逻辑框架和现代性与后现代性合一整体视角,之所以在《研究》中能获得创新性的学术效果,重在著者对歧义多多的现代性、后现代性等概念、范畴,投入深功给以清理、辨认与阐释,形成自己对现代性、后现代性等概念所理解所把握的认知模式和理论思维,这也是本书的独特之点与创新之点。现代性、后现代性、现代主义、后现代主义等概念、思潮,显然源于西方现代哲学美学,并非中国本土的发明和创造;但是作为中国学者根据课题研究的需要,能够对这些外来的概念、思潮,消化理解、阐述清楚直至化为切实可用的理论思维。不过这并非一件轻而易举的事情,可以说,“洋为中用”的转化,是对中国学者的耐力与思力的严峻考验。本书作者宋彦博士力避重蹈“生搬硬套”“人云亦云”的旧辙,既从本源上对现代性、后现代性等概念作了追溯又对它们在流传中的不同见解作了梳理,既对中国学者的不同解说做了辨识又对当下新的说法做了必要吸纳,并尊重自己对这些概念的理解和对新时期新潮电影的感悟;然后加以整合,对现代性、后现代性等概念给出了简明而清晰的阐述,把这一些众说纷纭、歧义丛生的概念范畴辨析得清清楚楚、明明确确,若是对现代理论没有浓厚的兴趣,对哲学美学理论缺乏必要修养,那是难能做到的。《研究》不只是对现代性概念与后现代性概念的定义与内涵做了系统的梳理与明确的阐释,同时也对“家族相似”的概念,如现代与现代主义、现代性与现代化、后现代与后现代主义、后现代化与后现代性,进行条分缕析地认真探究,既揭示了各个概念的规定性内涵,更理清了这诸多概念的区分度,使读者不仅能领悟到这些“家族相似”概念与核心概念“现代性”与“后现代性”的联系性互通性,又能分辨出它们之间的明显差异性甚至深微的区别性;特别是对“现代性”、“后现代性”与新时期电影文化关系研究现状的分析,以图表示之,既可窥见著者对此所下的细功夫,又可看到著者通过对概念范畴的探析所形成的现代性的理论思维能对研究对象进行穿行自如地研究。正是由于宋彦博士对现代性、后现代性及其“家族相似”概念的研究投入了深与细的功夫,并确立于研究对象相契合的认知结构和思维模式,所以不只是在全书框架结构的设计上和现代性整体视角的选用上都体现出一定的独特性与创新性;而且运用它对新时期电影形态进行梳理与分析也能

达到预期目的,即“透过种种绮丽诡异、变动不居的影视文化现象,深入剖析丰富驳杂的影视现象背后的内在动力和意识形态含义,勾勒呈现出这些文化现象背后的多元历史合力,辨析挖掘出隐蔽于现象背后的个人主体或群体主体的文化心态,从而对新时期中国电影做出恰当而又深刻的理性批判。”(见本书《绪论》)

本书之所以能够成为开拓性的创新之作,还在于始终坚持以现代性与后现代性的整体理论视角切入新时期电影文本,通过细读与精读从中发现出与理论框架与观照视角相吻合的新文化意蕴与新美学特征,这也是《研究》的特点与创新点所在。不过,著作所细读精读的电影文本主要不是纸媒的文字符号所组合的艺术画面,而是电媒通过银幕或荧屏展示出的直观影像,是形形色色的镜头借助蒙太奇手法由编导巧妙地结构而成;虽然细读精读电影文本不需要透过语言媒介去感受和领悟其内在文化内涵与美学意蕴,可以直观地形象地直接去感受和体验它,但由于电影的幻象瞬间即逝,不给读者深思熟虑、反复品味的时间,故而就要求观赏者或研究者不厌其烦地放映、观看、体察和回味、琢磨,特别是如何透过影像画面把潜隐的文化意蕴与审美意识开掘出来,这比阅读纸媒要困难得多。可取的是,本书对电影文本细读精读不是按图索骥,即遵循既定的理论框架去寻求证据;而是以现代性与后现代性的整体理念作为解读电影文本的切入视角,一旦进入电影文本的艺术世界不论是框架或视角仅仅是引导研究者进行更深入地细读精读,并未阻遏研究者的自由感受与自由想象,这样的细读精读所获取的心得体会既能顺应框架与视角的诉求又能对现代性与后现代性理念给以充实。数年来,宋彦博士以坚毅的韧性精神与意志力去阅读新时期的电影文本,把该看的电影文本看完,孜孜以求地投进电影艺海,层层深入地去探索电影文本中所蕴含的与现代主义和后现代主义思潮相吻合的文化内涵美学意蕴;其中的优秀影片反复放映反复解读,哪怕一些细微的场景与描写人物的典型细节都不放过,真正做到了通过细读精读而从文本深层发现或开掘出一些新的文化意蕴和美学因素,并给出有新意的价值判断与理论概括。《研究》对现代性或后现代性电影的文化特征、精神内涵、美学风格分析得如此明晰、透彻、深刻且有新意,主要得力于著者对电影文本的细读精读所体现出的敏锐的艺术感悟能力和深微的理论思维能力;并从而使对现代主义与后现代主义思潮的研究更有力地服务于或支撑起新时期电影文本的探讨,所获得的研究成果既有理性的高度又有悟性的深度,也有感性的细度。

以现代性与后现代性整合的理论视野,对新时期中国电影文化进行的全面系统的考察、探索和阐释,虽然尚有不足之处,但是从整体看它却是对电影文化

研究的开拓与深化,为中国电影文化研究提供了新框架与新视角,也为现代电影文化乃至整个文化建设增进了新内涵新意蕴。宋彦博士既然喜爱电影并取得可喜的学术成果,那今后研究的主攻方向就应瞄准新时期电影文化,持之以恒地在电影领域里耕耘与勘探,不断地有所发现有所收获,使自己成为名副其实的电影评论者或电影文化研究者;并建议把新时期的电影文化与电视文化捆绑为一体予以考察与探究,影视文化的无限深广的求索空间定会吸引她充分发挥艺术才华与思维能力,透过深入地探索与阐释而凝成更多更优的学术成果。是为序。

于 2010 年春节

中文摘要

“现代性”与“后现代性”问题是 20 世纪西方思想、理论、学术界激烈争论的最重要的理论命题之一,是一门至今仍旧在世界范围内广泛论辩、争论不休的“显学”。西学东渐,伴随着 20 世纪 70 年代末我国大政方针的调整和改革开放,现代性、后现代性理论陆续译介到我国,并渐次引发争论的热潮。之所以选择“现代性”、“后现代性”理论作为研究的切入点,是因为该理论具有的强劲的反思、阐释力量,能给当代学术研究一个制高点,从而以宏阔的视野俯瞰各个学科(当然也包括电影艺术),透析真伪,思辨优劣。可以打这样一个比方,它就像高超的 CT 透析机和立体扫描仪,超强的穿透力和立体扫描功能,不仅能涉及多个学科、多个学术领域,而且还可以揭示出其中的多元性和多维度,为中国文化学术研究注入新的生机和活力。这也是迄今为止关于“现代性”、“后现代性”的讨论依然热潮不退的原因之一。

“现代性”、“后现代性”理论极大的包容性和阐释力,使它成为研究、阐释新时期中国电影的利器。20 世纪 70 年代末以我国的改革开放为肇始,赓续起 19 世纪以来中华民族不断迈进却又屡遭阻遏的现代化历史进程。新时期文化的“现代性”方兴未艾,“后现代性”又以迅雷不及掩耳之势迅速穿行于整个社会文化各个领域。一时间,中国成为多元杂陈、多维并生的文化语义场。传统(前现代)、现代、后现代文化于此互相杂糅,现实主义、现代主义、后现代主义于此融会扭结,在竞相角力的博弈过程中各自占领着属于自己的生存空间,使中国电影文化呈现出姚黄魏紫、混杂交融的极其复杂的时代风貌和审美格局。加之这两大理论话语本身就是根植于西方社会的土壤而产生的,移植到中国后必然产生一个适应、改造、创新的本土化变异,橘南枳北,必然表现出不同于西方社会的异质文化形态。本课题的特点在于,运用现代性、后现代性理论视角切入新时期的部分电影文本,进行审美文化的研究与勘探,而那些与现代性、后现代性较少关涉的批判现实主义、浪漫主义的影像作品,不在本课题的研究视野之内。

绪论部分：现代性、后现代性：概念与研究。本章对“现代性”、“后现代性”概念进行了理论界定，并辨析、廓清了与之密切相关而又在使用中相当混乱的一组组的“家族相似概念”——“现代”、“现代主义”、“现代化”、“现代性”，“后现代”、“后现代主义”、“后现代化”、“后现代性”，“现代性”、“后现代性”等等。“现代”、“后现代”主要是一个时代分期的历史概念；“现代主义”、“后现代主义”多用来指代在西方现代社会、后现代社会所发生的一场社会文化思潮；“现代化”、“后现代化”是指社会形态由传统向现代、现代向后现代转变的一个历史过程；“现代性”、“后现代性”则指代社会历史和文化发生变革而产生的一种属性。这些概念内涵丰富、歧义丛生，使用中又相当随意，但为了论文写作的明晰，对概念进行梳理、廓清是必要的。以此为理论框架，然后梳理了中国电影“现代性”、“后现代性”研究的基本状况，在肯定了前人开拓性功绩的基础上，同时指出中国电影“现代性”、“后现代性”研究的不足、缺失和理应努力的路径。

第一章：新时期中国电影的现代性、后现代性转型。本章从纵向的角度勾勒出中国电影现代性、后现代性嬗变的历史分期，并分别就其基本精神内涵与外部表征进行了总括与勾勒，力求以史带论，为下面两个章节的详尽论述作一铺垫和引领。现代性转型经历了三个阶段：一、发轫期（1977—1982）；二、激变期（1983—1987）；三、定型期（1987—至今）。其基本精神内涵包括：一、真善美的追求；二、人性的复归。后现代转型经历了三个历史阶段：第一阶段（1987—1992）、第二个阶段（1993—2001）、第三个阶段（2002—至今）。其文化表征体现在：电影体制的产业化、电影商品性的肯定、电影娱乐化的追逐、电影市场的后殖民性。

第二章：新时期中国电影的现代性特征。本章分为四个部分：一、新时期电影现代性的文化特征（上）；二、新时期电影现代性的文化特征（下）；三、审美现代性的反思；四、现代性电影镜像的美学风格。第一部分从对于社会的理性批判和理想建构的角度，分为传统与现代、文明与愚昧、改革与守旧、反思与寻根四个部分并进行了论述。第二部分则力求从现代性理论的内核——“人”的角度，分为主体意识的觉醒、历史人质的赎救、“父”与“子”的博弈、女性主体的找寻四个方面并进行了深层的剖析。第三部分从审美现代性的角度对我国现代化转型中的“异化”现象进行了梳理，包括：都市中的迷失、金钱的挤压、传媒的异变三个主题。第四部分从美学形态的角度分析了纪实美学、写意美学、影像美学的发展与表征。

第三章：新时期中国电影的后现代性特征。本章包括五个部分。一、后现代性电影的文化策略。从调侃、反讽、游戏三个角度落笔，揭示出后现代性对现代性解构的特点；二、后现代性电影的精神内涵（上）：解构中心。包括崇尚感性文化、解构中心权威、消解宏大叙事三个方面；三、后现代性电影的精神内涵

(中):消解主体。对“主体”在后现代社会的表现进行了全面的梳理,它包括主体的退隐、英雄的消失、欲望的膨胀三个方面;四、后现代电影的精神内涵(下):多元叙事。从成长叙事、同性恋叙事、底层叙事、女性叙事四个角度分析边缘文化现象;五、后现代性电影镜像风格。分析了后现代性电影文本中普遍存在的元叙事的解构、碎片化与拼贴、互文性与戏仿等电影修辞策略。

第四章:新时期电影文化的错综性。现代性文化与后现代性文化在新时期中国文化语境中共时并生、穿插交错,而非截然线性的前后相继、一脉相承,由此形成了社会转型期所特有的杂糅混合、兼容并包的艺术表现格局和风貌。这种交叉共融的状态体现为:一、导演创作时,他经常游走、穿行于现代性与后现代性之间,既有现代主义风格的作品,也有后现代主义风格的作品,二者兼具,并时有转换。二、在单一文本当中也呈现了现代性、后现代性杂糅一体的艺术形态,并以张艺谋、黄建新等“第五代”电影导演为例剖析其具体表现。

结语部分:坚守与超越。结语探讨了转型时期中国电影的价值取向和发展路径问题。后现代性的产生并不意味着现代性的完成与终结,相反,现代性在本时期仍旧具有进步的价值内涵,人类远未实现现代性的目标。后现代性对现代性的批判和省思,具有某些合理性和时代意义,但其中的负面因素又是我们应当警惕的。新时期中国电影应当坚守住现代性对世界、社会、人生的积极因素和精神关注,又要在后现代性对现代性的校正、纠偏中建设新时期电影文化。只有这样,才能创造出一个无愧于时代、无愧于民族、无愧于人民的先进文化。

关键词:现代性、后现代性、新时期电影、审美文化特征

分类号:I206.7

Abstract

The issue of “modernity” and “post – modernity” is one of the most important theoretical topics disputed by the ideological, theoretical and academic circles of the western countries as well as a “prominent subject” that is disputed worldwide today. At the end of the 1970s, with the adjustment of China’s national policies as well as the implementation of reform and opening – up, the theory of modernity and post – modernity were continuously translated and introduced to China and gradually aroused an upsurge of disputation. The reasons why this thesis chooses the theory of modernity and post – modernity as the starting point of studies are because it has powerful force of retrospect and exemplification, which can provide a high point for the contemporary academic studies (film art included, for sure). Like a CT and a cubic scanner which have super powerful penetration power and the function of three – dimensional scanning, it not only covers many subjects and academic areas, but also can reveal the plurality and multi – dimensionality among them, thus adding new vitality to the Chinese cultural and academic studies. This is also one of the reasons why the upsurge of disputation of “modernity” and “post – modernity” has not receded in China.

With great compatibility and explanatory power, the theory of “modernity” and “post – modernity” is the instrument for the studies and explanation of the Chinese movies of the new eras. At the end of the 1970s, China adopted the policy of reform and opening – up, which resumed the Chinese modernization course initiated in the 19th century and broke down intermittently. After the rise of cultural “modernization” in the new era, “post – modernization” has been spread quick as lightning to every corner of the social culture. China, therefore, has been turned into a region where diverse and multi – dimensional culture co – exist. In the competitive environment, the traditional (pre – modern), modern and post – modern cultures intermingle and realism, modernism and

post-modernism are entangled. In the wrestling game, they have their own survival space, and the Chinese movie culture emerges with a complex look and aesthetic pattern characterized by diversity and blending. In addition, the theory of “modernity” and “post-modernity” originated from the soil of western culture and was later transplanted to China. Like oranges grown in different localities, this accordingly has produced a local change, making it present an exotic cultural formation different from the western society. The main feature of the thesis lies in that it applies the theory of modernity and post-modernity to some screenplays in new era, contemplating and exploring them aesthetically. While those screenage works of critical realism and romanticism having little connection with modernity and post-modernity are not within the scope of the thesis.

“Modernity and Post-modernity: Concept and Studies”——the introduction part of this thesis——makes theoretical definition of the concepts of “modernity and post-modernity” and discriminates a group of similar concepts of the same “family”——modern/modernity/

modernization, post-modern/post-modernity/post-modernization, and modernity/

post-modernity. Modern/post-modern is a historic concept to define the historic periods. Modernity/post-modernity refers to the social and cultural trends in the western modern society/post-modern society. Modernization/post-modernization refers to the historic course of the social formation changing from the tradition to the modernization. Modernization/post-modernization refers to a kind of attribution happening in the historic and cultural changes in the society. These concepts are usually casually used. However, to make the writing of this thesis clear, it is necessary to make a clarification of these concepts. Then, in the framework of the theory the thesis makes studies on the basic information of the “modernity” and “post-modernity” of the Chinese movies. While affirming the achievements of exploration of the others, this thesis points out the deficiency, weakness and new direction of the studies concerning “modernity” and “post-modernity” of the Chinese movies.

“Transformation of Modernity and Post-modernity of the Chinese Movies in the New Eras”——Chapter 1 of this thesis——makes a sketch description of the historic periods of transformation of the modernity and post-modernity of the Chinese movies and makes comprehensive analysis of its basis spiritual contents and external characteristics, which also makes introduction for the following two chapters. The transformation of modernity underwent three periods: 1) The initial period (1977-1982); 2) The cata-

clysmic period (1983 – 1987); 3) The finalization period (1989 – now). The basic spiritual connotation includes 1) the pursuit of the truth, 2) the return of humanity. The post – modernization underwent three historic periods: the first period (1987 – 1992), the second period (1993 – 2001), and the third period (2002 – now). Its cultural characterization lies in the industrialization of movie mechanism, affirmation of the movie marketability, pursuit of movie entertainment orientation and post colonialism of movie market.

“Modernity Characteristics of the Chinese Movies in the New Eras”——Chapter 2 of the thesis——is comprised of four parts: 1. cultural characteristics of modernity transformation (A); 2. cultural characteristics of modernity transformation (B); 3. introspection of aesthetic modernity; 4. aesthetic style of movie mirror images of modernity. From the viewpoints of social criticism and ideal reconstruction, Part 1 makes analysis on tradition and modernity, civilization and ignorance, reform and conservative, and introspection and seeking roots. From the viewpoint of “human beings”——the core of modernity theory——part 2 makes deep analysis on awakening of subject of consciousness, redeeming of historic hostage, affirmation of individual value, game play between “father” and “son”, and seeking of female subjectivity. From the viewpoint of aesthetic modernity, part 3 makes analysis on the alienation phenomena in the transformation of China’s modernity, including loss in city life, monetary extrusion, and media deviation. From the viewpoint of aesthetic form, part 4 makes analysis on the three characteristics of modernity regarding the development and manifestation of realistic aesthetics, factualism aesthetics, and film and image aesthetics.

“Post – modernity Characteristics of the Chinese Movies in the New Eras”——Chapter 3 of the thesis——is comprised of five parts. Part 1 is about the cultural countermeasures concerning the post – modernity movies. From the viewpoints of mockery, satire and games, this part makes analysis of the post – modernity vs. modernity. Part 2 (A)——deconstruction center——is about the spiritual connotation of the post – modernity movies, including esteeming the perceptual culture, authority of deconstruction center, and digestion of grand narrative. Part 3 (B)——spiritual connotation of post – modernity movies——is about clearing up body, which makes analysis of the performance of “body” in the post – modern society, including the recede of body, the disappearance of heroes, and expansion of body appetite. Part 4 (C)——diversified narrative——is about the spiritual connotation of post – modernity movies, which makes analysis of marginal culture from the viewpoints growth narration, gay narration, bottom nar-

ration, and female narration. Part 5——mirror image style of post – modernism——makes analysis of the widely employed rhetorical methods in the post – modernity movies, including the deconstruction of “primary narrative”, fragmentization and collage, mutual cultural nature and parody.

“Complexity of Movie Culture of the New Eras”——Chapter 4 of the thesis——argues that the modernity culture and post – modernity culture co – exist in the Chinese cultural context and do not follow one another in sharply linear development, thus forming the special mentality of the Chinese movie directors in the “Janus” era as well as the artistic expression pattern and outlook featuring in hybridization and free thinking and tolerance formed in the social transformation era. The hybridization of modernity and post – modernity is also presented in this thesis. Therefore, this thesis makes analysis by means of theory and text.

“Defending or Pioneering: Tendency of Movies of the New Era Crossing Between Modernity and Post – modernity”——Concluding Remarks of the thesis——makes analysis of the value orientation and development tendency of the Chinese movies in the new eras. The appearance of post – modernity does not mean the completion of modernity. Instead, modernity still has progressive value connotation in the new era. Human beings have not fulfilled the goal of modernity. The criticism of post – modernity on modernity has certain reasonable significance. However, we should also be alert about its negative elements. The Chinese movies in the new eras should insist on the positive attention of modernity to the world, the society and people’s living. At the same time, taking advantage of the post – modernity, we should construct new film culture. Only in this way, we can build up the advance culture living up to the decade, the nation, and the people.

Key Words: Modernity, Post – modernity, Movies of New Eras, Aesthetic Culture Characteristics

Classification No.: I206.7

目 录

序	1
中文摘要	1
Abstract	4
绪论 现代性、后现代性:概念与研究	1
一、现代性、后现代性概念探析	1
1. 现代性概念	1
2. 后现代性概念	4
二、“家族相似”概念辨析	7
1. 现代、现代主义、现代化、现代性	7
2. 后现代、后现代主义、后现代化、后现代性	10
3. 现代性、后现代性	12
三、“现代性”、“后现代性”与新时期电影文化研究	14
1. 研究现状	14
2. 创新之处	16
第一章 新时期中国电影的现代性、后现代性转型	18
一、新时期电影的现代性转型	18
1. 现代性转型的历程勾勒	18
2. 电影现代性的精神内涵	24
二、新时期电影的后现代性转型	30
1. 后现代性转型的历程扫描	30
2. 后现代性转型的文化表征	35
第二章 新时期中国电影的现代性特征	51
一、新时期电影现代性的文化特征(上)	51