

领导科学丛书

张放涛 主编

学科专论

(二)

王玉涵 主编

中国言实出版社

学 科 专 论

(二)

主 编	王 玉 涵	
副主编	胡 隆 辉	朱 志 军
	柴 贇	陈 大 明

中国言实出版社

领导科学丛书编委会

编委主任 孔玉芳

编委副主任	马正跃	臧安民	申振君	詹玉荣
	路俊福	熊金栋	林宪斋	邹文珠
	张铁岗	张召平	李恩东	苏万里
	李永新	李亚杰	陈雪枫	柴中畅
	李发军	王 璋	马葆青	赵金德

编委	王敬瑞	高丹盈	程六生	张学军
	宋建生	娄会峰	鲁在利	陈武营
	赵德有	张振涛	赵继清	闫志安
	严君国	郭克明	李森林	段金生
	李庆瑞	徐宏波	薛显林	徐玉芳
	邵景均	姜 平	孟艾芳	李光炎
	冯志芳	张世和	赵达军	刘兰芬
	王修和	高 璞	陈一放	徐仲华

主 编 张放涛

副 主 编 张兴民 姜明生 王玉涵 冯振广

目 录

四、领导科学研究的意义和方法

建立中国领导科学的途径·····	陈土光	367
领导科学研究中的学习继承问题·····	鲍世平 许孟飞	370
领导科学研究要把握时代特色·····	赤 子	377
论马克思主义的领导观·····	郭 涤 武纪荣	379
领导能力模拟测评方法初探·····	乔西杰	382
服务是马克思主义领导观的核心·····	郑同文	386
谈“领导——服务”观·····	吕鸿儒 朱海风	390
创建领导科学也需要通过“择优杂交”·····	何钟秀	394
研究领导科学也要“不唯书、不唯上、要唯实” ·····	杨沛霆 卢存岳	399
模糊数学在领导工作中的运用·····	司 岩	403
模糊选择与模糊决策·····	司 岩	405
中德领导科学比较研究·····	卢存岳 傅 祥 薛永斌	413
领导学研究的方法论思考·····	罗炳章	417
马克思研究人类历史规律给我们的启迪·····	都红岩	419
党的十三大为领导科学研究提出了新使命·····	李光炎	423
党的十三大报告对领导科学的新发展·····	晁 涌	425
实事求是地研究和运用决策科学 ——兼谈我们应有个什么样的学风 ·····	秦成志 付春胜	430
把领导科学的研究和应用提高到新的水平·····	田 夫	436
比较领导研究初探·····	姜振华	438
实践唯物主义：领导科学的理论研究 ·····	袁文山	444

怎样划分领导学的研究类型·····	张传武	449
论领导科学的科学性与党性的统一·····	司 岩	452
必须在领导学研究中坚持党性原则·····	郝侠君	460
领导工作的根本路线·····	马正跃	463
产官学在日本·····	徐仲华	466
领导科学与群众路线·····	孙文盛	469
领导科学研究的阵地意识·····	董振国	471
中国共产党决策理论的主要特点·····	陈土光	472
重塑领导科学的学术形象·····	刘小兵	474
论领导科学理论研究中的历史感·····	姜 平	480
论领导科学方法论的研究·····	姜 平	484
论领导科学研究中的现实感·····	姜 平	489
领导科学的发展需要实证方法·····	姜 平	491
关于领导科学研究方法的问题·····	卢继传	494
领导科学研究应注重实证方法·····	冯志芳	500
论法治对领导科学理论的整合·····	杜玉先	504
“三讲”教育对领导科学理论的创造性探索 ·····	杜玉先 滕长江	507
“三个代表”与科学领导·····	那仁敖其尔	509

五、领导哲学

责权统一是领导工作的重要原则·····	詹颂生	515
领导模式的演化·····	司 岩	518
例外管理是领导工作的重要原则·····	丁 耀	525
试论批评过程中的配置机制·····	李 一	527
论现代领导的竞争原则·····	尚炽昌	531
领导活动内在矛盾运动的两个基本特点·····	王景耀	537
领导科学中的互补原理·····	陈建国	538

组织形式应是领导活动的基本要素·····	刘关林	544
论社会主义领导活动的公开性原则·····	王世军	547
浅谈领导行为的“度”·····	赵诗文 毕 仪	551
以权为公的权力封闭模式·····	陶学禹	555
权变领导理论评介·····	阎德民 王西昆	557
传统思维方式之我见·····	方学邦	562
领导艺术:科学领导方法的高级形态 ·····	郭学政 肖圣清	566
也谈领导活动“主体”和“三要素”·····	李 龙	570
怎样认识领导角色····· [日]白桦三四郎 著 房纯刚 译		573
领导哲学·····	陈土光	575
为领导经验正名·····	高 凤	577
论改善领导的根本途径:双向选择 ·····	尤淑悌	581
浅谈管理的三种方式·····	张 烽	586
对领导本质的再探讨·····	郑孟煊	588
领导角色的五个特征·····	周殿富	592
双向用权机制浅议·····	于云志 李迎辉	594
领导认识论研究的必要性·····	颜世元 周向军	596
试论领导方式的法律化·····	万长松	600
论领导哲学·····	陈赞晓	603
群众利益与领导行为·····	王景耀 王 哲	608
试论理论与决策的关系·····	韩向民	612
领导活动中的辩证法·····	李 一	618
论领导活动社会本质的两重性·····	邢志第	622
社会主义领导的最佳模式·····	袁文山	625
论领导协调原则·····	陈建坤	629
自觉能动性理论与科学决策·····	凌厚锋	635
关于领导活动主体几种观点的商榷·····	周庆信	638

谈谈领导权威·····	马绍孟	石太林	641
试论领导哲学基本原理·····	徐仲华	孙 申	644
被领导者在领导活动中的地位和作用·····		罗晓文	654
领导活动中的认同心理·····	王学杰	郑怀志	656
领导哲学的中国特色·····	徐仲华	孙 申	659
劳动人民群众是领导活动的主体			
——兼与“领导者主体论”者商榷·····		周殿富	663
从四种模式看领导的本质属性·····		陈土光	668
试论领导的诸本质与核心本质·····	张起朴	樊怀洪	672
论领导效能在领导活动中的地位·····		王国勇	676
略论领导人才现象与领导人才规律·····		周殿富	679
领导活动主体之我见·····		袁文山	685
领导者是领导活动的主体·····		陈祖耀	690
领导艺术的可变因素和思维特点·····		方学邦	693
领导方式的种类及操作·····		王玉新	697
判断领导优劣的标准·····	那仁敖其尔		704
谈领导者的退馈思维·····		赵远琪	710
领导权力的理性约束·····	王安平	曲安平	714
关于领导哲学研究的几个问题·····		陈占安	719
论领导情感·····		刘晓英	722
领导方法的组合原理·····		李 一	726
领导谋略论要·····		张德泉	731
民主型领导方式的建构要素·····		张家仪	734
领导者在策划中的地位和作用·····		余知鹏	736
也论领导活动的主体·····		苟志效	740
论领导的三级本质·····		张世和	743
论授权·····		孙志强	747
被领导也应有三级本质·····		朱建华	750

论领导工作的有效性·····	孙志强	755
承诺制度的领导学分析·····	张兴民	759
法治:领导思想与领导方式的重大变革 ·····	姜 平	764
“官德”法律化探析·····	卢庆南	769
论领导活动方式从“粗放型”向“集约型”的转变 ·····	傅劲松	773
领导行为的法律保障与法制约束 ·····	张传奎 李国友	776
领导产生方式对领导与被领导关系的影响·····	袁志刚	780
论虚拟领导·····	姜 平	784
领导激励成本及其要求·····	张世和	788
领导知识转化为生产力的基本条件·····	刘小梅	792
论领导者的创新·····	王西凉	795
做好领导方式与下属成熟度的对接 ·····	盛宇华 潘 勤	800
江泽民同志最近强调大力改进领导方式和领导方法·····		804
领导活动的一般法则·····	李春林	806
管理呼唤人性化·····	千战应 张 瑛	812
领导者的弹性思维·····	王志平	816
跨文化领导:对中国领导者的挑战 ·····	刘建军 况 皓	821
认识领导能力·····	赵 升	826
现代领导的柔性化趋势·····	杜玉先 曹秀霞	829
领导者的核心能力·····	贾旭东	835
现代柔性领导的固有特征·····	杜玉先	839

四、领导科学研究的意义和方法

建立中国领导科学的途径

陈土光

世界上存在的任何客观事物,都在不断的发展、运动、变化之中,都有规律可循。正确地遵循这些规律办事,人们就能够顺利地完成任务;否则,就要跌跤,甚至碰得头破血流。

领导工作作为一种社会现象,也是世界上存在着的一种客观事物,也有它自身运动、发展、变化的规律可循。如果能把这些规律认识清楚,我们领导者的工作就会更加科学化,就会少走弯路,少受损失,提高效率,促使我们的事业更加顺利地、健康地向前发展。

近几年来,在我们祖国大地上,出现了一门崭新的学问,这就是领导科学。领导科学诞生后,很快受到各级领导的重视,被认为是生命力非常强的一门新学科。

领导科学在我国是从科学学中崛起的新军,这不是偶然的。科学学是研究科学发展规律的科学。在研究过程中,人们发现经济的发展越来越依靠科学技术的进步,如何使经济和社会同科学和技术协调发展,如何发挥国家和地区规模上的科学技术事业在促进社会经济发展上的巨大作用,是人们越来越关心的问题。于是,人们就越来越注意把领导作为一种社会现象进行研究,领导科学就破土而生了。

在我国,领导科学的产生,有迫切的社会需求。因为我们正在搞四个现代化,而所谓现代化,结合我国目前的状况,就是小生产向大生产、小经济向大经济、小科学向大科学的转变。这种转变,要求人们(也包括领导者在内)从思想方式、生活方式、工作方式,都来个根本变化。目前,一系列新技术学科群,新兴产业群,新技术革命,新产业革命,已在全球兴起。这一形势,是对我们严峻的挑战。为了迎接挑战,为了推进四个现代化的建设,迫切要求提高各级领导干部的领导水平。

在用管理科学武装企业单位管理干部的过程中,常听到厂长班的学员说应当办经理班;经理班的学员说,应当办局长班,局长班的学员说,应当办厅长班……一句话,上级不学,下边学了没用。高层领导需要学习管理科学,其内容与基层管理干部大不相同,他们不需要学那么多具体的管理技术,他们管辖范围比较广,他们需要学习宏观方面的管理。为了和微观管理有所区别,于是人们把研究宏观管理的学问,命名为领导科学。

由于我国目前正在进行干部更新和调整,大批新干部迫切需要学习领导科学。从中央到地方,各系统、各部门都在办管理干部院校,高等学校都在办干部进修部,党校也在增设领导科学的课程。大家在编写领导科学教材,培养领导科学师资,培训领导干部上,做了大量的有意义的工作。领导科学正在茁壮成长。

这几年,人们常常反映:教师讲领导科学时,讲外国的东西多,讲中国的东西少。怎样看待这种反映呢?

第一,我们应当很好地引进、学习、吸收、消化和改造外国的领导科学。因为领导大生产、大经济,大科学,有它共同的规律。凡是外国领导科学中合乎规律的东西,我们都要认真地学习,使其为我所用。但对外国的领导科学,我们确实应当认真分析鉴别,要区别国情,吸收其合乎我国国情者,才能有所创新。比起外国,我国国情有两个显著的特点:一、我们是社会主义国家;二、我们是大而

落后的国家,已处在小生产向现代化大生产过渡之中。所以,我们对国外的东西,要有所选择地吸收。

第二,我们领导科学方面的理论工作者,确实也要研究中国的实际,创造中国的领导科学。在中国科协现代化管理知识讲师团最近举办的领导科学师资研究班上,来自各地党校、社会科学院、科技部门、高等院校的学员(他们在原单位是教师、理论工作者或干部教育工作者),普遍要求开展中国共产党领导方法的研究。这种研究至少应包括五个方面:一、毛泽东、周恩来、刘少奇、朱德等革命导师有关领导方法论述的研究;二、搜集和整理老一辈无产阶级革命家领导工作的经验并加工整理和提炼;三、邓小平、陈云等党和国家领导人关于新时期领导方法论述的研究;四、领导者中开拓性人物领导经验的搜集和研究;五、中国共产党领导方法与西方决策科学正确结合的研究。

这几年有一批自然科学家、科学学专家从事领导科学的研究,这是难能可贵的,最好再有社会科学家参加进来,在自然科学、社会科学联盟的基础上,创造中国的领导科学。我们高兴地看到,全国很多省委党校在开设领导科学课,上海、武汉等地的社会科学院,河南省的社会科学学会联合会,都在从事领导科学的研究。这对建立中国化领导科学,将起巨大的作用。

在建立中国领导科学的研究中,需要三支大军:一是退居第二线的领导干部,二是从事领导科学研究的理论工作者,三是现在在领导工作岗位上工作的领导干部。三者如能携起手来,一定能加快我们建立中国领导科学的步伐。

斯大林同志在阐述列宁主义基础的时候,曾对领导有一个精辟的论述:有领导就有被领导,只有被领导认为领导者的政策正确而且跟随其奋斗时,领导者才能成为领导。斯大林同志指出的这种现象,不仅无产阶级领导人民大众革命和建设时出现过,而且在古代人民群众与反动统治斗争中涌现出来的起义领导者,也受到

广大人民的拥戴,还有那些新兴的剥削阶级在历史上处在进步阶段时,也能领导人民反对统治阶级。所以,我们在进行领导科学研究时,古代的、外国的、中国当代的有关领导的论述和经验,都应当分工进行研究。但研究时,我们要注意古为今用,洋为中用。研究古代的,要防止封建主义的影响;研究国外的,要防止“言必称希腊”;研究我国现代的,要防止“党八股”和“两个凡是”;搜集经验时,要注意从经验中找普遍规律,防止经验主义。一句话,遵循毛泽东同志的教导,理论联系实际,实事求是。

(作者单位:中国科协现代化管理知识讲师团·选自1985年第1期)

领导科学研究中的学习继承问题

鲍世平 许孟飞

在领导科学研究中,我们认为,应该在马克思主义指导下,对学习继承问题加以探讨。现提出一些看法,以求教于同行学者和读者。

一、关于总结学习我党的历史经验和新鲜经验问题

领导科学是一门应用性、实践性很强的科学。其研究目的是为了适应我国四化建设的需要,用以指导和促进领导工作的科学化。因此,研究工作必须从我国的实际出发。这样,如何总结、学习我党领导革命和建设的历史经验以及目前领导社会主义四个现代化建设的新鲜经验,便成为创建具有中国特色的领导科学的一个十分重要的问题。

我们党在领导民主革命、社会主义革命和社会主义建设的过程中,积累了丰富的正反两方面的经验。这是极为宝贵的财富。对此,本来是没有疑义的。然而,领导科学研究工作对这些经验应

当采取怎样的态度,从中究竟能够继承些什么和怎样继承,却存在不同的看法。有的认为,我党领导民主革命的经验,是在基本上处于小生产的条件下取得的,这种经验对于建立在现代化大生产条件下的领导工作已不适用。我们认为,这种看法有很大的片面性。这种认识仅仅看到了生产条件的不同,而没有看到我国民主革命的特点。我国的民主革命,是在无产阶级政党——中国共产党领导下,在马克思主义宇宙观和方法论的指导下进行的,其革命目标也是为了在我国实现社会主义和共产主义的远大理想。因而可以说,它的领导方法,从总体上讲,并没有囿于小生产的社会条件。比如,我们党领导千百万群众参加的全国规模的政治运动和有数十万甚至上百万军民参加的军事战役,如果没有通观全局、关照各方、高屋建瓴、势如破竹的战略战术和领导艺术,单凭小生产条件下的思想见地和领导决策,要取得胜利,简直是不可想像的。又如,我党和毛泽东同志一贯倡导的调查研究、群众路线、一般号召和个别指导相结合等一整套科学的领导方法,更是马克思主义认识论的生动体现,其适用范围早已超越了小生产的条件。同时,还必须看到,领导科学同任何科学文化、一切精神财富一样,有着历史的继承性。今天是从昨天发展过来的。我们党领导的民主革命、社会主义革命和社会主义建设事业,可以看做一篇文章的上下篇,其领导方法的发展变化,当然也离不开继承。所以,研究领导科学同样不能割断历史,而必须十分重视总结和学习继承我们自己过去的领导经验。

在我党领导工作的历史经验宝库中,到底有哪些东西可为今天建立的领导科学所继承呢?我们认为至少有以下三点:

第一,在党的老一辈无产阶级革命家的论著中,已经提出和阐述了不少马克思主义领导科学的概念和原理。如毛泽东同志的《中国共产党在民族战争中的地位》、《关于领导方法的若干问题》、《论联合政府》、《关于健全党委制》、《常委会的工作方法》,周恩来

同志的《怎样做一个好的领导者》，刘少奇同志的《论党》、《论共产党员的修养》等论著表明，他们实际上已经在从事马克思主义领导科学的理论研究，并在某些方面，对过去的领导工作经验进行了深入的总结和高度的概括。其中，有关于领导定义、领导者的作用、领导者的任务和职责、领导的组织原则和干部工作、思想政治工作、领导方法和工作方法的探讨，以及关于领导作风、领导者的修养等的论述。这些已经成为理论形态的东西，应当成为我们深入进行领导科学研究的重要内容和构成部分。

第二，在我党的大量历史文献和众多领导干部的理论著作、回忆录等珍贵材料中，记录着党在各个历史时期的政治、军事、经济、文化、群众运动、党的建设等方面生动而又丰富的领导经验和工作方法，这些经验和方法，虽然带有当时当地的特点，但对我们今天的领导工作和领导科学研究活动来说，却具有一定的启迪作用和指导意义。

第三，党在领导革命和建设的过程中，不可避免地犯有这样那样的错误，甚至有过重大的失误。这些错误和重大失误，对于今天的领导科学研究工作来说，也不无积极意义。“错误常常是正确的先导”，它可以使我们从这些难得的教训中，学到不少有益的东西。

那么，我们应当怎样对待这些领导革命和建设的正反两方面历史经验呢？基本的方法是：学习——继承——创新。学习，是指了解历史经验的本来意义；继承，是指在对历史经验进行具体分析的基础上，采取有扬弃有改造的科学态度，对其中可为现时所用的东西加以吸收；创新，则是使继承下来的东西在新的实践中得到发展。所谓继承历史经验，决不是不管现在的具体条件，生吞活剥地照搬照套过去的结论。应该看到，历史作为一个过程，毕竟已是过去的事了。而现在领导的对象和任务以及政治、经济、科技等各方面的客观条件，都有了很大的变化，甚至与过去迥然不同。因此，对于那些已经不符合新情况的过时结论和方法，便不能盲目接受、

机械搬用,而应予以舍弃;对于那些在今天仍然具有一定现实意义的历史经验,也不能采取固守一切、不可移易的态度,而应在新的条件下予以充实和发展。我们在研究中感到,我党以往对领导经验的总结,在领导定义和领导作用方面,讲政治的、思想的、组织的、军事的比较多,讲行政的、经济的、科技的、文化的比较少;在领导者的思想方法和工作方法方面,讲定性分析的比较多,讲定量分析的比较少,讲依靠群众力量的比较多,讲发挥专家作用的比较少,等等。所有这些问题,必须在新的历史条件下,根据形势发展的需要,认真加以解决。

总结我党领导四化建设的新鲜经验,对于研究和发展我国的现代领导科学,意义更为重大。首先,这是当前我国的领导科学必须具有现代化、中国化的特点所决定的。领导科学研究中,尽管有大量国外现代化大生产管理的经验和我党历史上领导革命、领导建设的成功经验可供借鉴,然而,昨天的中国和今天的外国,其经验都不会完全适合当前中国的条件。其次,这也是现代科学综合发展的趋势所要求的。随着现代科学技术的迅速发展,自然科学技术的丰硕成果,已广泛地渗透到社会生活的一切领域之中,出现了科学社会化、社会科学化以及自然科学和社会科学汇流的趋向;社会科学领域也像自然科学领域一样,已从基础理论研究走向应用科学研究,再走向建立改造整个社会的系统工程。这种趋势,要求我们必须到活生生的现实活动中去开掘最新成果,以充实和丰富新兴的科学体系。

党的十一届三中全会以来,我们党在总结历史上正反两方面经验的基础上,依据社会主义建设的新情况,对于如何加强和改善党的领导,如何改革党和国家的领导体制,以及如何改进领导方法和工作方法等问题,作了科学的分析,提出了许多创造性的见解。这些见解,反映在邓小平、陈云、李先念等同志的多次重要讲话和党的有关文件中。它是马克思主义领导科学同我国具体实践相结

合的新成果,是全党全国在新的历史时期做好领导工作的指针。这些成功经验,连同举国上下千百万各级领导者在领导四化建设中所创造的丰富的工作经验,都应认真地加以总结、研究和学习,用以指导今后的工作。

这里,着重谈谈中央以下各级领导工作经验的总结问题。

对于中央以下千百万各级领导者在四化建设中创造的领导工作经验,应当怎样进行总结呢?最根本的一点,就是要以科学的态度去进行调查研究。实践证明,不搞调查研究,就会陷入主观主义;调查研究中没有科学的态度和科学的方法,仍然难免犯主观主义的错误。而进行科学的调查研究,以下三点是特别需要注意的:其一,要遵循实事求是的思想路线,也就是要注意观察的客观性。这是因为,我们所研究的对象,是社会主义现代化建设中的客观事物和客观过程,是层出不穷的活生生的新情况、新问题、新经验,而不是主观臆断、逻辑推演出来的问题。其二,要进行科学的分析和综合,尤其重要的是综合。即要把领导过程中的各个部分、各个要素在分析的基础上综合为一个统一体,提到整体上来揭示问题的本质属性,并找出解决的办法。其三,在分析和综合的过程中,要注意把搜集典型事例同寻求概率性结论结合起来,把定性分析和定量分析结合起来。定性分析,就是从复杂的社会现象中抓关键性问题,把它从现象中抽象出来,进行多种因果关系的分析,从群体上去研究事物的动向,以准确把握它的发展规律。按照上述原则总结出来的经验,才具有较大的指导意义。

二、关于正确吸取国外现代领导经验的问题

一些工业发达国家,经过上百年组织大生产和半个世纪现代科学管理的实践,总结了许多有关管理和领导工作的经验。如何正确地吸取这些经验呢?列宁曾经说过,资本主义国家的企业管理具有两重性。一方面,作为管理的一般职能,它适应生产力的要求,遵循生产力发展规律和自然规律,与社会制度没有关系;另一

方面,它作为管理的社会职能,则遵循资本主义的经济规律,适应资本主义生产关系的要求,维护生产资料占有者的利益,为资产阶级服务。而上述两个方面的职能,又不可分割地存在于同一管理过程之中。因此,国外一切有成效的管理和领导经验,像其他现代科学成果一样,我们是可以而且应当学习、借鉴的。但决不能因此而模糊对资本主义本质的认识。

以往,我国因长期受“左”的思想束缚,把发达国家的 management 方法,也当做是资本主义的东西。囿于这种小生产者的成见和陋习,对国外的管理经验,往往全盘否定,而自己又不注重这方面的实践和研究,于是造成了管理落后,领导不力,影响了社会主义制度优越性的发挥。十一届三中全会以来,由于党中央的多次强调,才逐渐学习国外现代 management 方法。

今天,我们的领导科学研究工作究竟应该怎样学习和借鉴国外的最新成就呢?总的说来必须是消化、吸取,而不能照抄、照搬。具体讲有以下两点。

首先,要了解、熟悉国外领导工作研究的情况及发展趋势。对其最新成果,按照是否合乎客观现实发展规律的标准加以鉴别和筛选,区分出哪些是先进的、科学的成果,哪些是落后的、腐朽的货色。目前西方的现代领导经验中,比较成熟并可供我们的领导科学研究工作吸取养料的,大致有以下几个方面:第一,在决策科学方面,国外已经形成了一套关于决策目标、程序、原则、方法等比较完整的决策理论,对于领导者研究科学决策比较有用;第二,在管理科学方面,发达国家已经总结出许多合理组织现代化社会大生产的经验,可作为我们领导现代化建设的借鉴;第三,在科学学、未来学、人才学、心理学等方面,发达国家也从不同侧面积累了大量有关培养、使用人才和调动工作人员积极性的经验,可以使我们从中获得有益的启示和帮助;第四,在现代方法论方面,有系统论、信息论、控制论、运筹学等最新成果,对于领导科学研究工作和实现