

中小学教师继续教育工程丛书

# 活动课程教学研究

主编  
刘先捍

HUODONGKECHENG

JIAOXUEYANJIU

南方出版社

中小学教师继续教育教材工程丛书

# 活动课程教学研究

HUODONG KECHENG  
JIAOXUE YANJIU

南方出版社

# 活动课程教学研究

主 编 刘先捍  
副主编 贺善宏 吴丁亚  
      吴国贤 刘成军

南方出版社

责任编辑：袁 伟

责任校对：黄斌武

### 图书在版编目(CIP)数据

活动课程教学研究/刘先捍主编. —海口:南方出版社, 2000.12(重印)

ISBN 7-80609-412-1

I.活… II.刘… III.活动课程-教学研究  
IV.G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 25977 号

### 活动课程教学研究

刘先捍 主编

\*

南方出版社出版发行

(地址:海口市海府一横路 19 号华宇大厦 1201 室)

邮编:570203 电话:(0898)5371546 传真:(0898)5371264

\*

新华书店经销 湖南煤田制图印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:7 字数:140 千字

2000 年 12 月第 1 版第 4 次印刷

印数:18001-23000 册

ISBN 7-80609-412-1/G·229

定 价:10.50 元

本书如有印刷、装订错误,可向承印厂调换

# 序

唐之享

有人说读一本好书就像打开一扇窗户，读者从这里看到了窗外五彩缤纷的世界，吸收了从窗外透进来的明媚阳光和新鲜空气，这话是有道理的。

翻一翻案头的《活动课程教学研究》书稿，你同样觉得是为你打开了一扇窗户，你从这里可以感受到教育教学改革领域里的精彩世界，吸收完全新鲜的教改空气。我这样说是因为这部书，从理论与实践两个方面，围绕当前我们教育改革中的热门话题——素质教育在做文章。

恩格斯在《共产主义原理》一书中指出：“一个全新的社会需要一种全新的人，并要创造出这样的人来。”（《马克思、恩格斯全集》第四卷第370页）。这“全新的人”是指什么人呢？前苏联教育家T·B·叶夫普洛娃认为是集中表现为“个性完善”，即思想道德的个性完善、文化知识的个性完善、身体心理的个性完善、劳动技能的个性完善，这样的人才能适应一个全新的社会。我国当前花大力气全面推行素质教育，目的就是为了培养适应21世纪的合格接班人。

当前，我们正在深入开展教育教学改革，基础教育战线的广大教育工作者，从认真贯彻落实《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划（试行）》入手，全面推行素质教育，这是很对头的。因为九年义务教育《课程计划》适应未来社会的需要，改变了单一的、传统的课程结构，由学科类课程和活动类课程组成了科学的课程体系，抓住了基础教育改革的关键，有利于全面实施素质教育。

“活动”作为一种“课”安排进入课程计划是教育改革使然。“活动”是一种“课”，它具有“课”的科学性、规范性；然而它又是一种“活动”，摆脱了传统的老师“灌输”的教育教学模式，让学生处于主动地位，个性得到充分发展。我们可以这样认为，这是一种有利于培养出“个性完善”的“全新的人”的课程。

《活动课程教学研究》从理论与实践两个方面系统地阐述了“活动课程”，不仅对开设活动课的目的、理论依据及活动课程体系的构建方法、原则等作了深入浅出的讲解，而且还重点介绍了湖南省娄底一中构建初中活动课程体系，设计活动课程实施方案，以及开展活动教学的方式与方法等，便于操作且具有很强的实用性和推广价值。同时还介绍了一些切实可行的有关活动课经验，便于借鉴。

本书“活动课程概论”部分的撰稿者，是从事30年以上教学教研工作的高级、特级教师，理论水平高，道理说得深入浅出，又很切合实际，可读性强。活动课程实施部分由主持活动课教学实验的教研员、高级教师、实验教师撰写。他们开展实验多年，摸索了很多具有指导意义的规律性的东西，他们不仅系统阐述了开设活动课程的目的、原则、步骤及方法，还提供了课堂教学范例，介绍了课堂教学中的乐事趣闻，形象生动，很有参考价值。我建议从事基础教育的广大教育工作者，认真读读本书，和书中的作者们共同探索教育教学改革的新路。

娄底地处湖南腹地，是个人杰地灵的地方，有着注重提高人才素质的历史传统。清代重臣曾国藩的家书所论家风、家教，着眼于“素质”提高；近代教育家罗辅重从师杜威学成归国，从事乡村教育，被誉为教育之神，在娄底创办陶龛学校，提倡“血性”教育，立足于提高受教育者的整体素质……今天，娄底一班教育科学研究工作者和广大教师继往开来，全面落实《课程计划》，致力探索素质教育规律，真是难能可贵！我曾在娄底工作过一段时间，深知娄底人对党的事业的热情、执着，为此，我应诺为本书写了上面的一些话。是为序。

1997年9月

# 目 录

## 第一部分 活动课程概论

- 第一节 活动课程研究综述..... (1)
- 第二节 活动课程与学科课程的关系 ..... (12)
- 第三节 活动课程的内容体系 ..... (17)
- 第四节 活动课程的教学原则 ..... (26)
- 第五节 活动课程的教学组织形式及教学方法 ..... (30)
- 第六节 活动课程的考核与评价 ..... (37)

## 第二部分 活动课程实施

- 第一节 构建义务教育活动课程体系 ..... (44)
- 第二节 思想品德活动课程 ..... (48)
- 第三节 学科兴趣活动课程 ..... (66)
- 第四节 新闻信息活动课程..... (107)
- 第五节 科技文化体育活动课程..... (129)
- 第六节 社会实践活动课程..... (154)

## 第三部分 活动课程经验

- 第一节 狠抓“常规教学”与教育科研工作,推进“区域性”活动课教改实践 ..... (171)
- 第二节 围绕素质教育 抓好“三大”工程..... (179)
- 第三节 让素质教育充满活力  
——娄底市中小学活动课教学写实..... (189)
- 第四节 素质教育的有益尝试..... (197)

# □第一部分 活动课程概论

## 第一节 活动课程研究综述

活动课程是当前课程改革的重要问题,也是当前课程理论研究中的热门话题。近一个世纪来,人们对活动课程的探讨与研究已发展到一个新的阶段,活动课程的设计与实施纳入到了科学化、规范化健康发展的轨道。

为此,在探索活动课程的本质与特点时,我们应以历史唯物主义和辩证唯物主义的观点进行分析,这就是说,不能与前人的研究完全割裂开来,更不能把活动课程与学科课程对立起来进行研究,否则,便成了无本之木,无源之水,以致陷入杜威提出的唯心论的经验课程论。只有这样,才能客观地、辩证地了解活动课程的发展史,了解当前人们对活动课程的新的认识。本节关于活动课程的基本概念、国内外开展活动课的基本情况、我国活动课程产生的历史背景及它的本质特征和理论依据等,都只能作一个扼要的简介。

### 一、活动课程的基本概念及国内外关于活动课程的研究

活动课程又称经验课程、儿童中心课程,以儿童从事某种活动的动机为中心组织的课程。它是与学科课程相对应的。

活动课程的产生,大致可追溯到上个世纪之交。特别是本世纪的20—30年代,欧美大陆已逐步孕育并产生了“活动课程”,这时

的活动课程与当时的教育革新运动密切相关。本世纪之末尤其是80—90年代,在改革开放的社会主义中国,随着课程研究的深化和课程实践的逐步探索,产生与学科课程相辅相成的“活动课程”。它与相距将近一个世纪出现的“活动课程”,各自有着不同的时代背景和理论实践上的差异。

早在本世纪20—30年代,以美国实用主义教育家杜威(1859—1952)为代表的活动课的倡导者,认为传统的学科课程以学科为中心,不能照顾儿童的需要和兴趣,且学科分得过细,又同实际生活距离较远。他主张教育就是生活,而不是生活的准备,要求以儿童为中心组织课程,使课程满足于儿童当前的需要和兴趣。于是,他提倡并实验活动课程。

活动课程的基本出发点是儿童的兴趣和动机,以动机为教学组织的中心。一般认为学习者的动机可分四类:①社会动机,即同其他儿童在一起活动的欲望;②建设动机,即对原料加工和建造各种事物的欲望;③探索动机,即好奇的倾向和实验的愿望;④表演动机,即爱好创作和欣赏各种艺术的倾向。活动课程的范围和教材的选择,就围绕着儿童的这些动机来进行。

本世纪80年代以来,国外众多学者在探讨解决“课外活动”对学生发展的价值过程中,为“课外活动”寻找了种种代名词,对我国“课外活动”中活动的课程价值问题很有启发,我国不少学者也曾付出过艰辛劳动,提出过种种代替课外活动的述语,诸如:“课外活动”——“第二课堂”——“第二渠道”——“活动”——“活动课”——“活动课程”。

为了弄清这些述语提出时的专门含义,以及澄清“活动课程”与它们的区别,我们不妨作一个简单介绍。

①“课外活动”:新中国成立之前以及成立以后的几十年,大家都一致采用“课外活动”这一述语,直到80年代,人们在研究人才成才的规律以及教改实验过程中,愈益深刻地认识到被称之为“课

外活动”的那些活动内容,对于培养现代化所需要的人才有着学科课程教学不可替代的功能,于是人们对“课外活动”的提法出现了质疑,认为不改变提法不足以反应“课外活动”的课程价值。为此,便产生了“第二课堂”、“第二渠道”的提法。

②“第二课堂”:我国最早提出“第二课堂”这一命名是1983年11月《人民教育》上《努力开辟第二课堂》一文,由徐洪涛先生首次对这概念进行界定。他认为“第二课堂”是指那些在教学大纲、教学范围之外有目的、有组织、有重点地开展学生课外活动,如科技活动、阅读活动、文体活动等。但后来,“第二课堂”这一提法受到一些人的质疑,认为“第二课堂”的提法也不甚科学,说“第一课堂还没有搞好呢,搞什么第二课堂,……把人搞糊涂了”。

③“第二渠道”由吕型伟先生在《创建两个渠道并重的教学体系,培养现代化建设人才》一文中提出。他认为如果把课堂教学称之为传播知识的第一渠道,那么上述种种活动(指“课外活动”——笔者)就可以称之为“第二渠道”,并对比“第二课堂”和“第二渠道”两种提法之后,他认为“课堂”是一个特定的概念,有其科学含义,把课外的各种活动称之为“课堂”,没有摆脱传统观念,认为“第二渠道”比较科学。但不久,“第二渠道”的提法也有人提出异议,认为“第二渠道”的提法也不太科学,提出:“如果只把‘传递信息’作为‘渠道’的核心内涵,那么‘渠道’又何止两个?……难道还要增加‘第三渠道’、‘第四渠道’……吗?”

大部分人仍坚持使用“课外活动”这一提法,并认为“课外活动”是一个相对于教学计划、教学大纲、教科书限制的条件利用课余时间开展多种多样的教育活动等。同时还认为“第二课堂”只能是为表达课外活动的教育作用而作的生动比喻,不能以此来取代课外活动。因为“第二课堂”并未概括课外活动的特点,反而模糊了课外活动与教学活动的原则界线……

④“活动”——“活动课”——“活动类课程”:1984年《全日制

城市小学教学计划(草案)》则把“课外活动”改为“活动”。在1988年制订的义务教育《教学计划》中,又一次在中学教学计划里规定了“活动课”。到1992年《九年义务教育全日制小学初级中学课程计划(试行)》,则将活动课与学科课并列纳入课程设置中。直到1994年,国家教委在《贯彻执行国务院颁布的新工时制全国普通中小学今秋将实行调整后的教学计划》中,规定课程由学科类课程和活动类课程组成。

从“课外活动”到“活动课程”的发展史来看,经过了一个由课程以外到课程以内的过程,时间近一个世纪,这一过程说明了人们对“课外活动”的作用及其价值逐步得到了肯定。

## 二、我国“活动课程”产生的历史背景及其本质特征

我国“活动课程”的产生有着深刻的历史背景。本世纪80年代以来,不少专家、学者和有识之士看到了我国基础教育的弊端,针对“应试教育”以升学为教育目的,以提高考试成绩为教育目标,以知识灌输为教育方法等缺陷,提出将“应试教育”转到培养和提高学生德、智、体、美、劳诸方面素质的“素质教育”轨道上来。为实现这一转轨而开展的各种教改实验内容,大都涉及到课程改革,这些课程改革不仅重视学科课程改革,而且在原来开展课外活动的经验基础上,大胆进行“活动课程”实验,这些实验为我国“活动课程”的发展奠定了重要基础。

邓小平同志提出的“三个面向”和一些重要讲话,为教育的发展和改革指明了方向。随后,我国又相继颁发了一些教育法规、文件,如《关于教育体制改革的决定》、《中华人民共和国义务教育法》等等。这些就为教育的发展、为“活动课程”的实施提供了法律依据。

“活动课程”的本质是什么?目前仍有许多争议,主要表现在两个方面:一是如何认识活动课程、课外活动、经验课程和活动教学之间的区别与联系;二是如何认识活动课程知识内容的性质,即活

动课知识内容的性质是直接经验的或间接经验的,或为二者兼而有之。

我们先就“活动课程”与“课外活动”的性质进行分析。

活动课程与课外活动既有区别又有联系。其联系表现在,从历史发展来看,活动课程的产生是课外活动的“课程化”的结果。其区别表现在,二者不是同一质的事物。活动课程作为一种独立的、与学科课程相对应的课程,是属于课程的范畴。课程是学生通过学校教育环境获得的旨在促进身心全面发展的教育性经验,故活动课程在本质上是一种教育性经验。若仅根据外部特征给它下一个初步定义的话,活动课程系指学生通过各种有计划、有组织、有目的的的活动而获得的促进其身心全面发展的教育性经验。如果说学科课程是以文字符号为载体的间接性教育经验体系的话,那么活动课程就是以活动化的形式来代表的教育经验体系。而课外活动首先是一种活动,不是课程。正如不少学者公认的那样:“课外活动是指学校实际课程以外,学生所从事的各种活动。”或者说:“课外活动是指那些不属于正规课程中的学生活动。”从这个意义上说,活动课程与课外活动的区别在于,前者属于正规课程,后者则不属于正规课程。显然,从性质和范围限制上来看,活动课程不同于课外活动,故把二者等同起来的观点是错误的。

综上所述,我们将活动课程和课外活动之间的联系与区别再归纳为以下四个方面:第一,活动课程与课外活动都是由学生活动构成,但是活动课是课程,它所涉及的活动是课程意义上的活动。第二,活动课程与课外活动都有安排,甚至有组织,但是活动课程的安排是系统的、长时间的,课外活动的组织和安排则是临时的、短时间的。第三,活动课程和课外活动都与学科课程有一定的关系,但活动课程与学科课程既相辅相成,又保持相对的独立而自成体系;课外活动则是依附于学科课程而存在,最大限度也只是学科课程的补充和延伸。第四,活动课程与课外活动都有一定的目标,

活动课程的目标与总的课程目标保持一致,在于促进学生全面素质的提高,而课外活动在很大程度上只是满足学生的爱好和培养学生的特长以及帮助学生度过课余的闲暇时间。

至于活动课程与经验课程,也是有联系又有区别的。所谓“经验课程”是杜威提出的一种课程理论,强调以儿童兴趣、需要、经验为中心来组织学校课程,其具体表现在学生的各种各样活动,诸如木工、缝纫、开商店等。从经验课程的组织形式来看,它与活动课程确实相似,存在着联系,但经验课程是以否定学科课程为出发点的,是作为学科课程的对立面出现的。而活动课程是作为学科课程的补充和辅助形式出现的,它不以否定学科课程为前提。如果要把二者联系起来,也只能说经验课程是活动课程在某一特定时期的集中体现,决不能把二者等同看待。

关于活动课程内容的属性问题,目前大家比较一致的看法是把它看作直接经验。这是抓住了活动课程知识内容的主要方面,但却是不全面的。对小学生来说,活动课程所传递的知识主要是直接经验,但对高年级和初中学生而言,偏重于直接经验远远是不够的。事实上,活动课程包含有大量的间接性经验,学生通过各种实践活动来掌握理论知识。毕竟活动课程是按人们事先设计,让知识活动化形式体现出来,直接经验以活动化,间接经验同样可以活动化形式掌握,如数学、物理、化学、生物中各种定律、原理的实验,再归纳上升为理论等。因此,我们认为活动课程的知识内容是直接经验与间接经验的综合体,尽管直接经验可能是活动课程的主要成分,但却不能说活动课程所包含的知识内容就是直接经验。

以上认识,正是当今活动课程的理论特点,也是当今活动课程与本世纪初出现的“活动课程”、“课外活动”、“经验课程”在理论上的区别。

### 三、设置活动课程的理论依据

任何课程的开设,必须有其支撑的理论基点,活动课程除了它

具有鲜明的实践性外,同样必须符合课程理论、现代心理学原理,也必须符合马克思主义关于活动的哲学原理,并以此作为活动课程的立论基点。

在谈到活动课程的立论问题时,我们不得不还要谈谈早期唯心主义哲学家杜威的活动课程的立论基点——“活动——经验论”。杜威对经验论的教育哲学所下的定义是“源于经验,由于经验,为了经验的教育”。小孩玩火的事例可以说是杜威关于经验论的典型含义。即小孩见火,用手去碰,就说是企图,火烧痛了手,有了感受,就产生经验:手放进火中会灼烧手。在此经验的产生过程中,活动(碰火)是积极的,感受(灼伤)是被动的。在活动与感受之间建立的关系过程就是教育,这就是所谓“经验即教育”,而且这是一个过程,一个经验不断加深、扩大的过程。从经验的发生来看,活动是第一位的,感受是第二位的。所以,在杜威的方法论中,活动占据中心位置,杜威的方法论就是活动中心论,也就是他提倡的“儿童中心”论,就是指要以儿童的活动为中心来进行。所以他主张要以学生为中心,教师的指导应服从于学生自发的活动。并认为学科知识可以在活动中学到。所以杜威在反对旧的教育时,自己又过分强调了个人经验即感性成分,而相对贬低了理性成分。而走到唯心论的极端。

自从法国启蒙运动思想家、哲学家、教育家卢梭(1712—1778)首次提出儿童活动,并从理论上阐述以后,不少理论家从不同角度提出了自己的活动理论。其中,瑞士心理学家皮亚杰(1896—1980)把活动看成是行动与心理统一,是物质成分、动机——认知成分和实际执行成为几方面的统一。他分析了婴儿在最初的无意识或很少意识的活动,在活动中主体逐步构建了客体,形成了认识的基础,这样就使认识的起源得到了微观的说明。相对杜威的认识来源于经验而言,皮亚杰有了实质性的超越,这与马克思提出的关于认识起源于人们的社会实践活动的观点较为相近了。

苏联教育家苏霍姆林斯基(1918—1970)将活动作为“个性发展的一个重要条件”,认为只有当孩子每天按自己的愿望随意使用5—7个小时的空余时间,才有可能培养出聪明的、全面发展的人来。离开这一点去谈论全面发展,谈论培养素质、爱好和天赋才能,只不过是一些空话而已。他主办的帕夫雷什中学里,上午上课,下午开展各种活动,晚上不安排学生做功课,而是让他们去参加文娱活动。他将活动理论运用于实践,把学校办成了名副其实的“学习乐园”。

马克思主义关于活动的学说全面地阐述了人与活动的关系,揭示了人为什么要活动的深层原因,总结了人的活动特点,概括了人的活动与人的发展之间的必然关系,因而成为我们今天活动课程的主要立论基点。

人为什么要活动,人的本质是什么?在马克思不同时期的著作中,从不同的角度有过不同的论述。但系统地阐述这个观点是在《1844年经济学——哲学手稿》中,揭示了人类社会通过劳动自我创造、自我生成的历史,人的本质是一切社会关系的总和,是马克思《关于费尔巴哈的提纲》的重要观点,他揭示了人的本质的社会性;人的本质为自由自觉的活动这一观点。如果我们从马克思实践活动观的形成的出发点、起始范畴以及论述人是什么的归宿所涉及的基础理论来看,可以认为人的最基本最深刻的本质在马克思看来就是自由自觉的现实的活动。

如何理解马克思所主张的人的“自由自觉的活动”呢?这种自由自觉的活动是人的最高需要,也就是人的本质中的目的本质,这种本质可以理解为人的自然属性、社会属性和思维属性的高度统一。人类社会、自然界的改造皆在实现于人的活动之中,因此,可以说,社会的发展,历史的发展就是人的活动的发展,发展着的人就是活动着的人,一句话,活动是人存在和发展的基本形式。

那么,人怎样才能实现“自由自觉的活动”呢?首先要给予人有

活动的机会。学校教育以传授文化知识,促进青少年全面发展,使他们为未来生活作准备为主要任务,毫无疑问,学校教育应以传授人类历史文化精华为主要手段,在课程设置上尽管学科课程所占比重较大,但是,学校教育本身也应使学生能自由自觉活动,尽管因为为了未来生活的准备,而完全忽视这一阶段的活动,使之与现实生活相脱离。因为现实生活在不断变化与发展,我们不应让学生进入未来生活后才去适应,才去认识。而是应让他们在准备生活阶段,有充分发挥其活动能力,丰富他们学校生活的内容。从这种意义上来讲,学校既要设置学科课程,又要开设活动课程。设置活动课程,一方面可以让学生学得活动的方式方法,使之成为一种自我满足的活动;另一方面也可以让学生学得的学科课程与他们学得的学习实际、生活实际靠近,使学科课程的学习进一步巩固与验证。

明确了人的活动本质特点,这对以培养人为职能的学校教育有着重要意义,对学校课程的开设,尤其为活动课程的建设奠定了科学的理论基础。因此,围绕人的活动理论来讨论与活动课程的关系时,我们可概括如下几点:

①人的活动客观现实性、社会历史性和自觉能动性并不是先天遗传的本能所决定的;

②人的活动水平与人的发展水平以及人的发展环境是有着直接联系的,而活动的内容与形式是多元化的、丰富多彩的;

③人的活动受到社会历史条件的制约,而不能超出这种制约而任意活动;

④坚持活动的发展观点来处理学校一切活动事务。无论我们设计、组织、实施任何活动,都应以促进学生素质提高为出发点,真正以学生的发展价值为标准,而不能为活动而活动,甚至表面热热闹闹,或者使活动成为形式化。

#### 四、设置活动课的目的

任何课程的编订,必须符合以下原则:①符合社会主义的教育目的和各级各类学校的培养目标;②适合各年龄阶段学生身心发展特点;③适合教学的认识规律;④适合我国办学的具体情况和地区发展的不平衡状况。

而课程标准结构,包括总纲和分科课程标准两部分。总纲规定学校教育总的目标、学科的设置,各年级各学科每周教学时数表和教学原则等;分科课程标准规定各科教学目的和教材纲要、教学要点和教学时间的分配、教学设备及教学方法和其它注意事项。课程标准总纲部分相当于我国现行的学校教学计划;它的分科课程标准,相当于我国现行分科教学大纲。

如果课程标准结构科学、合理,育人功能就大,结构欠科学、不合理,育人功能就小。因此优化课程结构,使之科学合理,充分发挥最佳整体育人功能,是研究课程结构的根本目的。

我们平时把“教材、教法、教师”作为提高学生学习素质的“三要素”,其中“教材”除浅易、深难之外,还包括“几门教材”间的开设多寡、搭配等问题,这实际上就是根据课程特点、课程功能的关系等因素来决定的。

长期以来,我国中、小学的课程结构单一,几乎是学科课程的一统天下,学科课程无疑是课程的主体,其优点是系统性、逻辑性、简约性强,便于教师传授和学生学习,有利于人类文化科学遗产的继承和发展。它的缺点是,学生难以接触社会生产、生活实际,获取直接经验和培养实践能力。这种单一的学科课程由于结构不合理,限制和削弱了课程整体的育人功能,既不适应现代社会发展对人才的要求,也不符合学生个性的发展,甚至窒息了他们个性特长的发展。只有学科和活动两类课程适当匹配,发挥各自的优势,使之相辅相成,才能充分发挥课程的育人功能,这是当前课程结构改革的一个关键。