

Q U Y U J I N G J I Y I T I H U A Y A N J I U

区域经济

一体化研究

Q U Y U J I N G J I Y I T I H U A Y A N J I U

李瑞林 著



人民出版社

U Y U J I N G J I Y I T I H U A Y A N J I U

区域经济

一体化研究

Q U Y U J I N G J I Y I T I H U A Y A N J I U

李瑞林 著



人民出版社

责任编辑：陈鹏鸣
装帧设计：马 滨

图书在版编目（C I P）数据

区域经济一体化研究 / 李瑞林著. —北京：人民出版社，
2009

ISBN 978-7-01-008145-8

I. 区… II. 李… III. 地区经济—经济一体化—研究—
中国 IV. F127

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第140956号

区域经济一体化研究

李瑞林著

人民出版社出版发行

（100706北京朝阳门内大街166号）

云南师范大学印刷厂印刷 新华书店经销

2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷

开本：787毫米×1092毫米 1/16 印张：13.75

字数：283千字 印数：1-1000册

ISBN 978-7-01-008145-8 定价：28.00元

序

我从2001年开始接触新经济地理学,2004年开始讲授新经济地理学,本书的作者就是听我讲授新经济地理学的第一批学生之一。新经济地理学试图把被主流经济学长期忽视的空间因素纳入到一般均衡理论的分析框架中,研究经济活动的空间分布规律,解释现实中存在的不同规模、不同形式的生产的空间集中机制,并通过这种机制的分析,探讨区域(世界)经济增长规律与途径。与新古典的规模收益不变(递减)和完全竞争不同,新经济地理学对区域经济一体化的研究是以规模收益递增和垄断竞争为主要的理论基础。

克鲁格曼认为,影响经济活动空间分布的作用力有两种:一种是市场接近性所带来的优势,这是引起区域分异的力量,也就是导致现代部门向某一区域聚集的力量,可以称为集聚力;另一种是促进现代部门扩散的力量,这种力量来源于市场竞争,在企业集聚程度很高的地区,往往企业间的竞争强度很大,这限制了企业的获利能力,这种分散力促使现代部门在空间上均匀分布。集聚力,一般又包括两种力量,一种是本地市场效应,又称为后向联系;另一种是价格指数效应,又称为前向联系。这两种力量都具有循环累积因果特征,也就是具有自我强化的特征,从系统动力学角度上说,这两种力量是正反馈力量。本地市场效应指的是生产要素分布的变化会引起区域相对市场规模的同向变化,区域市场规模的变化导致生产活动的集中;价格指数效应指的是生产活动向某一区域的集中使得该区域生产的产品种类和数量增多,某一区域生产的产品种类和数量的增多将导致从区外输入的产品种类和数量减少,这就节省输入产品时的运输成本和交易成本,因而该区域相对价格指数的下降,而在名义收入水平相同的情况下,价格指数的下降意味着实际收入水平的提高,实际收入水平的提高使得该区域更具有吸引力。集聚力和扩散力的相对强弱决定了长期稳定的经济活动空间分布模式。而影响集聚力和扩散力相对强弱的关键是贸易自

由度（包括显性的交通成本和隐性的交易成本）。

20 世纪 90 年代以来，区域经济一体化成为世界经济发展的潮流，全球范围内的经济日益融合，各个层次的贸易自由化和区域一体化进程不断加快，一体化的领域大大扩展。随着全球化和区域经济一体化进程的加快，我国的经济也日益融入到国际经济之中，经济一体化程度不断加深，区域经济一体化成为了当前我国区域经济研究的最主要内容之一。

区域经济一体化是指地理位置相临近的两个或两个以上的国家或地区，以获取该地理区域范围内不同国家间或地区间的经济集聚效应和互补效应为宗旨，为促使产品和生产要素在一定区域内的自由流动和有效配置而建立的区域性的经济集团。其实质就是降低区内交易成本，使产品、要素自由流动，在市场力作用下形成资源的最优配置。由此可见，区域经济一体化的实质是在政府的推动下，提高区际贸易自由度（如降低关税、减少运输成本等），促进资源有效配置。随着区际贸易自由度的提高，经济活动的集聚力和扩散力也将发生变化，从而影响经济活动的空间分布。

区域经济一体化的目的是实现经济的共同繁荣，在现实中，有成功的案例（如北—北合作和南—北合作），也有成效不明显的案例（如南—南合作）。对此，我们需要深入认真的研究。在区域经济一体化过程中，不同合作模式所带来的绩效为何如此不一样？区域经济一体化是否能够改变世界或国家经济分布不均衡的格局，是否在提高整体经济效率的同时还能促进区际公平？在一体化进程中，贸易自由度的提高，对成员国和非成员国的经济活动空间分布有何影响？对成员国之间的经济活动空间分布有何影响？

对这些问题的分析可以追溯到维纳（Viner）的关税同盟理论。维纳是古典关税同盟理论的创立者，他于 1950 年出版了《关税同盟问题》一书，系统地分析了关税同盟对资源配置、成员国福利、对整个集团乃至世界的影响。分析的答案是：关税同盟的形成不一定给成员国带来利益。维纳认为，关税同盟产生两种重要的效应，即贸易转移效应（Trade Diversion）和贸易创造效应（Trade Creation）。贸易转移效应指关税同盟的形成导致产品进口从较低成本的外部转向高成本的伙伴国进口。这种转移包括两方面的内容：一是由于产品进口从成本较低的外部转向高成本的伙伴国，进口的商品成本增加；二是由于伙伴国较高成本的商品替代了世界其余地区各种成本较低的商品，消费者剩余丧失。贸易创造效应是指关税同盟的形成导

致国内较高成本产品的消费转向成员国低成本的产品消费。这种贸易创造效应也包括两方面的内容：一是本国减少或取消与国外产品同类的商品的生产，所需产品转向该产品生产成本较低的成员国。这就节省了原来在国内生产该产品时所耗费的实际成本，形成所谓的生产效应。二是从成员国进口的低生产成本的产品替代了本国原有的高生产成本的产品，使得本国的消费者剩余增加，形成所谓的消费效应。维纳指出，贸易转移效应会减少成员国的福利，而贸易创造效应会增加成员国的福利。也就是说，关税同盟对成员国福利的影响主要以贸易创造和贸易转移的相对规模来进行分析。如果贸易创造大于贸易转移，则该关税同盟提高福利水平。如果贸易创造小于贸易转移，则该关税同盟降低福利水平。

虽然自维纳提出关税同盟的贸易创造和贸易转移效应之后，众多的理论和实证研究都证明了区域经济一体化或多或少都存在贸易转移和贸易创造效应。但是这种传统的分析方法也具有一定的局限性。首先，在传统的区域经济一体化（关税同盟）分析中，生产商生产的是同质产品，各企业在销售产品时没有能力影响到市场价格。也就是说，市场是完全竞争的。但是，在现实世界中，竞争通常是不完全的。其次，传统的区域经济一体化分析通常认为生产具有规模报酬不变的特点，但是规模收益不变不能够解释现实中存在大型企业的现象。

本书的作者运用新经济地理学理论，紧扣贸易自由度变化对经济活动空间分布影响这一核心，分析了区域经济一体化的生产效益、福利效应和经济增长效应，对我国市场化进程中的产业分布、福利改进和区域经济增长都做了详尽的研究，对如何缩小我国市场化进程中带来的区域差距提出了政策建议。本书从新的视角，系统和深入地研究了区域经济一体化，是国内研究区域经济一体化著作中，研究角度独特、全面而系统的著作，具有很高的学术价值。

当然，本著作是运用新经济地理学对区域经济一体化进行的一个基础性研究，在实证研究、政策研究等方面还需要进一步加强。希望作者在区域经济一体化研究方面能有进一步的深入，也希望能有更多的人加入到这一研究队伍中，共同推动区域经济学学术研究的发展。

安虎森

2009年5月30日于南开园

中文摘要

普遍的观点认为,区域经济一体化能促进经济的共同繁荣,因此是实现区域协调发展的有效途径。但是,要实现区域经济的协调发展,必须从理论上回答区域经济一体化是否改变世界或国家经济分布不均衡的格局,是否在提高整体经济效率的同时促进区际公平,贸易自由度的提高对产业分布、区际福利、经济增长、产业分工有何影响,政府在促进经济一体化的过程中应该何去何从等一系列基本问题。

本书基于一个新的理论——新经济地理学理论来探讨区域经济一体化。采取规范分析与实证分析相结合的方法,从理论到实证,分析了区域经济一体化的生产效应、福利效应和经济增长效应,比较全面地考察了我国改革开放至今,市场化进程中,产业分布、人民福利和区域经济增长的变化。除此之外,从区域经济一体化水平的提高对产业集聚和产业分工的影响出发,分析泛珠三角当前的产业结构状况,指出泛珠合作中可能出现的问题,提出相应的政策建议。

区域经济一体化促使产业分布形成“核心—边缘”结构。一体化区域形成之后,产生了一个很大的本地市场,在本地市场放大效应的作用下,区外的产业和投资向一体化区域内部转移,区外的产业份额逐渐减小,经济体系形成了“核心—边缘”结构。在一体化内部也有本地市场放大效应,发达的成员国吸引了经济欠发达成员国的产业,形成一体化区域内部的“核心—边缘”结构。

区域经济一体化提高了成员国尤其是经济发达的成员国的居民福利水平,降低了非成员国居民的福利水平。在产业集中的一体化区域内部,受价格指数的影响,居民生活成本降低,福利水平提高。非成员国则由于产业的丧失,福利水平降低。相应地,规模大的成员国福利水平提高也较规模小的成员国大。我国改革开放至今,产业分布以东部为核心,东中西部区域差距的日渐扩大也说明了这一点。为缩小东部、中部和西部之间的区

际差距,政府应该采取适当的措施保护欠发达地区的产业活动。从另一个角度看,如果小国不加入一体化集团,将被边缘化。虽然加入一体化组织获得的利益小,但是至少加入后福利状况不会恶化。从而促使越来越多的国家有加入一体化组织的动机。

由于知识溢出具有空间局限性,产业集聚的一体化区域内获得的知识溢出较区外多,经济增长率相应较高。为遏制区际经济差距的扩大,应该充分发挥知识溢出对产业分布的分散作用力,采取促进知识溢出的手段,减小空间距离对知识溢出的影响,加强知识在发达地区和落后地区之间的传播,从而减弱区位对产业分布的影响力。

当经济一体化水平逐步提高时,递增报酬和运输成本的作用使产业向大市场集中,集聚带来的利益一定程度上会扭曲产业结构,使区际分工并不显著。当实现完全自由贸易时,区位对于企业的产品生产无关,各地区据比较优势实现了差异化的产品生产。对我国泛珠三角九省制造业结构的分析发现,当前泛珠三角产业结构并不合理。随着泛珠三角区域合作的深入,产业分布有可能会被进一步扭曲。为促进泛珠三角区域合作的顺利开展,大幅度提高贸易自由度,建立利益补偿机制,对落后地区采取适当的保护措施是解决产业结构不合理的有效途径。

关键词: 区域经济一体化 贸易自由度 本地市场效应 区际差距

Abstract

The universal standpoint considers that regional economic integration can promote the economic prosperity jointly, so it is the best way to realize the coordinating development of the economy. But, is it true? To understand this question, the most important thing is to answer theoretically: whether economic integration can change the economic imbalanced distribution of the world or country, the rising of the interregional trade freeness have what effects on industries distribution, interregional welfare, economic growth and the industry division, What should the government do and so on.

This thesis, from the perspective of new economic geography and using the methods of standard research and empirical research, analyses theoretically the production effects, welfare effects and economic growth effects firstly, then investigates the three effects of our country from 1978 to now comprehensively. Additionally, different integration degree has different effects on industry concentration and industry division. On this term, this thesis studies the industry structure of Pan - Pearl River Delta (PPRT), finds the problems possibly emerging in the future and gives the corresponding suggestions.

Regional economic integration will strengthen the "core - periphery" structure of industries distribution. Once integration region formation, there is a huge home market in the inner of integration region. At this time, home market effect makes the industries and investment flow in, the non - member countries' industries shrink. So the economy becomes the "core - periphery" structure. In the inner, the big member countries also have home market effect, they can attract the small member countries' industries and investment, make the integration region a "core - periphery" structure.

Regional economic integration will enhance the welfare of the member countries; decrease the welfare of the non - member countries. In the inner of the inte-

gration region, the price index effect does work. Increasing of the industry share of the member countries makes their living cost decreasing, welfare improving. Otherwise, non - member countries' welfare decreases, because of the losing of the industry. Correspondingly, the member country with big market scale will get more than small member country. In our country, from reform and opening to the outside world to now, the centre of industry distribution is still the east, the development disparity of the east, middle and west is increasing. To improve this situation, our government must take some protective measures to promote the development of the underdeveloped regions. Obviously, if small countries or undeveloped regions aren't the member country of the integration group, they will become the periphery country or region. If they become the member of integration group, they can keep their formerly welfare level at least if. From this point, many countries have motive to joint the integration group.

Knowledge spillover is localized. The member countries which agglomerate many industries gain the knowledge spillover more than non - member countries, so they have a high economic growth rate. To avoid the interregional development disparity increasingly, our government need make arrangements to promote the knowledge spillover, reduce the distance influence, and strengthen the knowledge diffusion between developed regions and underdeveloped regions, weaken the impact of local on industry distribution.

When degree of integration raises, industries concentrate in the big market, entrepreneurs achieve a deal of agglomeration interests which in a certain degree destroy the industries structure and affect the industry division. When economy realizes the free trade completely, local has nothing impact on production and every region carries out production in terms of its comparative advantage. The study also finds the industry structure of Pan - Pearl River Delta is not reasonable, and it is possible to be aggravated following the deepening of the Pan - Pearl River Delta Cooperation. To get the Pan - Pearl River Delta Cooperation success, we should raise the trade freeness, build interest compensatory mechanism, and at the same time take some proper protective measures.

Key Words: regional economic integration, trade freeness, home market effect, interregional disparity

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 选题的背景和意义	(1)
1.1.1 选题的国际背景	(1)
1.1.2 选题的国内背景	(2)
1.1.3 选题的意义	(4)
第二节 区域经济一体化研究综述	(5)
1.2.1 国外区域经济一体化研究综述	(5)
1.2.2 国内区域经济一体化研究综述	(11)
1.2.3 国内外区域经济一体化研究评价	(18)
第三节 研究框架	(19)
1.3.1 研究的理论基础	(19)
1.3.2 研究方法	(19)
1.3.3 研究结构及主要内容	(20)
第四节 本书的创新点和缺陷	(22)
1.4.1 本书的主要创新点	(22)
1.4.2 存在的主要问题	(23)
第二章 区域经济一体化研究进展	(24)
第一节 区域经济一体化相关理论	(24)
2.1.1 区域经济一体化的相关理论	(24)
2.1.2 区域经济一体化的形态	(26)
2.1.3 区域经济一体化的内涵	(27)
2.1.4 研究对象的界定	(31)
2.1.5 区域经济一体化的发展现状	(33)
第二节 传统区域经济一体化研究	(36)

2.2.1	理论溯源	(36)
2.2.2	关税同盟和资源配置	(37)
2.2.3	贸易创造型关税同盟的条件	(41)
2.2.4	对贸易创造和贸易转移的进一步研究	(42)
2.2.5	对传统区域经济一体化研究的评价	(44)
第三节	新经济地理学对区域经济一体化研究的拓展	(44)
2.3.1	研究的基础理论	(44)
2.3.2	区域经济一体化研究的基本假设	(46)
2.3.3	区域经济一体化的两种作用力量	(47)
2.3.4	区域经济一体化的经济效应	(48)
第四节	小 结	(50)
第三章	区域经济一体化的生产和投资效应	(54)
第一节	基础模型: 自由资本模型 (FC 模型)	(54)
3.1.1	模型的基本假设	(54)
3.1.2	消费者行为	(55)
3.1.3	生产者行为	(58)
3.1.4	自由资本模型的短期和长期均衡	(60)
第二节	区域经济一体化的生产和投资效应	(65)
3.2.1	自由资本模型的扩展: 多国 FC 模型	(65)
3.2.2	核心—边缘临界点	(67)
3.2.3	生产转移和投资转移	(68)
第三节	经济一体化的国内经验: 我国改革开放中的产业与投资分布	(71)
3.3.1	1978 年以来我国改革开放的进程	(72)
3.3.2	1978 年至今中国的产业分布	(76)
3.3.3	外国直接投资的区域分布及趋势	(84)
3.3.4	结论与启示	(87)
3.3.5	对改革开放至今产业分布和资本流动状况的解释	(87)
第四节	小 结	(91)

第四章 区域经济一体化的福利效应	(93)
第一节 区域经济一体化福利效应分析	(93)
4.1.1 区域经济一体化与区际福利水平	(93)
4.1.2 区域经济一体化与区内福利水平	(95)
4.1.3 区域经济一体化与人际福利	(99)
第二节 区域经济一体化福利效应的国际经验	(102)
4.2.1 模型的说明	(103)
4.2.2 分析和政策基点	(105)
4.2.3 分析结果	(105)
4.2.4 结论与启示	(111)
第三节 区域经济一体化福利效应的国内经验：我国改革与福利	(113)
4.3.1 我国市场化进程中的人际福利变化	(113)
4.3.2 我国市场化进程中的区际福利变化	(118)
4.3.3 结论与政策建议	(126)
第四节 小 结	(128)
附录 A 1985 年 - 2005 年东中西部农村人均纯收入年增长率	(132)
附录 B 1985 年 - 2005 年东中西部城镇居民人均纯收入年增长率	(133)
附录 C 1978 年 - 2005 年我国三大地带间及区域内差距对总体差距	(134)
的贡献度	(134)
第五章 区域经济一体化的多米诺效应	(135)
第一节 区域经济一体化的多米诺效应	(135)
5.1.1 基本经济模型	(135)
5.1.2 政治经济模型	(139)
5.1.3 多米诺式的区域化	(144)
第二节 区域经济一体化的规模	(146)
5.2.1 基本模型	(146)
5.2.2 自由进入的一体化集团规模	(150)

5.2.3	选择性接收的一体化集团规模（无进入费用）	(150)
5.2.4	选择性接收的一体化集团规模（收取进入费用）	(151)
5.2.5	国家竞争与区域经济一体化	(153)
第三节	小 结	(155)
附录 D	FTA 成员国厂商利润与非成员国厂商利润分析	(158)
第六章	区域经济一体化的经济增长效应	(159)
第一节	区域经济增长理论述评	(159)
6.1.1	哈罗德—多马模型	(159)
6.1.2	新古典经济增长理论	(160)
6.1.3	新增长理论	(162)
6.1.4	内生增长模型在新经济地理学中的发展	(166)
第二节	溢出效应与区域经济增长	(168)
6.2.1	知识溢出的空间局限性	(168)
6.2.2	知识溢出与区域经济增长	(170)
6.2.3	经济系统的短期均衡	(172)
6.2.4	经济系统中的长期均衡	(174)
6.2.5	几点启示	(178)
第三节	区域经济一体化与经济增长的国际经验	(179)
6.3.1	研究概况	(179)
6.3.2	欧盟经济一体化与增长、收敛	(181)
6.3.3	结论	(185)
第四节	区域经济一体化与经济增长的国内经验：我国改革开放进程中的经济增长	(185)
6.4.1	全国 GDP、人均 GDP 的增长统计	(185)
6.4.2	我国经济增长的区际差距	(187)
6.4.3	我国东中西部地区经济增长收敛与否的计量检验	(192)
6.4.4	结论	(195)
第五节	小 结	(195)
第七章	区域经济一体化与产业集聚、产业分工	(198)

第一节 区域经济一体化与产业集聚、产业分工	(198)
7.1.1 引言	(198)
7.1.2 产业集聚与扩散的作用力	(199)
7.1.3 集聚力与扩散力的强度	(200)
7.1.4 贸易自由度与产业集聚、产业分工	(201)
7.1.5 贸易自由度提高并不必然促进区际分工的原因	(204)
第二节 泛珠三角区域经济合作概况	(206)
7.2.1 泛珠三角区域合作的背景	(207)
7.2.2 泛珠三角区域合作的特点	(209)
7.2.3 泛珠三角区域经济合作的主要内容	(212)
7.2.4 泛珠三角区域合作的进展	(212)
第三节 泛珠三角地区产业结构分析	(215)
7.3.1 泛珠三角地区三大产业结构分析	(215)
7.3.2 泛珠三角制造业结构差异分析	(219)
7.3.3 结论	(228)
第四节 泛珠三角区域产业发展的对策	(229)
7.4.1 泛珠三角区域产业发展存在的问题	(229)
7.4.2 泛珠三角区域产业发展的对策	(233)
第五节 小 结	(239)
附录 E 《泛珠三角区域合作框架协议》全文	(242)
第八章 结 论	(248)
8.1 研究思想基础	(248)
8.2 分析的基本模型	(249)
8.3 主要内容与核心结论	(249)
8.4 今后的研究方向	(254)
参考文献	(255)

第一章 导 论

第一节 选题的背景和意义

区域经济一体化是指地理位置相临近的两个或两个以上国家（地区），以获取区域内国家间/地区间的经济集聚效应和互补效应为宗旨，为促使产品和服务要素在一定区域内的自由流动和有效配置而建立的经济区域集团。其实质就是降低区内交易成本，使产品、要素自由流动，在市场作用力下形成资源的最优配置。

区域经济一体化也称之为“区域经济整合”。如果从国际的角度看，区域经济一体化或者区域经济整合指的是国家和国家之间的经济行为或者投资行为。但是因为一国内部也存在地区发展的不均衡问题，尤其是像我国这样地域面积广大的国家，内部区域经济的发展极不平衡，因此，区域经济合作的范畴就不仅仅是指国家与国家之间的经济合作关系，而且也可以指一个国家里面的各个不同区域的发展与合作。也就是说，区域经济合作发展的讨论并不只是限于国家与国家之间的关系，而且还包括同一个国家内地区与地区之间的点对点的合作关系。

1.1.1 选题的国际背景

20 世纪 90 年代以来，经济一体化成为世界的经济发展潮流，全球范围内各国各地区间经济日益融合，生产要素特别是资本、技术、高级人才得以全面、自由流动，各国各地区经济的发展与外部世界经济的变动日益相互影响和相互制约，贸易与投资一体化加快推进。经济一体化不仅极大地促进了世界经济和贸易发展，同时使国际贸易出现了一系列新特征。

20 世纪 90 年代以来，世界范围内各个层次的贸易自由化和区域一体化进程不断加快。据统计，全球现在已经建立各种类型的区域性经济合作组

织 100 多个, 各种区域性的自由贸易安排 200 多个, 其中三分之二是在 90 年代以后建立的^①, 并且世界贸易的三分之二都在一体化组织内完成。在被称为世界经济三大板块的北美、西欧和东亚三个地区中, 西欧地区早已成立了欧洲联盟; 北美地区也建立了包括美国、加拿大和墨西哥在内的北美自由贸易区, 并正在努力扩大到南美, 建立整个美洲自由贸易区; 东亚建立的东盟自由贸易区正不断走向成熟和完善。除此之外, 南美洲也形成了南方共同市场; 大洋洲的澳大利亚、新西兰与东盟的贸易部长在 2001 年 9 月签署了促进贸易、投资和经济一体化的政府间框架协议, 并于 2002 年 9 月正式签约。截至 2004 年底, 世界上绝大多数国家都参与了至少一个区域贸易协定。根据世界银行的统计, 全球只有 12 个岛国和公国没有参与任何的 RTA (区域贸易协定), 已有 174 个国家和地区至少参加了一个区域贸易协议, 这些国家或地区中平均每个国家或地区参加了 5 个区域贸易协定, 最多的一个国家参加了 29 个。^②

新一轮的区域协定涵盖的范围大大扩展, 近年来已经从传统意义上的货物贸易自由化逐步发展到了服务贸易自由化、农产品贸易自由化、投资自由化、贸易争端解决机制、统一的竞争政策、知识产权保护标准、共同的环境标准、劳工标准, 甚至还要求具备共同的民主理念等。从区域经济一体化的组成形式来看, 不仅包括了北—北型 (发达国家或地区之间的合作, 如欧盟), 还包括南—北型 (发达国家或地区与落后国家或地区之间的合作, 如北美自由贸易区) 以及南—南型 (落后国家或地区之间的合作, 如东南亚国家联盟)。

1.1.2 选题的国内背景

当前, 区域经济一体化与区域经济整合已经成为了我国区域经济研究的最主要内容之一, 但是大量的区域经济一体化研究忽略了较深层次的理论探讨, 进而把区域经济一体化和区域经济协调发展等同起来。

^① 吴航:《经济全球化中的东亚经济一体化研究》, 西北大学博士学位论文 2004 年。

^② 朱彤、蒋玲媛:《区域经济一体化的新浪潮特点和动因》,《国际问题研究》2005 年第 6 期。