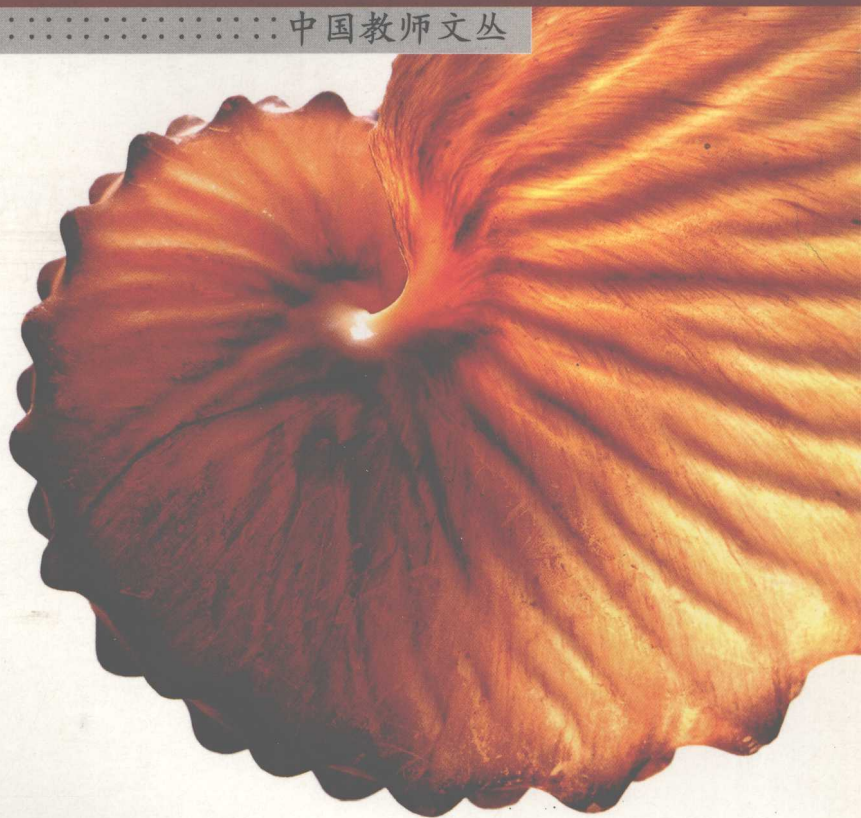


中国教师文丛



# 社会学的



## 想象力

SheHuiXue De XiangXiangLi

张义祯 编著

远方出版社

中国教师文丛

社会学的想象力

张义祯 编著

远方出版社

责任编辑:戈 弋

封面设计:于佳嘉

中国教师文丛  
社会学的想象力

---

编 著 者 张义祯  
出 版 远方出版社  
社 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号  
邮 编 010010  
发 行 新华书店  
印 刷 北京市鸿鹄印刷厂  
开 本 850×1168 1/32  
版 次 2005 年 8 月第 1 版  
印 次 2005 年 8 月第 1 次印刷  
印 张 500  
字 数 5000 千  
印 数 5000  
标准书号 ISBN 7-80723-054-1/G·32  
总 定 价 1250.00 元(全套 50 册)

---

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

## 序

收到张义禛发来的电子版书稿感到些许的意外,但也并非完全出乎意料,此前,他曾跟我说过有写一本社会学著作的想法,也曾收到过他的写作大纲,大体了解他的关注点与思考点,然而,他读研期间就能完成一部书稿的写作确实还是有点令人意外,同时也感到欣喜,无论此书的出版将达到何种效应,我也愿意就此书及作者说点鼓励话语。

当代中国社会经过 20 多年的改革开放,已经进入到战略机遇期与矛盾凸显期并存的高速社会转型期,利益分化、阶层分化日趋明显,社会问题、社会矛盾也层出不穷,所有的这些都期待社会学能做出时代的解释,甚至能够提出相应的社会政策措施,以改进社会运行,促进社会和谐发展。事实上,社会变迁、社会转型一向是社会学研究的核心领域,自西方社会学诞生以来已经有大量关于社会变迁、社会转型的研究成果,诸如经典社会学家提出的社会动力学、社会进化论等等,还有现代西方社会学家们提出的西方经典现代化理论,以及近年来风靡全球的现代性、后现代性理论等。当然,国内也有不少研究中国社会转型的著作问世,这些都为我们了解高速变革中的中国社会提供了很好的解释。然而,笔者要指出的是,张

义斌这本著作的最大贡献在于为我们提供了当代年轻人看待社会转型的独特眼光与视角，特别是一个接受过社会学专业训练的年青学子对当代中国社会转型的理解，他以社会学的想象力为基础，运用社会学理论、方法与分析工具阐述其关于当代中国社会转型的诸多思考，相信会予人颇多启迪。

纵览全书，作者为了使关注点不至于显得过于凌乱，将全书分为六大部分：基础研究与思考、农村观察与研究、城市观察与研究、阶层观察与研究、教育观察与研究、学术散论等。事实上，在作者之前给我的一份写作提纲中，作者的关注点更加丰富，然而为了书刊编排的逻辑化、类型化，他忍痛割爱地将不少文章排除在外，最后就形成了本书的风格。本书首先有这么一个特点，就是选题多样化、视野很开阔，其中有关于农村、城市社会转型观察与思考的选题，也有关于阶层、教育问题观察与思考的选题，这一方面缘于当代中国社会转型的高度复杂性，这种复杂性要求作者必须放宽研究视野，另一方面也得益于作者良好的问题意识和专业研究的主动意识。其次，本书充满了国情意识和本土化意识，作者既如饥似渴地学习与掌握西方社会学理论与方法，但同时又不拘泥于西方社会学知识在中国的简单应用，而是在许多时候努力寻找本土化的社会学范畴与分析工具，以便更好地解析当代中国社会转型进程，其中不少篇目反映了作者对中国社会结构、社会性质、社会背景的本土化思考，无声之中彰显了作者深切的国情意识和本土意识。最后，本书也体现了作者多学科研究的特点，作者虽然很年轻，但他的求学与工作经历却培养了他多学科学习与研究的倾向，他接受过社会学、政治学、经济学、法学

等学科较为正规的专业知识训练,因此,他不仅较为熟练地掌握当前所学社会学专业的知识,同时也较熟悉其他学科的研究特点、研究领域与研究方法,这些社会科学知识的综合学习与运用无疑有力地提升了作者作品的解释力与说服力。因此,笔者相信,本书的阅读过程会带给读者愉悦的体验与丰富的启迪,同时体会到社会学想象力的精彩魅力。

最后,我还想就作者本人说点什么。作者这一代是幸运的,因为他们的学业进程很顺利,所接受的知识训练是专业的、系统的、全面的,我希望他们能把握这个时代赋予他们的良好机遇,专心致志地完成学业,全面提升自身综合素质,以充分的准备应对这个高速转型社会所提出的诸种挑战,为中国社会学学科的发展作出他们这一代人应有的贡献。学术是一条清苦之路,写作同样是清苦之事,幸而,作者能够淡泊明志,静心修学,且著成本书,当受鼓励。然而,同样要指出的是,正因为作者年轻,作者的理论功底还相对不够深厚,社会阅历还不够丰富,观察与思考问题不可避免地存在片面、偏激甚至理想化的倾向,这些情况有待作者在今后的学习、工作中不断得到改进,也希望读者能原谅本书的不足之处。总之,作者还很年轻,甚至还未完成最后的学业,今后可能还要继续他的博士学业,希望作者能在他的学术征程中不断开拓进取,不断取得新进步、新成绩。

胡荣

书于厦门大学

2005.8



# 目 录

<b>第一编 基础研究与思考</b> .....	1	目
社会学的想象力 .....	1	
当代中国社会变迁的本土化考察 .....	4	
社会转型与信任危机 .....	12	录
作为公共事务的环境问题 .....	16	
理性的悖论 .....	22	
社会调查中的“信息不对称”现象 .....	32	◎
社会学怎么啦 .....	41	
<b>第二编 农村观察与研究</b> .....	46	
农村新形势、新情况、新问题 .....	46	
漳州后坂村一记账户账本观察 .....	55	
后坂村一家庭 20 年之变迁 .....	58	
一农户生命历程之考察 .....	62	
为什么要善待农民工 .....	65	
失地农民社会保障问题研究 .....	70	
农村地下“六合彩”调查研究 .....	81	
<b>第三编 城市观察与研究</b> .....	90	
厦门居民收入状况及其影响因素研究 .....	90	



## 社会学的想象力

	厦门居民收入基尼系数研究·····	103
	单位组织的社会学研究·····	114
	“城中村”问题思考·····	124
	城乡新“剪刀差”机制研究·····	134
	房价暴涨意外后果多·····	141
◎	<b>第四编 阶层观察与研究</b> ·····	146
	阶层:想象的共同体·····	146
	阶层归属与地位认定问题研究·····	151
目	转型中国社会的职业与职业变动问题·····	169
	社会阶层分化中的“模糊身份者”现象·····	182
	边缘阶层问题探讨·····	191
录	社会群体视角下的中国国情·····	205
	凡勃伦眼中的“有闲阶级”·····	213
	社会转型期的“NEET族”现象·····	218
◎	<b>第五编 教育观察与研究</b> ·····	222
	社会转型期的高等教育热点问题·····	222
	高等教育高收费问题·····	224
	高校招生本地化贵族化问题·····	225
	教育在异化:自致性转为先赋性·····	228
	现阶段我国大学毕业生失业问题研究·····	231
	大学生自杀现象剖析·····	244
	流动人员人事档案管理政 策分析与改进建议·····	250
	质疑“考试经济”·····	259
	招聘会之忧思·····	263
	教育不能“产业化”·····	268





警惕“教育致贫”.....	271
<b>第六编 学术散论</b> .....	<b>274</b>
风险社会与和谐社会.....	274
马加爵案背后的社会问题.....	277
社会转型期的信访问题.....	281
建构中国特色的社团组织体系.....	284
“博客”现象解析.....	291
学术著作与学术网站.....	295
“价值中立”随想.....	301
“社会资本”本土化研究的新作.....	303
后记 .....	307





## 第一编 基础研究与思考

### 社会学的想象力

社会学的想象力是美国激进社会学家查尔斯·赖特·米尔斯(1916~1962)在《社会学的想象力》(1959年)一书中提出的重要理论观点。米尔斯认为,社会学者必须具备社会学的想象力,因此,必须高度重视社会学想象力的培养,“他们需要的以及他们感到需要的,是一种心智的品质,这种品质可帮助他们利用信息增进理性,从而使他们能看清世事,以及或许就发生在他们之间的事情的清晰全貌。我想要描述的正是这种品质,它可能会被记者和学者,艺术家和公众,科学家和编辑们所逐渐期待,可以称之为社会学的想象力。”可见,社会学的想象力是一种心智的品质,这种品质可以帮助人们利用信息增进理性,从而使他们看清世事,即“个人只有通过置身于所处的时代之中,才能够理解他们自己的经历,并把握自身的命运,他只有变得知晓他所身处的环境中所有个人的生活机



## 社会学的想象力

遇,才能明了他自己的生活机遇”。社会学的想象力相当程度上体现为从一个视角转换到另一个视角的能力,并且在这个过程中建立起对整个社会及其组成部分的充分认识。因此,具有社会学想象力的人能够看清更广阔的历史舞台,发现现代社会的宏观构架,通过这种社会学想象力,个体性的焦虑不安可以被体现为明确的社会性困扰,从而帮助人们理解自己的生活境遇和社会问题之间的关系。

社会的、历史的观点是社会学想象力的基本观点,这是米尔斯在正面阐述社会学的想象力时的主张。米尔斯认为,应用社会学的想象力所要达到的社会学目标是:“清醒地总结世界上正进行的事,总结在他们之中还有什么事可能发生。”社会学的想象力是一种社会的、历史的思维方式。米尔斯把这种思维方式解释为:“跳出自己的范围,专心致志地认识社会的依存关系,认识历史的变革动力。”这种思维方式的客观依据是,每个人及其特征都存在于一定的社会和一定的历史时期中。人们的个人问题,无论是失业、贫困等物质生活问题,还是工作无意义或异化等心理问题,都产生于社会结构。社会的、历史的观点也是相互作用的观点,他指出,社会学者要学会掌握个人和社会的相互作用,掌握事件和历史的相互作用,掌握自我和世界的相互作用。人们只有把自己放进他所处的时代去看待,才能了解自己的经验,才能评价自己的命运;人只有了解所有和他有关的人的机会,才能认识他自己的生活境遇——这种观点是社会学想象的首要成果。社会学想象力的任务和宗旨,是帮助我们把握历史和事件,把握两者在社会中的相互关系,即社会学想象力能帮助人们理解更大的



历史场面,理解它对个人内部生活和外部生涯所起的作用,从而可透过起伏不定的人生去探索现代社会的结构,依据现代社会的结构去系统地阐明各种类型人们的心理——运用这种方法就可以发现个人在不安定状态中隐藏的困扰,发现公众的冷漠态度里包含的社会问题,帮助人们清楚地理解个人困扰与公众问题之间的关系。

社会学是一门富有想象力的学科,社会学学科的发展历程也体现了这一点。社会学自诞生 150 多年来,社会学理论学派林立,但至今还难以形成统一的社会学理论体系,也缺乏统一的理论基础和基本出发点。可见,社会学不像经济学等学科那样可以收敛于具有共识性的统一的概念体系和基本规律之下,社会学理论具有明显的离散性特征,如果我们不能深刻认识和充分利用这种离散性特征的优势,如果一味试图建构宏大的统一理论而不顾真实的世界,社会学学科最后势必沦为边缘学科而无翻身之力。总之,在我看来,社会学的离散性特征决定了社会学研究必然具有多元性、复杂性和综合性等特征,因此不必一味追求统一的解释模式;同时这种特征要求社会学者必须高度重视培养社会学的想象力,放宽历史的眼界和时代的视界,充分发挥社会学想象力的学科优势去分析、理解个人与社会之间的关系。



## 当代中国社会变迁的本土化考察

社会变迁是社会学关注的核心议题,在某种程度上甚至可以说,社会学的诞生就是因应社会现代化要求的现代性产物。社会学自诞生之始,经典社会学家就把社会变迁纳入到自己的研究领域,其中以孔德、斯宾塞、杜尔凯姆、滕尼斯和韦伯等社会学家为重要代表,他们每个人几乎都有自己关注社会变迁的理论阐述。孔德的社会动力学认为,人类知识、科学与理性是由神学阶段向形而上学、实证科学阶段不断发展,社会随之也划分为神治社会、形而上学社会和实证社会。斯宾塞是社会进化论的代表人物,他认为,任何事物都处于不断的一元线性进化过程之中,人类社会的发展是从军事社会向工业社会发展,工业社会是人类社会发展的理想类型,人类社会的进化表现为社会的不断分化,社会结构由简单到复杂、由同质到异质,社会开放程度越来越高。杜尔凯姆认为,人类社会的发展是由机械团结的社会向有机团结的社会发展,由同质的、简单的社会向异质的、复杂的社会变迁发展。滕尼斯的社会变迁理论认为,人类社会的发展变迁在社会结构中体现为初级群体越来越多地被次级群体所替代的过程,或者可以理解为科尔曼所说的自然组织越来越多地被人工组织所替代,家庭秩序的收缩与社会人工组织的扩展就是这一过程的一种体现,同时伴随着社会分工专业化、农村城市化、经济全球化进



程。韦伯认为,西方社会现代化的根源在于人的行为的理性化与社会的合理化,并集中体现在理性的资本主义精神文化上,社会变迁主要体现为人的行为更多地由非理性行为向理性行为变迁、社会经济数量化、社会政治机构科层化、社会文化世俗化等。<sup>①</sup>

西方现代社会学家同样十分关注社会变迁,发展社会学作为现代社会学的核心分支学科之一,其关注焦点就是现代社会变迁。我国社会学家孙立平认为,发展社会学有两个主要的学术传统并由此形成两个主要的理论流派,一个是主要面对近代以来西方发达国家现代化过程的现代化理论(theories of modernization),另一个则是主要面对上个世纪60年代以来发展中国家社会发展(特别是拉丁美洲和非洲以及后来的东亚部分国家和地区)的发展理论(theories of development)。经典现代化理论认为,社会现代化就是社会由传统状态进入到现代状态的进程,主要表现为经济市场化、政治民主化、文化世俗化、城市化、工业化等等。<sup>②</sup>美国现代社会学家帕森斯的五个“模式变项”理论也就是对现代社会变迁的一种重要解释,他甚至认为,现代化的方向就是西方化,甚至是美国化。事实上,孙立平所分类出来的“发展理论”也是现代化理论的重要组成部分,只不过,它研究的是非西方发展中国家贫穷落后的原因。在孙立平看来,上述经典现代化理论与

① 黄陵东,《西方经典社会变迁理论及其本土启示》,《东南学术》,2003年第6期。

② 孙立平,《社会转型:发展社会学的新议题》,《社会学研究》,2005年第1期。



## 社会学的想象力

发展理论虽然是解释社会变迁的两大主要理论,但仍然无法适应于对当代中国社会变迁的解释,他因此提出建构“社会转型”理论来专门解释社会主义国家或前社会主义国家社会转型进程,特别是针对中国当代社会转型。此一主张应该说颇有道理,当代中国社会转型进程显然不同于西方发达国家,也不同于拉美、非洲国家,中国作为具有历史传统悠久的东方社会,其运作具有自身的逻辑特点,且当代中国社会转型进程尚处于计划经济时代向市场经济时代过渡过程中,这一转型进程西方国家并无经历,因此不能简单地套用西方理论来解释当代中国社会变迁进程。鉴于中国社会变迁的高度独特性与复杂性,笔者试从以下几个本土化视角作简单阐释。

当代中国社会正由熟人社会向陌生人社会转变。传统的中国农村社会就是典型的熟人社会,在以自然村为主体的村落中,村民们彼此异常熟悉,日不闭户,经常互相串门,因此平日里每家每户发生的些微小事也能在短时间内为全村人所知晓。事实上,传统计划经济时代的单位组织也可以看作是熟人社会。在费孝通看来,熟人社会不需要法律也能维持良好的社会秩序,甚至连文字都可以不需要,祖上传统等地方性知识可以由方言很好地传承。而现代城市社会就是典型的陌生人社会,同住一个楼层互为邻居的两户人家可能“老死不相往来”,几年下来可能连对方姓什名啥都不清楚。当代中国社会随着城市化、工业化社会、市场化进程的不断加快,农村人口大量流入城市,征地拆迁也使得大量村落消失,整个社会正在由熟人社会向陌生人社会转型,无论是城市还是农村,人与人之间的陌生感、疏离感日渐明显。毫无疑问的是,陌生人社会



的运作逻辑与熟人社会的运作逻辑是截然不同的，熟人社会秩序靠的是彼此间的人情、关系、面子、诚信、传统和礼仪，而陌生人社会秩序靠的是契约、合同、法律、法规，熟人社会可以不要文字，但陌生人社会却需要语言文字，否则就无法沟通。正因为熟人社会与陌生人社会运作逻辑的高度差异，使得中国社会在由熟人社会向陌生人社会转型过程中常常感到无所适从，或者两种逻辑同时发挥作用引发冲突，或者两种逻辑同时失灵的现象并不少见，两种逻辑交错运作使得社会混乱程度不降反升，因此而极大地增大了中国社会转型的代价。

当代中国社会正在由单位社会向社区社会转型。当然，这一转型进程主要体现在中国城市地区，因为在传统计划经济时代，任何一个城市成员都归属于一个明确的单位组织，整个城市社会就是由单位组织构成，不存在没有单位归属的城市成员，因此，在传统计划经济时代，中国城市社会无疑就是由无数单位组织组成的单位社会。而改革开放以来，随着计划经济向市场经济的高速转轨，非公有制经济的迅猛发展，城市就业体制、住房制度的改革，以及大量流动人口的出现，城市社会出现了许多非单位组织，以及大量的非单位组织城市成员，大量城市成员不再归属与依赖于正式的单位组织，而是按照市场运作原则归属不同社区，大量新兴城市社区的出现标志着我国社区型社会的初步形成。单位社会与社区社会同样遵循不同的运作逻辑，单位社会以权力地位为社会分层的主要标准，而社区社会则以财富为社会分层的主要标准，单位社会根据权力地位等身份性标准分配社会资源，而社区社会则根据金钱财富等市场性标准分配社会资源，相比较而言，社





## 社会学的想象力

区社会的运作效率要远高于单位社会，社区社会的活力也远高于单位社会。总体上看，中国社会单位社会特征有所下降，社区社会特征有所成长，但单位社会的顽强生命力仍不容忽视，因此，在相当长的一段时间内，中国城市单位组织仍将长期存在，单位社会向社区社会的转型仍然任重道远。

当代中国社会正由安土重乡型社会向无根社会转型。费孝通在《乡土中国》中认为，“中国社会是乡土性的”，“乡土社会的生活是富于地方性的。地方性是指他们活动范围有地域上的限制。在区域间接触少，生活隔离，各自保持着孤立的社会圈子。”“乡土社会在地方性的限制下成了生于斯、死于斯的社会。常态的生活是终老是乡。”<sup>①</sup>由此可见，传统中国社会基本上是人们生活依附于土地的乡土性社会，人们具有强烈的安土重乡、叶落归根的观念，甚至死后入土为安的观念，至今，捧土离乡、衣锦还乡的故事仍在当代中国不断重复演绎。然而，随着市场化、城市化、全球化进程的加速与深化，当代中国社会的“超稳定”状态正为大量的无序因素所干扰，整个社会日益呈现出无根状态。首先是大量流动人口的出现，特别是1.3亿左右“候鸟式”流动的庞大的农民工群体。这一群体的大部分成员由于个体素质、制度隔离、社会歧视等原因而无法融入城市实现真正的城市化，“候鸟式”的流动导致这一群体徘徊于城乡之间，缺少应有的“城市认同感”与“城市归属感”。其次是流动知识青年、流动白领的大量出现。随着大学

<sup>①</sup> 费孝通，《乡土中国生育制度》，北京大学出版社，1998年，第9页。