

生活閱讀

媒體世界

蔡明燁◎著



國家圖書館出版品預行編目資料

媒體世界／蔡明燁著．--初版．--臺
北市：幼獅，2000〔民 89〕
面；公分
參考書目：面
ISBN 957-574-308-3(平裝)
1. 大眾傳播 2. 公共電視

541.83

89018003

媒體世界

定價／280 元
初版／2001.1

作 者／蔡明燁
責任編輯／林汝穎
美術編輯／蘇憶欣
出 版 者／幼獅文化事業股份有限公司
發 行 人／李鍾桂
總 經 理／馬大成
公 司／臺北市重慶南路一段 66-1 號 3 樓
電 話／(02)2311-2832
傳 真／(02)2311-3309
郵政劃撥／00027373

89012
ISBN 957-574-308-3(平裝)
行政院新聞局核准登記證
局版臺業字第〇一四三號
版權所有·翻印必究
欲利用本書內容者，請洽
幼獅公司圖書組
(02-23146001#249)
(若有缺頁或破損，請寄回更換)

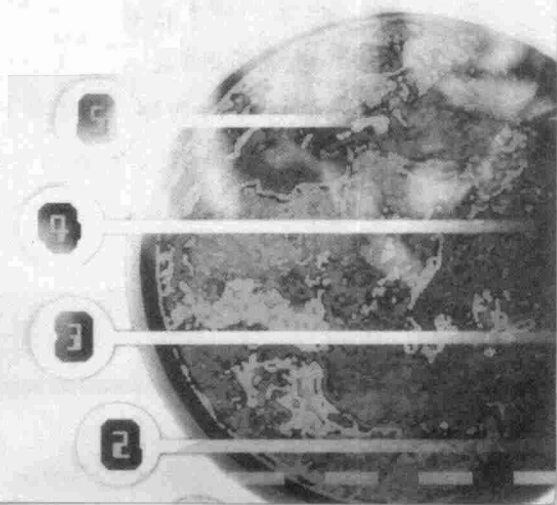
幼獅公司在網路上與您見面
網址：www.youth.com.tw
E-Mail: youth@ms2.hinet.net

印刷／嘉雨印刷事業股份有限公司

門市／幼獅文化廣場
●臺北衛陽店：臺北市衛陽路 6 號
☎：(02)2382-2406 傳真：(02)2311-8522
●松江展示中心：臺北市松江路 219 號
☎：(02)2502-5858 轉 734
傳真：(02)2503-6601
●桃園成功店：桃園市成功路 2 段 7 號 1 樓
☎：(03)3315319~20 傳真：(03)3315317
●苗栗青達店：苗栗縣造橋鄉談文村午日節湖
600 號 青達商業技術學院
☎：(037)612-191 傳真：(037)612-251
●臺中逢甲店：臺中市逢甲路 2-1 號
☎：(04)2451-9414 傳真：(04)2451-5468
●臺中朝陽店：臺中縣霧峰鄉吉寧東路 168 號
朝陽科技大學設計大樓
☎：(04)2332-3000 轉 1154
傳真：(04)2330-1569

生活閱讀

蔡明燁◎著



李序

文藻外語學院校長李文瑞

在新聞研究所成立之前，臺大校內並沒有一個特別的系所，專門提供有關媒體或大眾傳播方面的課程，因此我在農推系所開的幾門以視聽教育及媒體教材製作為主的選修課，也就往往吸引了許多對媒體感到有興趣的外系學子。

我和明燁便是在這樣的情況下結緣的。那年她大三，來自圖書館系，自認對媒體情有獨鍾，可是焦點卻相當模糊，因此她在必修學分之外，盡其所能選修了校內所提供各式各樣與「媒體」有關的課程，甚至包括藝術欣賞在內，同時她在小劇場也相當活躍，編、導、演過不少戲劇，得過校內外各種大大小小的獎項，並開始在課餘時為公共電視編寫劇本。

她對媒體工作的投入，以及在不同媒體上所展現出來的天分，很受到師長及朋友們的讚賞，我自然也不吝於對她多加鼓勵。不過明燁在對媒體進行如此廣泛的接觸與探索之後，始終未能找出一個特定的切點，做為她畢業之後深入追求的方向，以我治學的角度及視聽教育工作者的立場看來，卻也不無遺憾！於是當我的

研究計畫獲得農委會的支持，需要一名具有視聽教材專長的研究助理時，首先我便想到了明燁，因為在過去兩年教學相長的經驗裡，我們已培養出了相當良好的默契，同時我知道我可以信賴明燁掌握媒體的能力，而對明燁來說，這也將是她初步試探自己是否適合走向學術領域，或者應該以實務為本位的一個契機……

沒想到一眨眼間，十幾年就這麼過去了！明燁最後選擇到英國深造，帶著我無限的祝福，投入學術研究的工作，然而在這段負笈他鄉的日子裡，她顯然也未曾拋開自己對媒體創作的熱情，不斷試圖以她自己的方式，將她的興趣和學術、實務互相結合，因此她一方面撰寫以公視為主題的博士論文，一方面以特約記者的身分，為國內電視頻道製播關於英國社會的報導，一方面又以媒體觀察員的立場，在報章雜誌上發表她對各國媒體現象的透視，並抒發她對國內公視爭議的見解。

這本書可以說是過去十年來，明燁穿梭在「興趣、學術、實務」這三角關係中努力的縮影，而也正因這種結合性，使本書具有某種個人性的色彩，字裡行間不僅反映出作者對媒體議題關注的深切與層面的寬廣，同時各篇文章在時序上的安排，既凸顯出了作者的心路歷程，也為我們帶來了歷史的見證。對於一般好奇於媒體世界的讀者們而言，本書不啻是很好的入門指南，在淺顯的文字引導下，隨著作者在不同的媒體間漫遊；對於有意進一步了解媒體生

態的讀者來說，本書也提供了不少特別的研究素材，尤其是對世界各國媒體的介紹，更值得學者參考。

身為教育者，作育英才是我畢生的志願，因此從臺大提前退休，毅然接下文藻校長的職務，展開另一個階段的教育生涯。在這本具有個人風格的「半」學術作品裡，我彷彿看到了十多年前那個徘徊在媒體世界的年輕女孩，一步一腳印地踏入了她所選擇的門檻，在為她感到驕傲的同時，也期許在這一片嶄新的教育土壤中，能培養出更多茁壯的幼苗。

馮序

政治大學新聞系教授馮建三

本書討論最多的，就是「公共」電視。

七年前，我因為公視話題與明燁「結怨」。如今，我們全家與她及她的先生（Gary，也是本書中〈媒體自由與政治民主〉一文作者之一），從英國到臺灣，幾乎是年年有約，相互造訪，可以說是不打不相識。

當時，進步公民力量的集結領域，總算爬行到了電視，準備通過公視的籌建，牽動官控商營（或者，說是「商控官營」可能更正確些）的臺視、中視與華視，不得不改革的能量。

三臺基本上是商業控制，但經營權力掌握在國民黨政府，於是，三臺獨攬的電視廣告收益，就分成了兩個部分。其一充作私人特權、國民黨與國庫所有，表現為暴利，亦即至1990年代初期，三臺利潤長年超過平均利潤甚多，其中一小部分用來分潤三臺員工。其二是三臺付給國民黨政府（特別是在選舉期間）的政治租金，表現為政治新聞的偏頗，及九點等若干時段的播放文宣教化節目。二者狼狽為奸。

按照道理，公民應該取得電視收益的部分，電視的政治租金不應該存在，而私人特權及黨國的部分，若以三臺資本報酬率計算，最高以不超過銀行利率為宜。

因此，接下來的問題就是，有沒有什麼辦法，可以打破這種電視不正義的局面？1992年秋季，機會來了。

行政院將公視法草案送進了立法院。未幾，政治大學傳播學院十八位專任教師發表公開信，主張未來公視經費之一，應該是徵收自無線電視的電波費。現在已組成傳播學生鬥陣組織的跨校傳播科系學生，接著串連發聲。至1993年6月，文化及學術界百餘人成立公共電視民間籌備會，明確主張以無線電視年營業額百分之十做為公視經費來源之一。

假使這個主張得以實現，三臺總收益不變，卻已分作三份。最大部分，也就是其年營業額的十分之一，歸入公民，而由公視代表運用。剩下的部分則由三臺本身及政治租金分配，後者多則前者少，前者多則後者少，是一種競爭關係。由於三臺做為事業體的存續，是其員工做為勞動者得以再生產自己的前提，員工的集體組織不能不面對這個新的情勢，也就比較可能，或是不得不發為壓力，責成三臺經營效率的改善，同時減低向國民黨政府給付政治租金額度，最後並有取消的可能。

更進一步，假使這個主張實現，領受到意義的不只是三臺，它

還樹立了原則，日後使用公有電波的電視，也更有可能被要求向三臺看齊，量力而比例繳交電波費，做為改善電視節目品質的專款。就此來說，一家公視的創建，提供了牽動三臺表現的線索。三臺的財務改變，加上1993年7月底通過的有線電視法對系統業者開徵的特許費，將有潛力為臺灣的整體電視生態，注入活水，為更健康、更有秩序的電視市場，奠定合宜的競爭基礎。這樣，現今我們所看到的紊亂現象，國人每年支出數百億新臺幣，無益於臺灣影視生產力的培育，反倒是倒貼美國與日本媒體巨賈的奇怪景觀，或許不至於形成。

不過，這個建議雖然在1993年11月8日於立法院教育等委員會的聯席審查會通過，卻在1996年12月23日的立法院院會中被推翻。

事過境遷，檢討當年功敗垂成的原因有很多。深層理由是不存在理性、從容的討論、辯論空間，公民社會作用於電視改革的力量太弱，以及國家政府的負面形象太深刻，媒體徹底的私有於是成為主流見解。前面提到的「如意算盤」，因此也就沒有提出的機會，或說，行動者擔心「打草驚蛇」，招致反動力量的撲殺，以致無法將這樣的構思和盤托出。

表層的理由則包括黨國機器雖然隱身事後，卻沒有忘記動員三臺員工包圍立法院，向「民意」示威。1996年8月起，蔡同榮聯

合三臺總經理，準備聯合有線電視業者，遊說立法院刪除公視的經費條款，也是近程因素。這些表層理由展現在媒體，就是輿論對此議題有了較多的報導與討論，本書收錄了明燁及迷走的文章，就是當時輿情的一小部分紀錄。

明燁拋出了許多見解，如：依靠廣告收入的電視，從政府預算取得財源的電視，仍然可以是公共電視。這個認知，是正確的，事實上，繼七年前錯過的機會，臺灣現階段的電視改革，也只能從此入手，其間的原因，還請容許在這裡提示下列三項訊息，讓關注電視改革的人，得到進階的參考。

一、〈臺視華視公共化的意義與作法〉，《廣告雜誌》，2000年8月。

二、行政院新聞局，《「無線電視臺總體政策及結構改造專案小組」結案報告》，網址：www.gio.gov.tw/info/newmedia/mindex.htm，2000年9月上網。

三、「無線電視民主化聯盟」網站，網址：tvdemocracy.nccu.edu.tw，2000年11月上網。

當年明燁身在海外，當然不可能知道彼時的情境，在於通過公視而改造整體電視環境的「苦心孤詣」。但也因為明燁沒有這種「戰略」考量的包袱，反而能夠純粹就事理論事，是以往年寫就的觀點，至今仍然具有時宜性，足以做為電視改革的參照。

他山之石，不見得能夠攻錯，如果本地公民沒有以創意行動，加以轉化。只是，假使有了既有經驗、教訓而不轉用，就未免浪擲光陰、原地跑馬，明燁這本文集，蒐藏了豐富的西歐媒體材料，並旁及蘇俄乃至印尼與臺灣，值得品讀。

自序

在新舊世紀交替的今天，媒體往往一方面被視為負有報導事實真相，還給民衆「知」的權利，以及監督政府運作的重要責任；但在另一方面，民衆仰賴發揮「第四權」(The Fourth Estate)功能的媒體，卻又往往出於新聞自律能力的低落、專業素養的不足，以及職業道德界限的模糊等因素，而成了令人驚恐的巨獸。因此自一九七〇年代以來，針對媒體搖擺於社會責任及企業利益間的兩難，媒體本身日漸走向娛樂化的趨勢，乃至記者角色的變化等議題做探討，已在英美學術圈內，以及各大出版市場中，成為一門最新的顯學，而正如國內文化評論人南方朔所發現，媒體的發展趨勢在各國均有其共通性，因此「媒體批判」也已成爲一個全球化的觀察現象，臺灣自亦無法例外。

相應於這股世界性的媒體批判書潮，本書所嘗試的，毋寧可說是一種扎根式的努力，企圖以深入淺出的文字，對各國媒體及各類媒體做一個全面性的觀照。書中結集了筆者過去多年來在各大報

章、雜誌、學術期刊上所發表的媒體評論和報導，涵蓋了現存三大類媒體批判出版物的多項特色：其一是對某一文化如何經由媒體影響其他國家及地區的理论性反省；其二是從許多具體事實，剖析操縱「新聞真相」的幕後因素，新聞從業人員的職業道德與社會責任，以及有關新興媒體現象背後的文化意涵等。而反映在本書之中的「第一篇／國際媒體瞭望」與「第三篇／平面媒體及其他」等兩個單元，可以說正是上述兩大類別的縮影；至於第三大類所著重對於公共政策的探討，從本書「第二篇／公共電視的省思」單元裡，則可見出對此類書潮的呼應。

著名的社會文化學者曼紐爾·卡斯托（Manuel Castells）曾經語重心長地指出，值此媒體資訊大爆炸的時代，一個不以地理區隔為界線的「第四世界」（The Fourth World）正在全球各角落快速成型之中，這個世界便是由受到資訊資本主義（informational capitalism）壓迫、摒棄、排斥在外的資訊貧窮階級所組成，不啻為深具智慧的警訊。二十一世紀的有心人究竟要如何善用媒體、不為媒體所愚弄呢？想來除了需要更多具有真知灼見、敢言能行的研究者和媒體專業人員之外，也需要更多具有理性的讀者和閱聽大眾吧！

目錄。

李序 002

馮序 005

自序 010

第一篇/國際媒體瞭望。

海峽媒體世界 016

美國大眾媒體 020

解構法國廣播媒體 049

義大利電聲的過去、現在與未來 056

【附錄】「媒體民主」的危機 061

韓國廣播媒體的走勢 063

【附錄】韓國廣播事業概況 069

印尼電視傳媒業的進景 071

革命利器：媒體在第三世界民主浪潮中所扮演的角色 077

媒體自由與政治民主：臺灣媒體與政治民主化（與Gary Rawnsley合著） 093

第二篇/公共電視的省思。

之一/電視政策的整體探究

公共電視到底是什麼？——解剖BBC與NHK 115

公共電視節目的內涵 122

看別人，想自己——談我們的電視 127

政府與電視 131

公視與廣告非一刀兩斷嗎？ 135

公共電視生財有道 139

拿人的不一定就手短——國家補助與公共電視 142

收執照費，公不公平？ 147

【附錄一】三臺補助仍屬上策——回應蔡明燁與葉敏采（迷走） 150

【附錄二】陳年爛瘡如何滋養公視？ 154

【附錄三】臺灣公視誕生誌（丁寧） 157

後記：對公視建臺後的期許 163

CONTENTS CON

之二/他山之石可以攻錯

- 從全球公視看公視的理想與面臨的挑戰 170
英國公共電視的未來 203
新聞理念再教育——BBC課程遠征俄羅斯 209
充滿活力的《新聞之夜》 212
「陰謀論」再現江湖 214
大野狼與小紅帽 216
國際市場大餅可望不可及——BBC面臨外銷困境 219

第三篇/平面媒體及其他。

之一/平面媒體

- 異議媒體的停滯與流變之初探：從政論雜誌到地下電臺（馮建三） 225
英國報業風華 263
末代報閥 274
女「性」雜誌新革命 277
謝辭兒想學潘金蓮？——英國少女雜誌談定性話題 283
從《經濟學人》觀點看世界 286
聽民自助的《大議題》 291

之二/其他

- 淺談電視批評 295
政府和媒體間的戰爭與和平——評英國政治及大眾媒體 298
虛構民主——政治媒體化的省思 301
隱私權法與資訊自由的論戰 304
尋求新的「教育管道」——英國設立兒童廣播電臺 307
懶惰的年代——雙向電視讓你不出戶事盡天下事 311
二十一世紀的媒體世界 315

雜誌 323

參考書目 335



第一篇 國際媒體瞭望

這裡所收集的八個題目，主要焦點放在對國外媒體的著墨，期能為國內讀者開啓另一道思考的窗口。

在對全球電視概況做一個整體性的回顧之後，我們把視角拉向歐洲的幾個國家，進行重點式的深入觀察，包括英國、法國、義大利和俄國，有些可以做為臺灣參考的範本，有些則提供了我們警惕的借鏡。此外，由於印尼「開放的天空」政策，與臺灣解除報禁及媒體自由化的情況頗有些雷同之處，因此筆者針對印尼傳播業也做了一些介紹。不過值得注意的是，印尼民主轉型的過程並沒有臺灣成熟穩健，「開放的天空」政策或許為印尼傳媒界帶來了一時的絢爛美景，但在當地政治空氣仍相當浮動不安的情況下，距離真正的民主自由，無論對印尼社會或大眾傳播事業來說，恐怕都仍有很長的一段路要走。

在第一篇裡，筆者關心的主題，是媒體與民主之間互動關係的探討。在〈革命利器〉一文中，筆者試圖站在「局外人」的角度，對第三世界的民主浪潮進行全面性的觀照，期能藉此營造一些理論性的基礎，然後再於〈媒體自由與政治民主〉一文中，以臺灣的實際經驗做印證，總結媒體在民主過程中所扮演的角色。