

東亞文明研究叢書 49

良知學的轉折

聶雙江與羅念菴思想之研究

林月惠◎著

臺灣大學出版中心



當代中國學術研究叢書

良知學的轉折

馮豐江與羅念庵思想之研究

林月樞主編

時報出版



東亞文明研究叢書 49

良知學的轉

聶雙江與羅念菴思想之研究

林月惠◎著

臺灣大學出版中心



國家圖書館出版品預行編目資料

良知學的轉折：聶雙江與羅念菴思想之研究 /
林月惠著. ---初版--- 臺北市：臺大出版中心，
2005〔民 94〕

773 面：15 * 21 公分. --（東亞文明研究叢書；
49）

含索引

ISBN 986-00-2378-6（平裝）

1.（明）聶雙江 - 學術思想 - 哲學 2.（明）
羅念菴 - 學術思想 - 哲學 3.陽明學

126.5

94018748

統一編號 1009402975

東亞文明研究叢書 49

良知學的轉折：聶雙江與羅念菴思想之研究

著 者：林月惠

策劃者：國立臺灣大學東亞文明研究中心

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：李嗣涔

發行所：國立臺灣大學出版中心

地 址：臺北市 10617 羅斯福路四段 1 號

電 話：02-23659286

傳 真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

2005 年 9 月初版

ISBN 986-00-2378-6

定價：新臺幣 800 元

謹以此書敬獻

先師 牟宗三先生（1909—1995）

先慈 林不磔女士（1927—2003）

黃 序

《良知學的轉折——聶雙江與羅念菴思想之研究》這部書是中央研究院文哲所林月惠教授多年前在臺灣大學所提出的博士論文，經過長期的修訂並增加兩篇附錄而成的專著。林教授任職於中研院文哲所，最近七年來她常常來臺大參加儒家經典詮釋研究計畫的各項學術討論會，與臺大同仁在學術上多所切磋。現在她這部書經審查通過，納入《東亞文明研究叢書》出版，我覺得很高興，樂於提出兩點我閱讀這部書的淺見，以作為讀者的參考。

第一，數十年來中文、英文與日文學術界關於王陽明（守仁，1472-1528）思想的研究汗牛充棟，但對於王陽明逝世後所產生的諸多陽明學派的研究論著，則論著數量較少。整體來看，當前學界對於明代（1368-1644）中晚期的儒學義理的發展脈絡，缺乏嚴謹與清晰的論述，對於從王陽明到劉蕺山（宗周，1578-1645）之間，以王陽明「良知學」為核心的思想，究竟如何轉向這個問題，還缺乏深入的研究。明代儒學思想，大體以陽明思想為其主流。而陽明思想之所以能成為明代學術思想的「顯學」，實有賴於陽明弟子的體認踐履與講論闡揚，才能成就《明史·儒林一》所謂「門徒遍天下，流傳逾百年」的王學盛

況，思想人物輩出。因此，有關王陽明以後王門諸子思想之研究，是亟待發掘與拓展的學術研究領域。

林月惠教授這部書，就是以江右王門的聶雙江（豹，1487-1563）與羅念菴（洪先，1504-1564）思想為主，將他們的思想置於「王學分化」的思想史視域下來考察，呈現他們思想的原貌與獨特之處，不但深入探討他們與陽明親炙弟子之間的學術論辯，釐清雙方立論的義理分際，也進一步比較聶、羅二人思想與陽明思想的異同。林教授經由對聶雙江與羅念菴思想的研究，凸顯王學分化在學術思想上所導致的轉向。

在王陽明逝世之後，陽明思想因王門諸子的詮釋與實踐之差異，而呈現各種不同的思想面貌。大體而言，王門諸子對於王陽明以「良知」為本體，均無異議；但對於「致良知」（致知）的工夫，卻有不同的進路，爭辯於焉出現。因此，王學的分化甚或轉向，實乃環繞工夫問題而發展。然而工夫論的爭辯，必然牽涉到對本體的了解，這二者不僅在理論建構上環環相扣，也相互檢證。本書告訴我們：聶雙江的「歸寂」說與羅念菴的「收攝保聚」說，都是在肯認良知為本體的前提之下，詮釋「致良知」的兩種工夫理論。但是，這兩種工夫論，都不是從王陽明所強調的「知是知非」尋求致知工夫的入路，而是取徑較為迂迴。聶雙江的「歸寂」說是從程、朱理氣二分的思路，與李延平（侗，1039-1163）「觀未發之中」的工夫體段，來詮釋「致良知」工夫。而羅念菴的「收攝保聚」說，則

以周敦頤（濂溪，1017-1073）的「無欲」、「主靜」為工夫入路，並體究程顥（明道，1032-1085）〈識仁篇〉、〈定性書〉之要旨，來重新詮釋「致良知」工夫。林月惠教授指出：聶雙江與羅念菴均從宋儒的思想中汲取理論架構與工夫入路，以詮釋王陽明的「致良知」工夫。儘管他們在一生的學思歷程中，不斷與陽明思想對話，也頻頻與陽明親炙弟子論學交修，但聶雙江、羅念菴二人「歸寂」、「主靜」的論學旨趣，卻遠於王陽明，而近於陳白沙（1428-1500）的學風。更重要的是，從聶雙江與羅念菴這兩種異於王陽明「致良知」的工夫理論中，顯示出良知學轉向的契機。

透過聶雙江與羅念菴這兩個實例，林月惠教授指出：王門諸子的主要問題意識已經與王陽明的問題意識有所不同。如何「致良知」是王門諸子共同關切的工夫論問題，但在他們實際的實踐經驗裡，大都意識到「致良知」工夫有兩種路向：一是在後天意念上對治，一是在先天良知本體（心體）上用功。後者是意念未起、防範於未然的第一義工夫，較諸意念既起後的對治工夫，在工夫實踐上具有優先性。如是，如何「致良知」的工夫論問題，便轉為如何「悟良知本體」或是「保任良知本體」的問題。陽明後學內部的許多義理辯難，主要環繞這種第一義工夫（如何在本體上做工夫）的問題意識而展開。林月惠教授認為：由心體之發用走向性體之存養的轉向，成為陽明後學到劉

戢山所關切的重要工夫論課題。

已故日本前輩學人岡田武彥（1908-2004）教授，在他的《王陽明與明末儒學》（《王陽明と明末の儒學》，東京：明德出版社，1970，中譯本由上海古籍出版社出版，2004）〈中文版序〉中，曾提倡以所謂「內在性研究方法」研究陽明學，他說：

所謂「內在性研究」，就是在研究一個人的哲學思想時，把他的體驗移入自身，然後設身處地加以體驗的方法論，而不僅僅是在科學的實證中弄清楚他的哲學思想。我把科學的實證研究稱為表象研究，這當然也是必要的。中國學者和日本學者在西學流入東洋後，都專門運用這種方法研究、整理東洋的哲學思想，這一功績應予高度評價，今後也企望用這種方法作更精密的研究。然而考慮到東洋哲學思想相對於西方哲學的特色，就不能不關心、重視內在性的研究，但這一點卻正在逐漸被人遺忘。而且，在反思東洋哲學思想在現代及未來世界思想界的意義與價值時，今天也已到了對內在性研究比對表象性研究更受重視的時機。這是我三十至四十歲時的切實感受。

岡田教授之所以提倡以「內在性研究方法」接近陽明學，固然與他的家學淵源及師門啟示均有關係，但是，他所強調的就是陽明學的根本核心問題在工夫論而不在知識論。

現在林月惠教授對陽明後學工夫論的梳理，很可以印證岡田先生的看法。

第二、本書是臺灣學界第一本深入探討聶雙江與羅念菴思想的專著，透過精細的義理分析，建構兩人的思想系統。大陸學界雖有吳震的《陽明後學研究》（上海：上海人民出版社，2003年）、《聶豹、羅洪先評傳》（南京：南京大學出版社，2001年），但這兩部書偏重學術史與思想史的探討，考證翔實，持論有據，較少注意義理的內在邏輯性與論證的嚴謹性。而哲學義理的辨析與思想系統的建構，正是林月惠這部書之所長。有關陽明後學的研究中，各項論辯非常繳繞，梳理不易，這是難度較高的研究課題。林月惠教授這本書全面分析聶雙江、羅念菴與陽明弟子的學術論辯，指出雙方的論點與思路，彰顯論辯雙方的論題，而成為兩兩「背反」的命題。本書第七章的義理辨析，最能彰顯王門論辯的義理深度。

總之，就中國思想史中陽明一系思想發展的研究而言，本書是一份值得我們重視的新研究成果。

黃俊傑

2005年9月7日

於臺大東亞文明研究中心

目 錄

黃 序	I
前 言	1
第一章 緒論	5
第一節 有關「王學分化」諸說的商榷	5
一、「矛盾說」的型態	7
二、「朱陸異同」的架構	15
三、「調和與判教」的進路	21
第二節 本文的研究進路——王門諸子與陽明致良知 教的互動關係	24
一、研究進路的擇取	25
二、互動關係的進行：思想的對話	28
（一）思想對話的方式之一——當機指點	33
（二）思想對話的方式之二——文獻閱讀	37
三、互動關係的開展——「理解」、「詮釋」與 「實踐」之意涵	42
（一）理解	45
（二）詮釋	47

(三) 實踐	48
四、致良知教作為一「文本」的理解向度	59
第三節 聶雙江、羅念菴與王門之關係	69
一、聶雙江、羅念菴洞察王門講學之流弊	69
二、聶雙江、羅念菴思想的異質性	74
三、聶雙江、羅念菴思想於王門中的定位具爭議性	78

第二章 王學分化的歷史圖象（嘉靖八年—隆慶二年・
西元 1529-1568 年）

第一節 廣設書院——王學的傳習	85
一、從嘉靖年間的排王論談起	86
二、興建書院之目的與書院分布之概況	93
(一) 天真書院	101
(二) 復古書院	106
(三) 水西書院	111

第二節 講學活動的興起——良知爭辯的開始	116
一、王門講會的概況	118
二、講會的落實——以〈蓬萊會約〉為例的分析	123
三、講會討論的內容——以「沖玄（元）之會」 為例的分析	133

 第三節 《傳習錄》、《文錄》、《年譜》、傳刻與編纂

——「統同合異」之意識的強調	147
一、《傳習錄》的傳刻	152
二、《文錄》的傳刻	158
三、《年譜》的編纂	164
第三章 聶雙江「歸寂」說析論	175
第一節 聶雙江歸寂說的緣起	176
一、細繹陽明之教	177
二、參究《易傳》、《大學》、《中庸》	184
三、參之周、程、延平、晦翁、白沙之學而得力 於獄中靜坐見心體	192
四、反對龍溪「以知覺為良知」	199
第二節 由聶雙江對陽明思想的簡擇論其歸寂說之 要旨	203
一、有關良知本體的討論	205
（一）雙江強調良知「本體義」的用意	206
（二）雙江對「良知」意涵的說明	211
二、有關格物的討論	218
（一）（陽明）格物之說凡三變	218
（二）常存於本來面目與致知格物	223
第三節 聶雙江歸寂說的理論體系與工夫次第	231
一、歸寂說的理論體系	231

二、雙江歸寂說的工夫次第.....	235
(一) 始於靜坐，由敬而入.....	235
(二) 動靜內外兩忘，體得未發之中.....	237
第四章 羅念菴思想的中心課題與其思想的發展.....	241
第一節 羅念菴思想的中心課題.....	245
一、患於病痛，念頭有起.....	246
二、欲根不斷.....	254
三、欲根的意涵.....	258
四、拂拭欲根，克念作聖.....	261
第二節 羅念菴對王龍溪「見在良知」說的質疑... ..	265
一、始信而疑.....	265
二、失敗的致知經驗.....	268
三、質疑「見在良知」.....	276
四、良知之「良」.....	287
第三節 羅念菴對聶雙江「歸寂」說的吸納.....	290
一、始疑而信.....	290
二、嚴辨未發與已發、寂與感.....	293
三、致虛乃所以致知.....	301
四、絕感之寂，寂非真寂；離寂之感，感非真感.....	305
五、以白沙致虛立本之說了解雙江歸寂說.....	312
第五章 羅念菴思想的完成——「收攝保聚」說.....	319

第一節 無欲主靜的工夫入路——念菴對濂溪思想的深化	321
一、念菴對「無欲」、「主靜」的重視	321
二、念菴擇取「無欲」、「主靜」的用意	326
三、念菴對「無欲」、「主靜」的深化與詮釋	331
四、無欲主靜的具體落實——靜坐	341
第二節 徹悟仁體的體驗——念菴對明道思想的參究	346
一、己私不入、未嘗致纖毫之力、識得仁體	347
二、內外兩忘是致良知之功	355
三、徹悟仁體，渾然與物同體	360
第三節 「收攝保聚」的自得——念菴對陽明致良知教的實踐與重新詮釋	367
一、良知本體虛而能通、凝聚純一，致知工夫在「收攝保聚」	368
二、靜中收攝，戒慎恐懼	378
三、「收攝保聚」之功的精義	384
四、「收攝保聚」之功的化境	395
第六章 聶雙江、羅念菴與王門諸子的論辯	403
第一節 有關「未發」與「已發」的論辯	406
一、雙江的論點與思路	407

(一) 良知是未發之中，已發是知覺	407
(二) 喜怒哀樂有未發之時，功夫在於致中， 而和應之	414
二、王門諸子的論點與思路	420
(一) 良知即是未發之中，即是已發之和	420
(二) 未發非時，良知無未發之時	424
(三) 致知即是致中，破除宋儒深求未發之弊	426
(四) 致和即所以致中；未發之功，卻在發 上用	431
三、小結	433
第二節 有關「寂」與「感」的論辯	437
一、雙江的論點與思路	438
(一) 寂感有別，寂以主感，感生於寂	438
(二) 歸寂以通感，感上無工夫	445
二、王門諸子的論點與思路	449
(一) 寂感一體，寂不離感	449
(二) 感上做歸寂工夫	456
三、小結	458
第三節 有關「致知」與「格物」的論辯	460
一、雙江的論點與思路	460
(一) 《大學》全功在知止，知止便是致知	460
(二) 致知在格物，反對「物上求正」的格物	

工夫	469
二、王門諸子的論點與思路	475
(一) 致知在格物，格物以致知	475
(二) 格物是致知之功	479
三、小結	483
第四節 有關「見在良知」的論辯	486
一、雙江的論點與思路	487
(一) 視「見在良知」為「知覺」	487
(二) 「知覺」的意涵	490
(三) 反對以「獨」為「知」(知覺)	497
二、龍溪的論點與思路	499
(一) 體用一源的「見在良知」	499
(二) 「見在良知」不是經驗的事實，而是 「理性底事實」	509
三、小結	513
第五節 餘辯——體用一源、「心有定體」與「心無 定體」	515
一、體用一源	515
二、「心有定體」與「心無定體」	528
第七章 聶雙江、羅念菴與陽明思想的異同	539
第一節 「致知」的解釋不同	539