

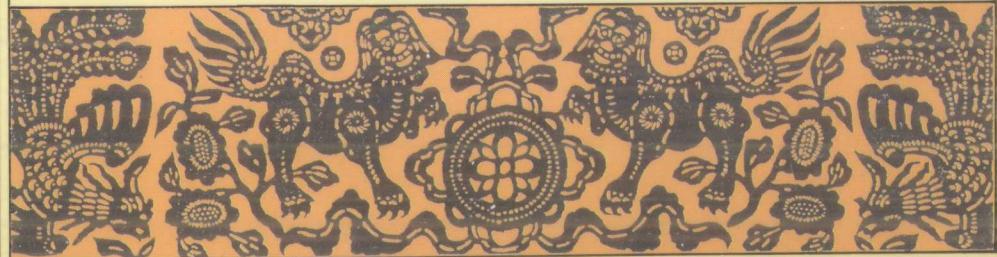
《刊叢究研學文國中》



清人雜劇論略

訂校 漢兆黃 · 著 靖影曾

臺灣學書局印行



《中國文學研究文庫》



清人雜劇論略

作者：王德信 著 楊慶堃 校

中國社會科學出版社

1207.38

1

1207.38

1

曾影靖 著
黃兆漢 校訂

清人雜劇論略

臺灣學生書局 印行

清人雜劇論略/曾影靖著，--初版--臺北市：

臺灣學生，民84；

面；公分

ISBN 957-15-0689-3(精裝)

ISBN 957-15-0690-7(平裝)

1.中國戲曲-清(1644-1912)-評論

824.87

84009693

清人雜劇論略

(全一冊)

著者：曾

校訂者：黃

出版者：臺

發行人：丁

發行所：臺

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號〇〇二四六六八號

電話：三六三四一五六・三六三一〇九七

傳真：(〇二)三六三六三三四

本書局登

記證字號

：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

印刷所：常

地址：板橋市翠華街八巷一三號

電話：九五二四二一九

定價

精裝新臺幣五五〇元

平裝新臺幣四七〇元

中華民國八十四年九月初版

影

兆

文

學

生

書

局

治

局

漢

靖

版

翻

印

必

究

82404

ISBN 957-15-0689-3 (精裝)

ISBN 957-15-0690-7 (平裝)

羅忼烈教授序

雜劇盛於元，初非藝文之具，排場勾欄行院之中，供販夫走卒耳目之娛，故其爲體，但求協乎宮商，老嫗能解，文采非所尚也。抑作者多倡優市井之徒，非關、馬、鄭、白之比，雖欲自振，力亦未逮也。王靜安《錄曲餘談》，譏其學問舛陋，獨絕千古，不爲厚誣矣。迨北調歌譜陵夷，無以被之絃管，遂成案頭之書，諷誦之什，於是明清兩代，百家盡廢，而王氏《西廂》以清詞麗句，獨領風騷，良有以也。余嘗偏覽元劇之見存者，十九不克終卷，亦惟質木無文故爾。蓋藝文之道，理無二致，戲曲於古誠不登大雅之堂，要非博學宏辭之士亦不能工，明劇多出辭人之手，故大體而言，文字又遠過於元。有清一代，作者皆文學名家，愈益研鍊淵雅，若吳梅村、王船山、尤西堂、洪昉思、孔東塘、厲樊榭、蔣心餘諸子，無慮十數，出其歌詩之緒餘而撰劇，大體言之，又遠勝於明。而世之論戲曲者，莫不遺遠賤近，奉元劇爲正宗，以粗獷俚俗爲當行本色，鴟嚇鱸棲，泥而未光者也。

兆漢、影靖忼儷，早歲從余於香港大學中文系，今且三十年矣。兆漢治金元詞，影靖治清人雜劇，俱別出心裁，斐然成章，相繼取碩士。方其時，言詞者必宋，言曲者必元，而唐圭璋之《全金元詞》，傳惜華之《清代雜劇全目》猶未面世，無所倚藉，兆漢、影靖乃寢饋若忘，

搜蒐遺獻而董理論列之，甚多也。影靖之爲清人雜劇，蓋亦有識於文字之工莫是過也。

尙記庚子（西元千九百九十年）長夏，兆漢、影靖結褵二十年，兆漢梓其少作詞曲論文爲一集以志慶，余爲題北小令《水仙子》云：「千秋絕艷賦崔鶯，九轉金丹索道經，廿年仙侶同心證。喜如今鬢尙青，鎮相隨石室書城。樂府資酬賞，詞餘待點評，學海和鳴。」蓋亦及影靖也。今又五禩，兆漢已晉香港大學中文系教授，影靖任香港理工大學圖書館貳長，去其燕爾之日二十五年矣，乃俗所謂銀禧者，不可無以爲祝。兆漢因筆削細君舊著《清代雜劇研究》爲三十餘萬言，俾利剗剗，曰《清人雜劇論略》。請序於余，余惟歲月之不居，喜來學之有成，安得無言哉！

乙亥春，羅忼烈序。

前言

二十五年前，即一九七〇年，內子影靖以《清代雜劇研究》一文獲得了香港大學文學碩士，之後，因為研究興趣的轉移——轉移到圖書館學去，清代雜劇已不再是她研究的對象了，雖然她對這範圍常常難以忘懷。

說實話，她那長達四十六萬字的碩士論文是寫得不錯的，當時她的指導老師羅忼烈教授已對它十分滿意，評分甚高；校外審查委員美國印地安那大學的柳無忌教授更認為它是不可多得的學位論文，鼓勵影靖盡快將它出版。可是，當時影靖只視它為學習階段之作，不夠成熟，自然沒有勇氣付梓了，至今也沒有發表過它的任何片段。這是很可惜的，因為這篇論文，實際上，是最早全面地、有系統地研究有清一代雜劇的專著。

但，畢竟是四分之一世紀前的作品了，以現今的眼光來看，其中自然有不足的地方，然而，從整體來看，它仍然不失為一篇學術論文佳作，無論從宏觀或微觀的角度去看，它仍具有相當參考價值，至少，到目前為止，它是唯一研究整個清代雜劇的專著。我覺得不把它公諸于世，頗為可惜的事。現時學術界已開始全面研究清代的戲曲和正視這個時代的雜劇價值，而有關的著作也陸續面世，把影靖的論文刊印出來，為學術界提供多一點參考材料，我認為是需要和值

得的。

可是，爲了出版而要影靖整理這篇論文，無論時間和精神都不許可，因此，徵得她的同意，就由我來負責這項工作。我重訂這篇論文的原則是：盡量保留那些討論雜劇作家和作品部分，務求通過這篇論文讀者可以對清人雜劇得到一個較爲明晰和深切的認識；同時，刪去一些較爲枝節性的討論。至於原有的「結語」和「參考書及論文目錄」，由於修訂時內容的改動以引致「結語」不再適合和現時參考材料的增加，我便把這兩部分一并刪去了。結果，全文刪去了十二三萬字，剩下約三十三萬字左右。雖然三十多萬字的書對出版商來說是件頭痛的事，但是，如果因此而硬要進一步刪削的話，那就有傷原作的精神了，在重訂的過程中，我也力求盡少加插自己的文字，以保存原文的風貌。

爲了突出論文中作家和作品的成份，我認爲把原來題目改成現時的樣子——《清人雜劇論略》較爲適合。書中討論的雜劇作家四五十人，作品達數百種，在一本只有三十多萬字的書裏要對這麼多的作家和作品作出深入的研究，是不可能的事，因此，我們樂意用「論略」一詞。況且，這本書是以一個新的姿態出現，而不是論文的原封不動的刊印，新書新題目不是很配合嗎？

今年十二月三十日是我和影靖結婚二十五週年的紀念日，是俗世所謂的「銀婚紀念」，就讓這本書——我們兩人合作的書來標誌這個「大好日子」和作爲此「良辰美景」的見證吧！

一九九五年一月 黃兆漢 於香港大學中文系

清人雜劇論略 目次

羅忼烈教授序……………一

前言……………三

第一章 導言……………一

第一節 清代雜劇作家的分期及其社會地位……………一

第二節 清代短劇的盛行……………一三

第二章 清雜劇的體制……………二三

第一節 折數與楔子……………二三

第二節 題目正名、家門大意與下場詩……………二八

第三節 唱法、插曲與聯套……………三八

第三章 清雜劇的題材……………四九

第四章 清雜劇的文學

第一節 作品的分類	四九
第二節 故事來源	八八
第一節 文辭	一一七
第二節 賓白	一三七
第三節 結構	一三九

第五章 初期（順治至雍正年間）的雜劇作家與作品

引言	一五一
第一節 吳偉業	一五五
第二節 尤侗	一六五
第三節 徐石麟	一八八
第四節 洪昇與孔尚任	二〇一
第五節 其餘雜劇作家	二一三
——陸世廉——張龍文——薛旦——鄭瑜——張源——周如璧——黃家舒——鄒式金——鄒兌金——堵庭葵——葉承宗——袁于令——查繼佐——王夫之——嵇永仁——廖燕——裘璉——張韜——	

第六章 中期（乾隆、嘉慶年間）的雜劇作家與作品……………三四三

引言……………三四三

第一節 蔣士銓……………三四四

第二節 楊潮觀……………三七一

第三節 桂馥……………三九七

第四節 唐英與舒位……………四〇二

第五節 厲鶚、吳城、曹錫鬪、石韞玉、孔廣林、陳棟、吳鎬……………四一三

第七章 後期（道光至宣統年間）的雜劇作家與作品……………四五三

引言……………四五三

第一節 黃燮清……………四五六

第二節 吳藻……………四七〇

第三節 湯貽汾、嚴廷中、張聲玠、俞樾……………四八一

第四節 革命前夕的雜劇作品……………五〇七

後記……………五三一

第一章 導 言

第一節 清代雜劇作家的分期及其社會地位

清代雜劇，鄭振鐸《清人雜劇初集序》曾就其進展過程將之分爲四期，計爲：一、始盛之期，即順、康之際；二、全盛之期，即雍、乾之際；三、次盛之期，即嘉、咸之際；四、衰落之期，即同、光之際。這樣的劃分，雖云時代明確，卻嫌刻板，不夠概括。就作品所表現的技巧、精神看來，清雜劇的發展，實是歷經三個階段，其爲

- 一、初期——包括順治、康熙、雍正三朝（約由公元一六四四—一七三五年）的九十年間。
- 二、中期——包括乾隆、嘉慶兩朝（約由公元一七三六—一八二〇年）的八十餘年間。
- 三、後期——包括道光、咸豐、同治、光緒以至宣統五朝（約由公元一八二一—一九一一年）的九十年間。

同樣地，清雜劇的作家，亦可以如此區分。

初期的作家，人數不少，如：

鄭 瑜	陸世廉	張龍文	薛 旦
	南山逸史		
張 源			

周如璧

土室道民

黃家舒

黃之雋

碧蕉軒主人

鄒式金

鄒兌金

堵庭葵

葉承宗

袁于令

劉 鞏

丁 澎

張雍敬

查繼佐

徐石麟

吳偉業

黃周星

葉奕苞（群玉山樵）

宋 琬

金 堡

尤 侗

王夫之

王叔廬

嵇永仁

龍 燮

廖 燕

許 逸

裘 璉

孔尙任

柳山居士

洪 昇

程 端

張 韜

吳雪舫

吳秉鈞

周 樹

陸 曜

萬 樹

退耕老農

車江英

青霞寓客

李天根

田 民

這時期的作家，大都由明入清，他們帶著痛哭亡國的心情，含淚寫劇，以抒心志，所以作品中多流露豪放高曠之氣，而禾黍銅駝之怨，故國山河之悲，更見於字裏行間。如陸世廉的《西臺記》，吳偉業的《通天臺》、《臨春閣》，王夫之的《龍舟會》諸作，都瀰漫著一股沉鬱的感

情，充滿時代的氣息。作家之中，自以吳偉業、尤侗爲劇壇巨擘，弁冕羣倫。梅村所寫的是詩人之曲，西堂所填的是詞人之曲，皆詞華雋秀，卓然大方。而王夫之雖不以雜劇爲當行，但其《龍舟會》一劇，沈鬱悲壯，睥睨古今，文辭格律，視作等閒。故吳、尤、王三人，堪稱三傑。其餘如徐石麟、袁于令、嵇永仁、裘璉、張韜等，雖非大家，亦可入名家之列。至於南洪、北孔，以《長生殿》、《桃花扇》名重一時，爲清代傳奇之雙秀，但就雜劇而言，二人未能獨步，須讓西堂、梅村一籌。是期作品，猶承明末仿古餘緒，在格律方面，雖不盡遵元人之法，大要而言，仍不失元劇之規矩。

至於中期的作家，數量方面略遜前期，但質素方面，則不稍減，如以下的都有可觀作品存世：

厲鶚	吳城	崔應階
唐英	楊潮觀	韓錫胙
廖景文	蔣士銓	曹錫鰲
王文治	桂馥	王墅
孔廣林	王昭麟	王復
徐熾	石韞玉	王曇
舒位	范駒	許鴻磐
呂星垣	朱鳳森	陳棟
蓉鷗漫叟	吳鎬	(荊石山民)

初期作品的蒼莽疏宕之氣，至此已大爲掩抑，惟在桂馥（後四聲猿）、楊潮觀（吟風閣）中，尙可見流風。這時期的作品，題材愈趨熱鬧，文辭益臻雅麗凝鍊，格律則另闢蹊徑，去元人更遠。我們試看〈吟風閣〉三十二劇，每折一事，創空前之局，可說已臻短劇之極詣。而且魄力雄偉，爲從來雜劇作家所少有，洵足爲詞苑之飛將。除笠湖而外，蔣士銓、桂馥亦是乾、嘉之際的大家，鼎足而三，爲曲苑盟主。至於厲鶚、吳城、唐英、徐燾、舒位、石韞玉、吳錫諸家，亦稱能手，爲此時劇壇之支柱。

後期作家，人數頗衆，值得注意者有下列諸人：

湯貽汾

胡薇元

嚴廷中

梁廷枏

何佩珠

吳藻

徐鄂

林奕構

張聲玠

嚴保庸

雪樵居士

姚燮

范元亨

張嘉特

周樂清

黃燮清

俞樾

許善長

張雲驤

徐家禮

楊恩壽

張懋畿

曼陀居士

何青耜

漁莊釣徒

陳烺

袁蟬

吳梅

東學界之一軍國民

春夢生

玉橋憂患

大雄

感 悵

挽 瀾

柳棄疾

覺 佛

竺 崖

陳星台

劉 鈺

碩 果

龐樹柏

蔣景緘

王蘊章

悲秋散人

陸恩煦

阮夢桃

南荃外史

白雲詞人

蔣鹿山

清雜劇發展至此，已成強弩之末，曲家才智，頗呈枯竭之勢。這時期的作品，正如鄭氏所評，是「麗而弗秀，新而不適。譬諸美人，艷乃在膚。」^①諸家只知在文字技巧上用力，初期作品中高放的意境，至此已蕩然無存。而且，「所作雖多，合律蓋寡。取材亦現捉襟露肘之態。頗見迂腐，殊少情致。」^②再加上乾隆末期以後，花部紛起，崑曲衰頹，故雜劇之創作，更為凋落。在這時期裏，勉力支撐殘局而尚足稱道者僅有黃燮清一人。清代傳奇，以韻珊為最後一筆，就雜劇而言，亦復如此。其餘如吳藻、湯貽汾、楊恩壽、徐鄂、梁廷枏、周樂清、俞樾、張聲玠等，雖偶有佳作，但亦無補於大局了。

最後，值得我們注意的是一些作於光緒年間的雜劇。在文學觀點來說，這些作品原是乏善可陳的。但是，在意識上，這些晚清作品卻掀起了一個新的局面，反映時代的呼聲。在這時的作品，作者再不是失意才人的抒憤洩怨，而是赤裸地表露他們的愛國熱情、民族意識，毫不保留的顯示他們對當時社會的憎惡，及對未來的期望。文辭格律，俱所不計，且有外國詞語入曲。在題材方面，大都取材於南宋、南明的悲壯事蹟，所寫人物，亦不再是杜甫、李白、蘇軾、陶潛

這些詩人逸士，而多寫文天祥、史可法、鄭成功、張煌言等民族英雄。有等更不以古人爲依傍，作者現身說法，直抒胸臆，故寫來皆激昂慷慨，血淚交流，如〈夢桃〉、〈歎老〉、〈少年登場〉諸劇便是。這時期的作家，在意識上，與初期由明入清的雜劇作家，可說是前後互相呼應的。後者因緬懷過去而痛哭，前者爲渴望新的未來而怒號，二者都有著濃厚的愛國熱情、強烈的民族意識，不同的只是消極與積極之分而已。

至於清代雜劇作家的社會地位，頗有可談者。

我們都知道，一個作家的社會地位，與他的學術修養，是截然不同的事。歷來的偉大作家，大都是青雲得志者少，蹭蹬場屋者多，所謂「文窮而後工」，例子是屢見不鮮的。因此，以其人社會地位之高低，來作評價作品高下之標準，是絕不可能的事。但在這裏，我們對於清代的雜劇作家的社會地位與質素問題，仍是不厭求詳的去探討一番，目的有二。一是欲藉此以觀元、明、清三代從事雜劇創作者在出身、教養、地位等方面，有何不同之處。其次，清代文人，或雅尙詞章，或潛心經術，於戲曲之道，較元、明兩代爲輕視，試觀《四庫全書總目》卷一九八，〈集部詞曲類〉云：

詞曲二體，在文章技藝之間，厥品頗卑，作者弗貴。特才華之士，以綺語相高耳。……曲則惟錄品題論斷之詞及《中原音韻》，而曲文則不錄焉。王圻《續文獻通考》，以《西廂記》、《琵琶記》俱入〈經籍類〉中，全失論撰之體裁，不可訓也。^③