

教师必读文库

外国教育名家名作精读丛书

WaiGuo JiaoYu MingJiaMingZuo JingDu CongShu

总主编 冯克诚



(第四辑·第九卷)

[苏]合作教育学派

(Team Teaching Of Peaagogy)

教育基本原理与论著选读

中国环境科学出版社
学苑音像出版社

教师必读文库

《外国教育名家名作精读丛书》

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚

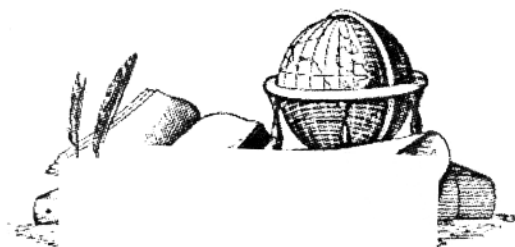


(第四辑·第九卷)

[苏]合作教育学派

(Team Teaching Of Peaagogy)

教育基本原理与论著选读



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

外国教育名家名作精读丛书·第四辑/北京师联教育科学研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2005. 11

ISBN 7 - 80135 - 735 - 3

I. 外... II. 北... III. 教育名著 - 作品集 - 世界文学 IV. I 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131424 号

外国教育名家名作精读丛书·第四辑

[苏]合作教育学派教育基本原理与论著选读

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社
学苑音像出版社 出版发行

★

北京密云红光印刷厂印刷

2006 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本:1/32 印张:180 字数:4677 千字

ISBN 7 - 80135 - 735 - 3

全二十册定价:526.00 元(册均 26.30 元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局 10 号信箱)

P. C.: 100024 Tel: 010 - 65477339 010 - 65740218 (带 Fax)

E - mail: webmaster@BTE - book. com Http://www. BTE - book. com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编 者

2005 年 11 月



上 篇

合作教育学的基本原理

苏联合作教育学概况	(1)
苏联实验教师们的教育主张	(7)
(一)关于师生关系	(7)
(二)“学校不要分数吗?”	(8)
(三)使每一个学生都能讲述教材要点	(9)
(四)自由选择的思想	(10)
(五)“最近发展区”和超前学习	(11)
(六)把教材结合成“大单元”进行教学	(13)
(七)争取下半天让学生从事自己有兴趣的活动	(14)
(八)从儿童的个性出发进行教育	(15)
(九)培养几种重要的个性品质	(16)
“发展性合作”的理论与实践	(22)
(一)“发展性合作”学说的理论基础	(22)
(二)“发展性合作”及其工艺的实际应用	(26)
合作教学的互动观	(30)
(一)教学不仅仅是师生之间的双边活动,它应当是各动态因 素之间多边互动的统一体	(33)
(二)生生互动是教学中十分宝贵的潜在人力资源,值得认真	

研究与开发	(34)
(三) 师师互动是成功教学不可缺少的前提与保障, 应予以重视和利用	(36)
合作学习的教学模式及策略	(37)
(一) 学生小组学习	(38)
(二) 其他的合作学习策略	(39)
合作教育学派的教学评价思想	(40)
(一) 沙塔洛夫、雷先科娃的教学评价思想	(41)
(二) 阿莫纳什维利的教学评价思想	(43)
合作学习方式与数学解题	(48)
苏联《合作的教育学》问题大讨论(访问记)	(53)
(一) 苏联教育科学院某些院士对《合作的教育学》的看法	(55)
(二) 列宁格勒赫尔岑师范学院某些学者对《合作的教育学》大讨论的意见	(57)
(三) 列宁格勒市国民教育总局局长对于《合作的教育学》的意见	(59)
(四) 某些苏联研究生(青年)的反映	(60)
合作教学的基本类型与理念	(61)

下 篇

合作教育学派教育文论选读

合作教育学的基本原理	(75)
(一) 什么是权力主义教育学	(76)
(二) 关于教育现实的三个层次	(88)
(三) 关于教育学上的多种观点	(91)

(四)合作教育学的公式	(93)
(五)以发展为目标	(96)
(六)教育过程的人道性原则	(101)
(七)人道的教育过程的整体性的基础	(104)
(八)什么是深层的教育?	(111)
合作的教育学——关于实验教育教师会晤的报告	
[苏]С·Н·雷先科娃、В·Ф·沙塔洛夫、Ш.А.阿莫纳什维利等	(116)
(一)与学生的关系	(118)
(二)没有强制的学习	(120)
(三)提出困难的目標的思想	(121)
(四)给学生提供学习依靠点的思想(идея опоры)	(121)
(五)В·Ф·沙塔洛夫的纲要信号	(122)
(六)对学生的学习活动的评价	(124)
(七)自由选择的思想	(125)
(八)超前学习的思想	(126)
(九)大单元(Крупные блоки)教学的思想	(127)
(十)按适当的形式进行教学的思想	(128)
(十一)自我分析的思想	(128)
(十二)班级的智力背景(Интеллектуальный фон)	(129)
(十三)集体的创造性的教育	(130)
(十四)创造性的生产劳动	(131)
(十五)创造性的自治	(131)
(十六)与家长的合作	(132)
(十七)从儿童的个性出发(Личностный подход)	(132)
(十八)教师们的合作	(133)
为了探求真理	[苏]В·马特维耶夫(135)
个性的民主化	
[苏]С·Н·雷先科娃、В·Ф·沙塔洛夫、Ш·А·阿莫纳什维利	(144)

(一)民主化的过程	(145)
(二)发展个性	(147)
(三)个性的内容	(148)
(四)创造的才能和执行的才能	(149)
(五)最近发展区	(150)
(六)儿童的下半个学日	(151)
(七)责任的思想	(152)
(八)自尊的思想	(153)
(九)自我调节的思想	(153)
(十)独特性的思想	(154)
(十一)反击,还是对话?	(155)
(十二)青年哲学	(156)
(十三)游戏是个性民主化的手段	(157)
(十四)学校和社会关系	(157)
(十五)没有妥协	(158)
(十六)选择的思想	(158)
阿德勒合作教育理论	(159)
(一)合作教育理论的提出	(159)
(二)合作教育理论的主要内容	(160)
(三)阿德勒合作教育理论的意义	(164)
附:我相信科学	B·格尔顺斯基(166)

苏联合作教育学概况

为克服苏联教育中存在的问题,诸如教师的创造性不能充分发挥;对学生搞“教学与教育分离”;不注意发展学生的个性;师生关系较多地强调教师的权威和主导作用,而比较忽视教学过程中双边活动的学生一方等等,以阿莫纳什维利、沃尔科夫、雷先科娃、沙塔洛夫等为代表的一些教育学家推出一种新的教育理论——合作教育学。

合作教育学的核心思想是强调把教学、教育过程建立在师生合作的新型关系之上。这种新型关系是,教师与学生之间在教学、教育中始终保持无条件的平等,师生都享有尊重、信任、相互要求的权利。但平等、信任、尊重、相互要求,并不是说教师和儿童在生活经验、知识、道德成熟性方面不存在差异,而是这种差异存在于教师跟儿童进行公开的、信任的交往中,在交往中教师的个性,他的思想和内心体验不是掩藏在他的社会职务的后面,而是公开地呈现在儿童面前,使儿童产生对教师的公开信任。把学生与教师从相互怀疑、缺乏友爱和真诚、恐惧中解放出来,形成一种把教师和学生联合在一起的集体的、创造性的独特的生活方式。当然,在师生合作中提倡平等、信任、尊重、友爱,并不是没有任何要求的无纪律的混乱的合作教育,而是“将学生的严格要求和尊重统一起来”。在师生合作中体现严格要求,纪律、秩序、责任感和负责的独立性。新型的师生合作式的教学、教育理论是在教学、教育实践中不断的探索总结出来的。这一理论认为,一个在心理学、生理学和社会学上来说是健康的儿童、少年、青年自身就具有劳动中实现自己愿望的愿望、有亲近人的愿望、帮助别人和得到别人帮助的愿望,有良心、正直、忠实和荣誉感等属性,他们绝不是与生俱来就具有极端利己主义、侵略性、懒惰等等属性的。因

此,应以乐观的态度去对待儿童,从事教学、教育,教师虽不了解而且不可能了解每一个独特儿童的真正兴趣,但教师却能够理解儿童的兴趣,并且也能帮助儿童正确地、不加歪曲地意识到自己的兴趣,同时,合作教育学也承认儿童内心世界是别人所看不到摸不着的东西,但对每一个细心周到地关心儿童的教师来说,始终是敞开的,在敞开的儿童内心世界中隐藏着社会所极端需要的有待得到发展的才能和善良的力量。要使这些内在的力量,由潜在的形式变为现实的个性,学校的教学、教育必须实现民主化;而民主化的实现必须有一个良好的集体。而良好集体的构建,是在充分的实现教师与学生合作的前提下形成的。

新型的师生合作式的教育学,乍听起来似乎是一种教育方法,其实不然,它是由实际工作的教师们本人所创立的实用性较强的教育学。它倡导教育中的平等、民主、合作,在平等、民主、合作中;激起教师革新的激情;充分发挥教师的创造性;以其智慧、良心、文化素养和美好心灵去发掘学生心灵深处的潜能。因此,在一定意义上说,合作教育学是一种促进教学向民主化迈进的新的思想体系和方法论。

合作教育学者依据一定的理论,通过教学实践的不断总结摸索,得出实现教学、教育中师生的完美合作,必须遵循如下原则、要求:

1. 教师与学生协同劳动

这一原则就是要求在教学中通过协调教师与学生的关系,在平等、信任、友爱、尊重的气氛中把学生吸引到一般的学习劳动中去,激发他们因成功、进步而享受到应有的乐趣,在教学、教育中不是教师带着学生走向学科,而是教师领着儿童走向学科。教师不是以学习好的学生而感到自豪,而是以差等生得以变为优等生而引以为骄傲。

2. 对学生施以不带强制的学习

在教学法中应排除掉强制学习的方法,使儿童确信他将获得成功,并使他学会学习,不让他落伍或发觉自己正在落伍。

3. 在学习中提出较高的目标

应在儿童面前提出比较高的学习目标,并指出达到目标时可能遇到的困难,同时又要使学生坚信一定能达到这个目标,一定能把本课学好。

4. 以纲要形式进行教学

合作教育学断然反对一切可能使儿童怀疑自己被列入次等生的做法,诸如把学生按能力分成等级,布置作业分等等做法。主张教学应以不同的纲要形式进行,因为纲要形式的教学可以使每一个同学哪怕是学习能力最差的学生都能充分自由地回答问题,而且每个学生都有纲要,这又不会影响全班的课程进度。能力差的学生与能力强的学生相比,运用纲要的时间要长一些,但这个差别在班上不能明显,所有的学生都能很有把握地回答问题,并无愧地取得优良成绩。

5. 及时给学生的学习以成功的评定

给学生的学习的评定必须是一种为学生带来成功感觉的评定,因为每个学生的学习在教师的及时评定的督促下,持之以恒地学习时,他就会迅速的得到发展,否则,象有的教师在评定学生学习成绩时一个分接一个分,不善于利用赞扬和鼓励的方法,将可能使学生永远丧失学习的兴趣。

6. 实行教学中的自由选择

为使儿童感到自己是教师的合作者,就要尽可能地让他们在完成作业时进行自由选择,如给学生出一百道题,允许学生选做其中任何难度的题,选做习题的数量也不受限制等。——这是发展学生创造性思维最容易迈出的一步。

7. 进行超前教学

教学工作比教学大纲超前一定的时间。超越教学大纲能给儿童

带来满足感,能引起他们的自豪感,教师则不受教学大纲的限制,能自如地支配课堂时间。

8. 实行大单元讲授

将一部分教材合并为一个大的单元讲授。这样,便有可能大大增加所学知识的分量,同时又能明显地减轻学生的负担。经验证明,在一个大单元里易于建立逻辑联系,易于突出主题思想,并把这个思想展示在学生面前,教师便可能向学生提出复杂、有趣的任务,而且按大单元学习教材能消除儿童在困难面前的恐惧心理。

9. 确立相应的课型

学习不同的科目必须应用不同的课型,如在数学课上,沙塔洛夫在证明定理时,不说一句多余的话,也即是数学教师的讲述应当绝对精确;在沃尔科夫的创作课上,儿童们可以议论纷纷,没完没了地向教师提出大量的各种不同的问题等等。

10. 在相互评论中培养自我分析能力

在教学中应采取各种方式教会学生在集体中对他人评价的同时,学会对自己进行正确的、准确的评价。因为只有能对自己的活动作出准确的、恰如其价的评价的人,只有学会了并习惯于分析自己的活动的人,才能叫做独立自主的人。

11. 创造班集体的智力背景

班集体的“智力背景”是影响该班的共同目标和价值的关节点。要建立一个合作的环境,教师应努力提高学生广泛的求知欲,而不受教学大纲的局限,如沙塔洛夫为学生组织大量的参观游览活动;在班级里摆着一套报夹,里面收集了每个学生都应当细读的最重要文章等。

12. 进行带创造性的集体教育

这一方式的要旨在于,儿童从一年级到毕业班,都要学会如何从

事集体共同创造。在进行创造性活动中,要求‘一切都具有创造性’,集体的每一个成员都参加进去,没有表演者与听众之分,没有积极者与消极者之分。

13. 进行创造性生产劳动

生产劳动在合作教育学中占有重要地位。在生产劳动中儿童经常从事发明创造,使之在生产劳动中学会如何改进工作,怎样使工作更出色,怎样工作起来更快乐,更有成效等等。

14. 使学生学会创造性自我管理

在上述各原则基础上,在学校里,在学生组织里,所有的积极分子都不应是固定的,一段时期内要更换多次。当然,学生的自我管理应有成人参与,但这种参与应在合作中,使学生产生要求在成年人的帮助下去解决问题,以实现他们都渴望取得最高的工作效果。

15. 与家长合作

合作教育学要求儿童无论在学校还是在家里都应坦率地、信任地对待成年人。为此,对于儿童需要的不是通常所说的学校和家庭的要求应该一致,而是在家庭里建立起与儿童友爱、同志式关系。这样,教师应竭力让家长相信,他们的孩子都学得很好,并教他们热爱自己的孩子。

16. 把学生作为一个具有独立个性的人来对待

应把儿童当作一个具有独立个性的人来对待,而不是象过去所说的那样进行个别对待。

17. 搞好教师间的合作

在实施合作教育时,不应夸奖采用了新教育思想的某一教师,而指责按自己的方式进行教学的另一位教师。不应把班级中的学生对立起来,同样也不能把教师相互对立起来,要实现教师之师的友爱、和善的合作。

通过对合作教育学的透视,可以看到下送几点对我国教学、教育工作是很有意义的。

(1) 切实将“教师主导、学生主体”的思落到实处

在我国的教学理论中强调“教师主导,学生主体”,但在实际课堂教学中,往往是学生的主体地位被忽视,教学中很少或没有真正的使学生处于学习的主体地位,教师包揽课堂之事屡见不鲜。苏联的合作教育学倡导师生在友爱、平等、民主的气氛中进行合作式的教学,强调教师对学生公开,争得学生的信任,实现师生的完好合作,这对于我们在课堂教学中调动学生学习的主动性和积极性,切实体现“教师主导,学生主体”的正确教学思想是大有裨益的。

(2) 友爱学生,实现教学、教育一体化

友爱学生、尊重学生、与学生建立良好的关系,是实现教学、教育一体化的必要条件,只有教师与学生建立了密切的相敞开思想、彼此毫无戒备、真诚友爱的关系,教师才有可能在充分了解学生实际的基础上,融教学与教育一体、达到既教书又育人之目的。师生间如果没有真诚的友爱,教师只是一味的“教导”,不去且也无从寻求学生的真实情况,这不仅达不到“教导”的目的,而且还会因过多的教导而使學生产生抵触情绪。合作教育学批评苏联的教学理论是将教学与教育相分离的理论体系,在教学中不能充分发挥其对学生进行教育的功能。也应引以为戒。

(3) 减轻学生学习负担,给学生更多的自由选择的活动时间

减轻学生学习负担,让学生从题海中挣脱出来,已是教育中的一个老话题,但尽管一些教育理论工作者一再呼吁,并在教学实践中也采取了一定的措施,这一问题仍然未得到彻底的解决。仍然是学生在校作业连作业,回家习题加习题,很少有自己支配的精力与时间。合作教育学主张的大单元、纲要式的教学形式,效果甚佳,基本上做到了当堂教学任务当堂完成,大大减轻了学生的学习负担。

苏联实验教师们的教育主张

苏联有一批教师和校长进行了长期的教育实验。1986年10月,苏联《教师报》邀请了其中一部分全国著名的教师进行会晤,交流思想和总结经验。他们讨论的结果,写成《合作的教育学》一文(发表在《教师报》1986年10月18日,中译文载《外国教育资料》1987年第2期),该文立即在全国引起强烈的反响和热烈的争论。隔一年,这些教师又进行了第二次会晤,写成《个性的民主化》一文(发表在《教师报》1987年10月17日,中译文载《外国教育资料》1988年第1期)。他们的经验,在苏联被称为“革新的经验”;他们的教育思想有许多不同于苏联一贯公认的提法。对此,苏联教育界看法不一,开展了激烈的辩论。

(一) 关于师生关系

师生关系问题是全世界都在研究和争论的一个教育上的核心问题。实验教师们认为,在传统的教育观念和教育实践中,教师凌驾于学生之上,以教育者自居,以“严格要求”为借口,以强制的手段——训斥、羞辱,特别是打坏分数、向家长告状等,来强迫学生服从教师的意志(虽然在大多数情况下是出于好意)。在这种情况下,很容易伤害儿童的自信心、自尊感,引起儿童对教师的反感甚至怨恨。这样的师生关系很容易扼杀儿童的学习兴趣,致使他们不喜欢学习,不肯勤奋努力。在师生之间、学生和学生之间、学生和家长之间、家长和教师之间形成许多冲突和矛盾。

实验教师们主张,一定要使学生“确立新的学习动机,从学习的

内部获得学习的推动力”。要做到这一点,就必须使每一个学生“感到成功、进步和发展的欢乐”;哪怕是能力最差的学生,也不能让他意识到“自己的落伍”和体验“自己什么也不行”的情感。“宁可化整整一年的时间认认真真的帮助一个学习有困难的学生,使他真正地学会学习,也比帮助一阵子就丢掉,结果一事无成的好。”“教师们通常以自己的能力强的学生而自豪,而我们引以自豪的是使能力差的学生变成能力强的学生。”

但是,这一点并不容易做到。必须在教育思想上来一个根本的转变。必须承认,教师和学生的人格上是完全平等的。过去的观念是:“你不会学习,我来教你学习;你不愿意学习,我来强制你学习。”现在应当改为:“你不会学习,我来教你学习;你不愿意学习,我来吸引你学习。”所谓“吸引”,就是“使儿童乐意学习,使他們乐意参加到教师和儿童共同进行的教学过程来”。“我们可以把这种教育学称为合作的教育学”。

(二)“学校不要分数行吗?”

在苏联学校的实践中,分数是重要的评价工作。他们采用五级记分制,即:5分(优)、4分(良)、3分(可)、2分(差)、1分(极差)。其中3分相当于“及格”。实验教师经过长期的研究与试验,证明“不给学生打坏分数”不仅是可行的,而且是大有益处的。特别是对小学生,因为他们年龄小,往往还不知道分数为何物,他们如果接二连三地得“2分”,在学习上遭受失败和挫折,在同学、教师、家长的眼里变成“低人一等”的人,这会严重挫伤他们的学习积极性,降低他们的“社会地位”,损伤他们的自信心和自尊感,从而压抑他们的学习兴趣,迫使他们疏远教师和学校,从“难以教会的学生变成难以教育的学生”。

有的实验教师在小学阶段不给学生打分数,而用一种实质性评价(содержательная оценка)来取代传统的形式的评价(формальная

оченка)。有的实验教师不给小学生打不及格分数,或者在学生作业完成得不满意时暂时把打分数的地方空着,让学生重做,直到学生改正错误后再给他打个好分数。这样做的根据是:有的学生思维敏捷一些,另外一些学生思维迟缓一些,各个人解答问题的速度不一致,但后者绝不是不愿学习或者不会答题。只要让后一种学生有时间“想一想”,或者稍许给以帮助,他们就能完满地掌握教材。“懒学生毕竟比我们所想象的要少得多,只有在儿童遇到了力不胜任的学习任务时,他们才会变得懒惰用起来。”这就需要教师及时发现,加以补救,而不是简单地打个坏分数予以“最终判决”。

简单地用坏分数对学生的学习加以“判决”,会使学生不再愿意重新思考做错的题目。“有一部分学生的思维能力较差,一碰到微小的困难,思维就停顿下来了。”这时候,教师不应斥责他们懒于思考,不应用坏分数给以惩罚,而是应当尽可能地给以帮助。“对于思维能力和学业成绩处于低水平的学生来说,起决定作用的不是别的什么,而恰恰是自尊心”。

实验教师们认为,学校不应当把分数变成令人顶礼膜拜的“偶像”,当成驱赶学生的“鞭子”。他们并不笼统地反对分数这种目前尚不能完全取消的评价工具。但是,要逐渐引导学生正确理解评分的含义。同时,实验教师们试验了师生共同评分、训练学生自我分析和自我评分等办法,使评分起到鼓励、促进学生的学习积极性的作用。

(三)使每一个学生都能讲述教材要点

学生在学习过程中,应当掌握教材的要点——基本概念、规则、公式、叙述思路、解题方法等,并且加以牢固记忆。没有充分的记忆储存,就谈不上创造性地解决问题。但是,掌握教材要点,不能靠死记硬背。记忆的前提是理解,目的是运用。记忆要依靠复习,只有通过包括视觉记忆、听觉记忆、动作记忆的多渠道的思维活动,才能牢