

孫
科
：

國
際
現
勢
與
中
國

東
方
出
版
社
刊
行

蘇聯與帝國主義戰爭（代序）

孫哲生院長歐游回國，在重慶中蘇文化協會、國際反侵略大會中國分會、國民外交協會三團體歡迎會席上，發表了長篇的關於「國際現勢與中國」的演講，這是抗戰以來我們國府要人發表的最客觀公允，也是最正確的國際情勢分析。我們確信這講詞對於在外交問題上有偏見的人，和「被激變的局勢弄糊塗了」的人，一定有很大的幫助。

其中最重要的一點，是在說明了此次歐戰的性質，和蘇聯對於此次帝國主義戰爭的態度。孫院長說：「在莫斯科各種報紙的輿論上，都說蘇聯不願參加歐戰，而且希望戰事快一點解決，因為這是帝國主義的戰爭，於一般弱小民族沒有好處，而且戰爭的結果祇有犧牲和痛苦……」這一點最明白地說明了蘇聯對於帝國主義戰爭真實的態度。今年十一月七日，蘇外長莫洛托夫在十月革命慶祝大會上發表演說，幾次的說到：「英法統治階級正竭盡全力延長並擴大戰爭，以便利利用戰爭鞏固彼等之世界霸權，保持彼等無數殖民地……而蘇聯與此完全相反，以其和平政策及其熱忱，努力，欲使戰爭迅速結束，因此，蘇聯的和平外交政策，顯然不僅符合我國各族人民與同盟各國人民之基本利益，且更與全人類之利益完全符合。」因此，當哈瓦斯社發表消息，說史太

林「八月十九日在政治局」報告，主張「戰爭必須儘可能使之持久，以便使交戰國均精疲力竭」的時候，史太林將這種通訊社的記者叫做「咖啡店政客」，而加以猛烈的反駁：「蘇聯確信，從速停戰，則所有各國及各民族之局勢即可隨之而根本緩和。」但是「德國之和平建議及蘇聯爲使戰爭得從早結束之努力，英法支配階級均已予以無禮之拒絕。」

哈瓦斯社所散佈的這種謠言，不僅歐美的許多政論家受了影響，在中國，也有許多人認爲歐戰繼續下去這件事爲蘇聯所企望，其實這是天大的錯誤。因爲從這種說法祇能引到一個結論，就是：帝國主義戰爭可以促成世界革命，而這樣的結論正是托洛斯基及其徒子徒孫的看法，也就是帝國主義國家用以團結反共十字軍的最好的口號！史太林和共產國際一貫的排斥這種見解，這祇要一看去年十月七日第三國際號召全世界工人士兵反對此次掠奪戰爭的宣言就可以明白的知道。

反對非正義的帝國主義掠奪戰爭，擁護正義的殖民地人民大眾的解放戰爭，這是蘇聯一貫不變的國策，也就是蘇聯外交政策的基本。因此，對於帝國主義大戰，蘇聯希望它從速結束，而對於爲民族國家生存而戰的中國的抗戰，蘇聯却不惜竭一切可能而加以同情和援助。

「坐山觀虎鬥」的政策是張伯倫的政策，希望歐戰繼續以促成世界革命的說法，是托洛斯基

國際現勢與中國

(一九三九年十二月二十三日在重慶三團體歡迎會席上講)

各位同志：今天承三團體各位同志在此招待，借這機會能同諸位見面，更有時間來說說國際情勢，這是本人覺得很榮幸很感激的。

一 往來路線

今年三月間，兄弟奉中央命，到蘇聯去，經過西北，於四月初抵莫斯科。直到七月才離開蘇聯，經過北歐到法國，在法國有一個半月。八月中又回到莫斯科，十月初離開蘇聯經黑海地中海到意大利、法國、英國。上月二十日離法國，經意大利、新加坡，坐飛機經安南到重慶。這是我這次出國回國的路綫。

今天要同諸位說國際的形勢，這個題目是很廣泛，是不容易做成一個很有條理的報告的，現在把我八九個月來在歐洲所得的消息，所見的情況，分幾個段落，向諸位談一談。

二 蘇聯與英法關係的轉變

• 法蘇協定為什麼沒有履行？

大家很注意的是蘇聯對於英法的關係為什麼有這樣大的轉變。所以今天先從這個題目說起。本來英法這幾年對蘇聯是很冷淡的。法國在一九三五年因為怕德國的復興，威脅到她的安全，當時曾同蘇聯訂了一個互助協定，也就是一種軍事同盟。這個協定從一九三五年簽定之後，到這次歐戰發動為止，始終沒有履行過，其沒有履行的原因，不在蘇聯而在法國。這個協定內容最重要的一點，就是互助協定簽訂以後，兩國高級軍事參謀機關應該立即開始磋商軍事協定，因為要互助協定發生效果，必須成立軍事協定。但互助協定簽訂了幾年，蘇聯要求法國簽定軍事協定，法國不但沒有接受，連參謀方面交換消息一點，也沒有做到。法國所以要和蘇聯簽定互助協定，是爲了當時受到德國威脅而採取的一種救急行動，等到德國的威脅過去以後，法國視爲用不着有進一步軍事協定的簽訂。同時法蘇協定共同的條件，是保護捷克，後來蘇聯同捷克也訂了蘇捷協定，但說明蘇捷協定必須等到法國有先援助捷克的舉動之後，才能履行。可是去年九月間德國威脅捷克，要奪取捷克的蘇台德區，出兵攻捷克國，捷克沒有抵抗，便表示屈服。捷克不抵抗的原

因是英法當時曾警告捷克不要抵抗，如果抵抗德國，法不能援助，因此法國和捷克間的盟約無形中取銷，而法蘇協定的義務也隨着消滅，所以法蘇的關係，連一個普通朋友也說不上。

• 英蘇關係爲什麼沒有改進？ •

英國保守黨政府，二三年來在張伯倫首相領導之下，完全代表英國最保守的一部份勢力，他們對蘇聯向來是很平淡，這幾年來英德關係很好轉是有理由的。本來英國朝野對德國國社黨的做派都不很贊成，但英國過去幾年讓德國的國力恢復起來，讓他向外發展。在西歐有法國的陸軍和英國的海軍，德國的勢力無法向西伸張，於是德國自然只好向東歐發展，結果，就是去威脅蘇聯。蘇聯方面，這幾年來早已看清楚這一點，所以對英國不高興，因此連帶使英蘇關係不能有進一步的好轉。

• 慕尼黑協定與捷克之滅亡 •

到去年九月慕尼黑四強協定以後，捷克的問題便告一結束，但這次沒有要蘇聯參加，因爲蘇聯同捷克是同盟國，蘇聯知四強協定以後，英法一定同德國妥協，更會滿足德國的要求，使他往東發展，一步步的向蘇聯進攻。這不但是蘇聯當局這樣看法，就是一般人士都有這種感覺，因爲這是張伯倫政策的根本方針。今年三月中，德國把捷克整個地併吞去了，這件事使張伯倫感覺太

難堪。當張伯倫在去年九月由德國回到倫敦的時候，英法都紛紛動員，街道上都堆起沙包，作各種戰時的準備，但英法兩國人民很盼望張伯倫這次能成功回來，使戰爭變成和平，所以那天在飛機場歡迎張伯倫的人成千成萬。張伯倫一下飛機，手裏拿一張紙向民衆搖着說：「這張紙可以避免戰爭，保障了我們今日的和平。」這張紙就是解決蘇台區以後，希特勒聲明德國對於歐洲再沒有領土的要求，德國與英國永遠不會發生戰爭，同時以後德國對於歐洲別的問題，有什麼意見，先同英國磋商，徵求英國同意後再辦，不能單獨行動。張伯倫拿到這張紙，認為和平得到了很大的保障，所以很滿意的回來，他在國會報告的時候，大家一致起立鼓掌，恭維張伯倫的成功。

——這是去年九十月間的事。

今年三月，希特勒找了一個問題，邀捷克總統哈恰（照捷克發音應譯作哈恰，通常譯哈柴，誤。）到柏林聽訓，在希特勒辦公室裏從晚上十時起直談到第二天早上，希特勒預定了一個協定書叫哈哈簽字。三月十四日，哈哈經不起一再的威脅，於是簽了這個協定。

協定的內容是說：「捷克總統把捷克國家完全交付德國，在德國元首保護之下，始可繼續存在。」這原是一個十足亡國協定。隨後德國的軍隊就佔領了整個捷克，解除了捷克軍隊的武裝。當時德國拿到了捷克二千多架飛機，一百多萬枝步槍，幾千萬發子彈，以及各種大砲，輕重機關

鎊數萬鎊，還把捷克中央銀行準備金數萬萬全部搬到柏林，捷克毫無抵抗。

• 捷克滅亡後歐局平衡均勢之打破與英法蘇談判之開始 •

捷克被德國滅亡以後，張伯倫對德國大不滿意，三月十八日在伯明罕公開演說，痛責希特勒的無信，並準備以武力報復這種舉動。英國政府知道德國不可靠，便改變了對德態度。捷克被滅亡，歐局平衡均勢完全打破，因此輿論都主張趕快成立和平陣綫，以防止德國的侵略。並且捷克亡了以後，歐洲還有幾個國家要受德國光顧，最顯著的便是波蘭、希臘和羅馬尼亞，希望英國能盡力保護她們。當時張伯倫手忙腳亂的宣佈保障波蘭、希臘、羅馬尼亞的安全，使輿論方面得到相當的滿意，以為政府轉變了政策，不再向德國妥協。有眼光遠一點的政治家，如第一次歐戰時的首相路易喬治就問張伯倫：為什麼一下宣佈保障好幾個國家？試問我們的力量在那裏？譬如波蘭有事，一定要經過德國才能加以援助，否則便無從援起。他老實批評英政府這種行動是很危險的。他又問張伯倫為什麼不先同蘇聯聯合起來，再來保證這幾個國家。詞嚴義正，真可說是獨具慧眼。四月初，英國國內輿論一致要求政府，同蘇聯進行談判。當時蘇聯方面，李維諾夫提出一個建議說，既然東歐形勢很緊張，可否先開一個五國會議，來穩定這一方面的局勢。所謂五國就是英、法、蘇、德、波蘭。但是張伯倫一方面說，現在還沒有到這個時機，同時，一方面又認為

以這種方式來穩定東歐，覺得綏不濟急，因此就拒絕了蘇聯的要求；一方面向蘇聯說，英國已宣佈保障這幾個國家，要求蘇聯也發表宣言保障波蘭和羅馬尼亞。蘇聯回答這件事沒有這樣簡單，決不能以一紙宣言就可以穩定東歐的局勢。蘇聯另外提出一個澈底的辦法，就是英法蘇三國同盟來保障歐洲的和平。當時就在莫斯科開始談判，也正是我本人剛到莫斯科的時候。這個談判從三月初直到八月中才宣告停頓，整整五個多月，結果是不成功。

• 談判破裂之原因由於英法沒有誠意 •

談判不成功的原因在什麼地方？當英法在談判中向蘇聯要求協助英法保障波蘭，蘇聯表示接受，但認為不能徒託一紙宣言，而應有軍事的計劃繼其後。要求蘇聯保障波蘭，必先使蘇聯軍隊能到波蘭國內協同作戰，假使波蘭受德國侵略，蘇聯軍隊可以開進波蘭境內共同抵抗德國。但是英國轉據波蘭政府表示不能贊同蘇聯的提議，並且堅決主張，波蘭在任何情勢之下，不讓蘇聯軍隊開進波境。蘇聯認為波蘭這種態度，等於拒絕蘇聯的援助，因此，波蘭問題也就無從談起。至於保障其他幾個小國的問題，蘇聯以為波羅的海還有三個小國——愛沙尼亞、拉脫維亞、和立陶宛，本是以前俄國的領土，接近蘇聯邊境，可以全力保障她們安全，徵求英國的意見。英國認為這三個小國應該維持中立，不能接受任何一國的保障；如果這三個小國受蘇聯的保障，就等於放

棄了中立，所以英國不能接受蘇聯這個建議。但英法又提出一個條件，要蘇聯保障西歐的幾個小國——比利時、荷蘭、盧森堡、瑞士。蘇聯說，這幾個小國離我們很遠，我們無法保障；並且瑞士和蘇聯一向沒有國交，更談不上保障。這豈不是開玩笑？這個談判因此沒有結果。中間蘇聯曾經表示，英法老是以大使來談判，事事請示政府，感覺麻煩，而且白費時間，要求兩國另派全權代表，也許能使這個談判進行的快一點。同時英國報上要求趕快完成英法蘇的談判，認為多耽擱一天，便多加重一點危險性，國會裏也這樣催促。結果首相在國會宣佈，派中歐司長斯特朗去莫斯科幫同進行談判，這樣又經過二個多月，仍舊沒有結果，祇有回去。莫洛託夫沒有辦法，向英國大使說：「我們中止談判吧！因為這個協定，一定要成立軍事協定以後，才有進行的可能。」英國方面認為這個談判不能中止，於是決定派軍事代表來，徵求蘇聯軍事上的意見，看看有沒有軍事協定的可能，如果有軍事協定的可能，再來進行政治協定。於是蘇聯請求英法政府改派兩位重要的人物，暗示英國參謀總長路易戈特，法國的總司令甘末林，來莫斯科談判，但結果蘇聯所希望的人都沒有來，而派來了幾位不關重要的代表。蘇聯方面問他們全權證書上寫點什麼，可否看一看？他們回說沒有全權證書，蘇聯認為這樣談判沒有效力，看出英國法國都是一種試探性質，沒有談判的誠意。過了一個星期，英法政府從航空寄了一個普通證書，蘇聯當局看了，更是不高

興。這是八月中的事。那時本人剛回到莫斯科。

蘇德互不侵犯條約簽訂之真意義。

八月廿一日莫斯科發表了一個消息，所謂英法蘇談判，也就成了僵局。八月廿三日晚上，蘇德又成立了互不侵犯協定。英法蘇談判便宣告停止，英法軍事代表也分別回國。為什麼蘇聯當時轉變得這樣快？三月底蘇聯共產黨代表大會中斯大林有一個重要的報告，關於外交部份所取的政策，已有很明顯的表示。他說：「我們對於外交應付上很鄭重，不會上人家的當，有人希望我們做傻子，在火爐裏取栗子。」（記者註：按斯大林演說原文「要小心謹慎，決不讓那些慣於假手他人而從中漁利的戰爭挑撥者，把我國捲入衝突中去！」這也就是斯大林會說過的，要小心謹慎，以防他人要我們「為他人從火中取栗」。）當時有人造謠說，捷克東南的烏克蘭民族向蘇聯境內大烏克蘭民族進攻，這種說法猶如說一個小螞蟥想殺一個大象。這就是說，有人在激動德國利用烏克蘭民族進攻蘇聯。斯大林這篇演說的意義很深，但是英法當局看不出這種表示，到了蘇德談判成功，才表示很大的詫異。

蘇聯在歐洲始終採取和平政策。

我們詳細研究蘇聯的政策，並沒有改變。蘇聯在歐洲始終採取和平的政策，因為主張和平，

才願意同英法進行談判，這個談判經過了幾個月之久；爲了英法處沒有誠意，蘇聯覺得和英法談和平已不可能，而且英法反着着惹起德國向蘇聯的進攻，要她受德國的威脅。在德國方面，因受蘇聯的威脅，同時，深恐英法同蘇聯聯合以後，更受蘇聯的威脅。蘇聯和德國彼此都認爲威脅之來源都在英法，因此，蘇德二國負責人一經交換外交消息，英法的外交手段統統被戰穿；於是互相互諒解進而簽訂互不侵犯條約，表示永遠不發生戰爭，而歐洲戰事也許由此可以避免。

三 歐戰發動的起因與經過

• 歐局急轉直下與德波戰爭之發動 •

蘇德協定後，歐洲局勢急轉直下。九月初，德國發動波蘭戰爭。當時外國有許多人懷疑這是蘇聯同德國預先約好的，要德國去打波蘭。其實並沒有這回事。里賓特羅甫在莫斯科祇有幾小時的耽擱，對於波蘭和遠東問題並沒有談起。德波戰事一發生，在蘇聯和英法的看法，以爲波蘭至少維持幾個月，而英法亦必予波蘭一實力的援助，至少可以出動空軍援助波蘭。講到波蘭的戰爭，波蘭這次的敗亡，實在出乎一般人意料之外，雖然大家知道波蘭的力量有限，但都想不到兩星期就會全部失敗。聽說德國進攻波蘭的第三天，波蘭已經支持不下；交通線和無線電通訊統被

德國破壞；波軍前方與後方的部隊，完全失了聯絡，政府一星期內遷移了三次，到九月十五日，波政府已是遷無可遷，最後只有退至羅馬尼亞境內，波蘭總統內閣總理以及全數閣員整個進了羅馬尼亞境內。羅馬尼亞和波蘭本有相當關係，但是羅馬尼亞是一個小國，受不了德國的威脅而宣佈中立，竟把波蘭政府人員全部扣留，德國軍隊此後便長驅直入波蘭內地。

蘇聯爲什麼進兵波蘭？

莫斯科方面知道波蘭已沒有辦法，以爲波蘭既已崩潰不成國家，所以臨時決定蘇聯軍隊向波蘭東部進兵。進兵的目的，一方面爲保護波蘭國內白俄羅斯和烏克蘭民族；一方面使德軍不能進到蘇聯邊境。當蘇聯軍隊開進波蘭時，波蘭也沒有加以抵抗，但進兵的情形，却很緊張，因爲波蘭東部有許多地方已被德軍佔領，蘇德軍隊一度幾乎發生衝突。雖然兩國前線總司令臨時劃定限界，但仍未解決，直至以後德外長第二次飛蘇談判結果，蘇聯恢復以前領土，也就是把一九二四年芬波戰爭時，波蘭從蘇聯拿去的一部份國土均還蘇聯，其他歸德國所有。至此，波蘇問題便告一段落。

波蘭滅亡的內在原因

一、民族複雜。

二、土地分配不均。

三、統治階級不能團結。

四、高級將領的庸碌。

波蘭之所以這樣脆弱無力，至於亡國，主要因為他有其內在的矛盾。第一，因為波蘭不是一個單純民族的國家：波蘭全國人口共三千四百萬，其中二千萬波蘭民族，其餘一千四百萬人中有白俄羅斯民族三百萬，烏克蘭民族七八萬，此外是猶太人和日耳曼民族。波蘭的少數民族，在國內不能享受自由平等的權利，軍隊中少數民族只能當士兵，不能當軍官；同時，不能用他們的言語和文字，祇准用波蘭文字，各學校亦只教波蘭文，不許用各民族文字，所以各民族間，感情很壞。少數民族深感政府壓迫的痛苦和各種待遇不平等，因此一到大難臨頭，政府與國民彼此不能合作。第二、波蘭還有一個土地問題：波蘭是大地主制度，在中歐諸國中，如羅馬尼亞、南斯拉夫等國，從前都有土地問題，但現在已經相當解決，祇有波蘭的土地問題，始終沒有解決。這個問題的癥結，就是大地主制度的存在。一般佃農大都沒有耕地，受大地主的壓迫很厲害。這又是一個原因。第三，波蘭統治階級不能團結：譬如畢蘇斯基將軍本是開國的英雄，雄才大略，但他的部下分成幾多派，互相排擠，戰爭一起，軍心不凝。第四，波蘭高級將領的庸碌：這些將領都

是大地主階級，有錢怕死，沒有犧牲精神和奮鬥勇氣，作戰時不到前線去指揮，躲在後方。九月十五日，華沙還沒有失守，波軍總司令已先逃到羅馬尼亞，故軍心動搖，前線支持不住，以致完全潰敗。這是波蘭這次失敗的幾個內在原因。波蘭亡了以後，逃亡在外面的政府重要人員，在法國組織一個臨時政府，想來恢復波蘭。但這是當時的反對派。

• 歐戰發動後英法軍事情況之分析 •

現在再說歐戰發動以後，歐洲各國一般的情況。英法方面的軍事情況：法國的陸軍很強，動員以後，發動了一百五十多萬大兵，分佈在法國東邊國境馬奇諾防綫。在波蘭還沒有打敗以前，德國西綫被法軍佔了相當地帶。法國陸軍雖強，但鑒於第一次歐洲大戰的教訓，使她不敢多所犧牲，更不願以主力同人家硬拚。所以法國在西綫還是採取守勢。英國的陸軍力量比較薄弱，英國曾宣佈調十五萬陸軍往法國加入西綫作戰，但現在正在臨時訓練，恐怕要一年後才能出發。英國以海軍封鎖德國，使德國在海上的交通完全斷絕，並準備以空軍進攻德國。因為英法空軍的實力不及德國，所以還不敢大規模的出動。德國也沒有大規模的進攻英法。德國所注重的是英國，而不是法國，所以德國在無綫電廣播宣傳，她知道法國不會貿然犧牲。德國所能攻擊英國的只有空軍的力量，但德國距離英國相當遠，以倫敦為目的地說，也有五百至七百多英里的長距離，只有

轟炸機可以往返，戰鬥機便很困難。所以十月中西歐有一度很緊張的局勢，德國集中兵力於比利時、荷蘭和盧森堡邊境。據英法判斷，德國企圖佔領荷蘭，利用荷蘭地區作爲空軍根據地，進攻英國，大約半小時可以達英境。荷蘭自己知道國防很薄弱，所以曾經宣稱：如果德國加以威脅，便決堤放水把所有低窪之地完全淹沒，水深三尺，使德國軍隊無法通過。德國也預備等到冬天結冰再設法過去。目前因爲天氣即冷，河水結冰，荷蘭邊境又緊張起來了。

• 經濟方面，德意貧乏，英法富裕，引起德意重新分配資源的要求。

英法和德國的力量雖是相等，但在經濟方面，英法比德國強。這是在各國經濟狀況中可以看得出來。本人這次雖沒有到過德國，但據留德中國學生說起，德國現在的經濟很困難，糧食非常缺乏，人民的糧食限制很嚴，每天所領得的食糧只能充一飽，中國的留學生食量較大，在德國因爲吃不飽，都自動的離開。陳介大使者告訴我，七月間從巴黎來的時候，德國已經很苦了，但是對於使館方面還算是特別優待，然而牛奶牛肉，也都買不着，麵包一碰就碎，因爲麵包中參有木屑。現在當然更苦。意大利物資尤其缺乏，每星期只能吃到一次肉，連雞蛋也沒有，在飯館裏吃飯，只有一樣菜，有了魚就不能再要肉，這是意大利的經濟情形。在羅馬街上看不到公家汽車，因爲買不到汽油；街上有的是馬車。意大利還沒有作戰，已是這樣的情形。英法就不同了，法國

每星期只有星期一天買不到肉，但菜館裏還可以先一天多買一點，到沒有肉買的那天，客人依然可以吃肉，法國的糧食很豐富，至今還沒有限制。從英法德意的生活狀況說，最有錢的國家是英國。在倫敦的時候買到很好的葡萄，問他們是從那裏來的，他們說是從法國來的。我們說怎麼在巴黎沒有見到？英國人說：全世界最好的水果先到我們這裏，倫敦不要了，別的地方才能吃得。英國的糧食不夠一個月吃的，因為英國是一個工業國家，所有田地不耕種，讓它生着草養牛羊，做供人游玩的花園，一般民食都仰給於輸入。英法合起來，現在在戰時，可是糧食方面還是相當富裕。與德意的經濟比較，實在相差太遠。

• 這次戰爭是爭奪資源的戰爭，是帝國主義戰爭。

也就因為英法富裕，德意貧乏，致使德意對英法發生反感，才有重新分配資源的要求。這次戰爭在英法方面，認為是抵制侵略，擁護正義，安定歐洲局勢，保障小國生存，這是多麼冠冕堂皇！實際英法帝國主義者，是想永遠保存她們已得領土，不使人家覬覦分肥。所以這次戰爭的性質仍是帝國主義的戰爭，仍可以說是爭奪資源的戰爭，和上次帝國主義大戰是差不多的。

• 蘇聯對歐戰態度維持中立，希望歐戰早日了結。

再說蘇聯對於歐戰的態度。在莫斯科各種報紙的輿論上，都說蘇聯不願參加歐戰，而且希望