

寓文
待詔
畫意
題跋
史編





文待詔題跋



文徵明撰

叢書集初成編

(本印補)

文待詔題跋及他二種

一九三九年十二月初版
一九六〇年四月補印

商務印書館出版

上海洪興印刷廠印刷

文待詔題跋卷上

明 長洲文徵明徵仲撰

跋夏孟陽畫

右雲山圖·崑山夏孟陽作·孟陽名暉·太常卿仲昭兄能書·作畫師高房山·初未知名·洪武季年·爲永寧縣丞·謫戍雲南·永樂乙未·仲昭以進士簡入中書科習字·一日上臨試·親閱仲昭書·稱善·仲昭頓首謝·因言臣兄暉亦能書·召試稱旨·與仲昭同拜中書舍人·時稱大小中書·既而謝事終于家·其書畫平生不多作·故世惟知太常墨竹·而不知孟陽·予往年見所書西銘·頗有楷法·此軸爲王世寶所藏·亦不易得也·

題黃庭不全本

宋諸賢論黃庭衆矣·然但辨其非換鵝物·卒未嘗定爲何人書·雖米南宮亦第云竝無唐人氣格而已·至黃長睿祕書·始以逸少卒于升平五年·後三年爲興寧二年·黃庭始出·不應逸少先已書之意·宋齊人書·然不可考矣·予按陶隱君與梁武啓已有逸少名蹟·黃庭勸進等語·隱君去晉爲近·當時已誤有此目·則書雖非逸少筆·其爲晉宋間名人書無疑·而趙魏公獨以爲楊許舊迹·豈別有所見乎·唐石刻數種·竝佳·傳流近代·轉益失真·無足觀者·此本紙墨刻楊皆近古·中元字竝缺末筆·固是宋本·自還坐陰陽門下·皆無之·校他刻才得其半·字勢長而瘦勁·涪翁所謂徐浩摹本爲是·都元敬不知何緣得之·以遺從父慶雲

令轉以付某雖非完物自可寶也。

跋楊凝式草書

右楊少師神仙起居法八行南宮書史東觀餘論宣和書譜皆不載余驗有紹興小璽及內殿祕書諸印蓋思陵故物後有米友仁審定跋尾及譯文四行按紹興內府書畫竝令曹勳龍大淵等鑑定其上等真蹟降付米友仁跋而曹龍諸人目力苦短往往剪去前人題識此帖縫印十餘皆不全是曾經剪拆者其源委受授莫可得而考也標綾上有曲脚封并閻生葫蘆印是常入賈氏蓋似道枋國御府珍祕多歸私家最後有商左山參政留中齋丞相跋留稱野齋者元翰林學士承旨李謙受益號野齋居士博雅好古虞文靖詩所謂五朝文物至于今者又有廣東宣慰使郭昂彥高亦號野齋而其出差後李在世祖時爲應奉文字正與商留同時商又同郡人此帖必李氏物也。

跋李少卿帖

家君寺丞在太僕時公爲少卿某以同寮子弟得朝夕給事左右所承緒論爲多一日書魏府君碑顧謂某曰吾學書四十年今始有得然老無益矣子其及目力壯時爲之因極論書之要訣疊數百言凡運指凝思吮毫濡墨與字之起落轉換小大向背長短疏密高下疾徐莫不有法蓋公雖潛心古法而所自得爲多當爲國朝第一其尤妙能三指尖搦管虛腕疾書今人莫能爲也予雖知之而心手不逮蓋數年未始有得今公已矣嘗欲萃其言爲李公論書錄而未暇也今日偶閱此帖不覺感愴疇昔用記如此

又

自書學不講流習成弊聰達者病于新巧篤古者泥于規模公旣多閱古帖又深詣三昧遂自成家而古法不亡嘗一日閱某書有涉玉局筆意因大咤曰破卻工夫何至隨人脚踵就令學成王羲之只是他人書耳按張融自謂不恨己無二王法但恨二王無己法則古人固以規規爲恥矣此帖爲郎中時書其轉摺處鋒芒削利蓋蚤年嘗學虞恭公碑如此後五日又題

跋東坡楚頌帖真跡

世傳蘇文忠喜墨書至有墨豬之誚而此實用淡墨蓋一時草草弄筆而後世遂寶以爲奇玩宋元題識凡九人而周益公加詳予往時嘗蓄石本比在滁始得觀於太僕少卿李公所其先藏金陵張氏李以十四千得之嘗欲歸閣老宜興公未果而卒卒後宜興託家君寺丞致之凡留予家半歲蓋宜興公以其鄉故事致意特勤石本卽公所刻無毫髮失真但去曾從龍莊夏仇遠三跋而益以買田奏狀二帖題其後云文忠嘗愛吾鄉山水之勝而欲居之今所存者惟斬蛟橋八字而已按橋題經崇寧禁錮沈石水中今十二字乃天台謝采伯家真跡紹定間其子奕修宰義興攜以入石者非當時之物也

題石本汝南帖後

虞永興汝南公主墓志起草真跡先宋時藏洛陽好事家後歸張直清米元章嘗見之元初在郭佑之處後不知所在亦不知何年入石按元章云予臨汝南帖浙中好事者以爲真刻石今觀此刻字勢長而肥

頗類米筆。又張氏本十六日下有闕文。校之良是。然無旁注小字赫赫高門等語。及元幾題字雲烟過眼錄記郭本有米跋今亦不存。蓋米喜臨晉唐書往往逼真。而一時題記多略不錄。況此帖世無別本。必米蹟也。予以孔子廟碑易于朱君性甫都元敬見而稱愛。遂題以歸之。

書東觀餘論後

右東觀餘論宋祕書郎黃伯思長睿撰。長睿元符庚辰進士。年四十而卒。好古博雅。喜神仙家。所著文集一百卷。然世未見。所見惟法帖刊誤及此耳。別有博古圖說十一卷。王楚宣和博古圖實基于此。然楚書頗涉牽合。容齋隨筆嘗論之。而陳振孫書錄解題謂圖說有牽合處。亦因宣和時有所刪改云爾。非盡出于長睿也。今觀此書。亦有瞿父之說。豈亦曾經刪改耶。中多書帖跋語考論頗精。鄭杓著衍極。謂其自有劉盛註而衍極多出于元章。而實不然。按文獻通考書凡三卷。今惟上下兩卷前有刊誤標目。而文不載。蓋亦一卷也。歲旂蒙單闋十二月廿日從唐子畏借觀。因題。

跋家藏趙魏公二體千文

右趙魏公二體千文。後有跋語而無名氏。驗印章爲方公孝孺。永樂初禁藏其書。故當時人刮去名字。以避禍耳。最後則高公遜。志二公皆題爲葉夷仲所藏。夷仲臨海人。名見泰博學善草書。仕國朝爲刑部主事。凡書或疑其筆弱。予始亦以爲然。而出規入矩。有非餘人所能。舒卷數日。見其波發轉摺。皆倣智永。因取永石本比觀。了無差別。遂定爲臨永書。按柳文肅稱公早年喜臨智永千文。與之俱化。入朝後。乃自成

家不區區泥古而無一毫窘束之意此帖正少時書也宋中書謂中年筆恐未必然

跋家藏坐位帖

右坐位不全帖元袁文清伯長所藏自題其後定爲米海岳臨本文清好古博識所見必真而跋語考訂精當無容復議竊猶有未然者按書史謂少時曾臨不知所在後謝景溫尹京見于大豪郭氏縫有元章戲筆印云云則當時所臨實全本今此本乃是半幅且無縫印跋意若臨于安氏分析之後者然師文元符間尙存不應子孫先已分析且謂以石刻較之正居其半今比石刻才得三之一耳此皆不可曉者豈文清別有所據耶抑米老所臨不止此耶

題七姬權厝志後張羽文宋克書盧熊篆

僞周據吳日開賓賢館以致天下豪傑故海內文章技能之士悉粹于吳其陪臣潘元紹以國戚元勳位重宰相雖酗酒嗜殺而特能禮下文士故此石出于倉卒之際而一時文章書字皆極天下之選羽字來儀一字輔鳳潯陽人元末避地來吳入國朝爲太常司丞其文清雄峭拔足以配古克字仲溫長洲人國朝爲鳳翔府同知博學任俠其書稱逼鍾王熊字公武崑山人國朝爲兗州知州篆籀之精獨步一時方賓賢盛時三公與楊廉夫高季迪輩俱號高邁不爲所屈者今不免亦爲之俛首執筆其禮羅之勤有可知者昔人謂時衰代替武人所好涉于衣冠觀此有深感焉

跋送梨思言二帖石本

昔人謂晉唐真蹟不易得。得見墨本佳者可矣。今雖墨本亦豈易得哉。此帖米氏所刻。蓋真蹟舊藏其家。卽書史所載送梨帖也。經宣和收購。遂屬禁中。此本猶是未入時刻。前十字大令書。後十二字實右軍書。柳誠懸自太宗書中辨出前帖。而又悞連後帖。元章已曾看出不知何故。仍刻作一石。豈當時雖已辨正。而前人題字印記。惜不忍便拆邪。至宣和書譜。直以前帖置右軍書中。而王秋澗玉堂嘉話。又目爲太宗帖。皆不可曉也。東坡詩跋。正爲米氏作者。後人誤裝入蘇氏雜帖中。今聯于此。紙墨刻搨。誠出一手。

跋山谷書陰長生詩

右山谷書陰真人詩三章。自題云。書以與王瀘州之季子。而不著其名。末云。紹聖四年四月丙午。禪月樓中書。按公紹聖元年謫涪州。時王獻可帥瀘。遇之甚厚。獻可字補之。嘗遣其少子至黔省。公集中有與其少子王秀才書云。車馬遠來。將父命以厚逐客者。是已。蓋王嘗遣其季子至黔。此書相見時書。故不及于簡札耳。觀其稱與而不云寄。可見矣。黃營作公年譜。嘗援以爲據。而不得詳。予因略疏之。此書初作方寸字。後皆拳許大書。蓋用敗筆草草寫成。瓊偉跌宕。一出顏東方朔贊。但字字剪轉成卷。必是大軸。經庸人裝截耳。

題沈石田臨王叔明小景

石田先生風神元朗。識趣甚高。自其少時。作畫已脫去家習。上師古人。有所模臨。輒亂真跡。然所爲率盈尺小景。至四十外始拓爲大幅。粗株大葉。草草而成。雖天眞爛發。而規度點染。不復向時精工矣。湯文瑞

氏所藏此幅亦少時筆。完菴諸公題在辛卯歲。距今廿又七年矣。用筆全法王叔明。尤其初年擅場者。秀潤可愛。而一時題識亦皆名人。今皆不可得矣。

題陸宗瀛所藏柯敬仲墨竹

文湖州畫竹以濃墨爲面。淡墨爲背。東坡謂此法始于湖州。柯奎章此幅頗奇。人多不知其本。蓋全法湖州也。虞文靖云。丹邱雖師湖州。而坡石過之。但時世所傳湖州竹絕少。余兩見。又皆小幅。無坡石。可驗用書伯生之論。以答宗瀛。聊當評語。敬仲名九思。號丹邱。生天台人。仕元文宗時。爲奎章閣鑑書博士。頗見寵禮。畫有訓忠之家印。蓋文宗題其父墓。有訓忠之碑。故云。

題趙魏公二帖

右趙魏公與丈人節幹月窗判簿二帖。節幹卽公舅氏管公直夫。月窗不知何人。意亦是管之姻家。當時跋者爲十有三人。陸友仁謂兵部時書帖。意以除授未定。欲遣二姐歸侍。二姐管夫人仲姬也。以公至元丙戌入京。除兵部郎中。後二年戊子。始以夫人北上。不應先有是語。或是元貞元年。自濟南赴史館時。而公是歲竟歸吳興。此是未歸時所遣。不可知也。二帖行筆秀潤。與他書殊不類。是早年學思陵書如此。其署名猶襲宋人。或謂出聖教序者非也。管公無子。公奉之甚至。及歿。建孝思道院以主其祀。亦厚矣哉。

題沈潤卿所藏閻次平畫

元季崑山顧仲瑛氏。好文重士。家有玉山草堂。多客四方名流。所蓄書畫。悉經品題。此畫仲瑛物也。自題

其後目爲閩次平筆詩之者四人于立彥成錢惟善思復袁華子英釋良琦元璞彥成仲瑛特厚之爲設行窩于家彥成至如歸焉思復錢塘人號心白道人嘗領鄉解以所賦羅刹江有名稱錢曲江子英崑山人雋敏長于歌詩楊鐵崖稱爲才子洪武中被累卒于京元璞吳僧住浙之龍門寺有禪學詩筆尤俊仲瑛後亦以事徙臨濠卒書畫散落人間甚衆此爲吾友沈潤卿所藏真贊余不能辨然而諸公品題具在可愛也暇日從潤卿借觀因疏其後而歸之

題趙松雪千文

永禪師書千文八百本趙魏公所書當不減此此卷大德五年爲韓定叟書定叟會稽人與公厚善集中贈定叟及留別詩可考公以大德三年爲江浙儒學提舉此當是爲提舉過會稽時書是歲公四十有七正中年書也跋者四人韓性字明善定叟諸姪道德文學爲元中世名儒宇文公諒字子貞元統進士爲史官張伯雨茅山隱道士所謂句曲外史也三公竝有盛名而祖銘亦禪宗大老所著有四會語錄其字石鼎杭州徑山僧其云四明者本奉化人也

跋沈仲說小簡

仲說名右號寓齋故吳中富家嘗娶妾得范復初女卽具資裝嫁之其文學行誼皆有足重而出處之迹不少概見而嫁范女之事亦僅見于涪溪集中相傳與沈仲榮同族然不可考也其詩篇書跡流落吳中甚多此紙與安素高士者蓋金天瑞伯祥也仲說書法最精見者咸爭寶愛況金氏子孫哉

跋林藻深慰帖

右唐林藻深慰帖。元人跋者五。李倜士宏河東人。官侍讀學士。謚章肅。張仲壽希靜。本內臣。帶學士承旨。邵亨貞復孺。睦人。寓華亭。袁華子英。崑山人。國初郡學訓導。張適子宜。長洲人。終宣課大使。按諸跋謂此帖卽宣和書譜所載。今驗無祐陵印記。惟有紹興二小璽。似爲思陵所藏。蓋南渡後。購收先朝書畫。民間藏者。或有內府印記。卽拆裂以獻。又當時多屬曹勳、龍大淵鑑定。二人目力苦短。往往剪去前人題語。此帖或民間所獻。或經曹龍之手。皆未可知也。又有柯九思、陳彥廉名印。柯字敬仲。天台人。官奎章鑑書博士。此帖印記特多。且有祕笈字。蓋其所藏也。而仲壽所題亦云嘗藏之。彥廉名寶生。泉州富商。元末居太倉。家有春草堂。所蓄書畫極富。袁張二人嘗主其家。此跋又爲陳氏題者。則此帖經三氏收藏無疑。後歸吳江史明古。而吾師匏菴先生得之。故某數獲觀焉。今疏本末如此。其詳則俟博雅君子。

龍茶錄考

蔡端明書評者謂其行草第一。正書第二。然宣和書譜載御府所藏。獨有正書三種。豈不足于行草耶。歐公云。前人于小楷難工。故傳于世者少而難得。君謨小字新而傳者二。謂集古錄序及龍茶錄也。端明亦云。古之善書者必先楷法。漸至行草。某近年粗知其意。而力已不及。觀此則其行草雖工。而小楷尤爲難得。當時御府所收僅有三種。而茶錄在焉。蓋此書尤當時所貴。嘗刻石傳世。數百年來。石本已不易得。況真蹟乎。侍御王君敬止。不知何緣得此。閒以示余。蓋希代之珍也。按公以慶歷四年爲福建轉運使。小龍

茶時年三十有四後三年爲皇祐三年入修起居注選進此錄後知福州失去藏橐懷安令樊紀購得刊行當是至和二年再知福州時至治平元年始定正重書相距皇祐又十餘年公年五十有三遂卒晦菴評蔡書謂歲有早暮力有深淺公書至是蓋無遺法矣元人盧貴純跋云歐公最愛公書而此書晚出惜不及見余按歐公云集古錄序橫逸飄發而茶錄勁實端嚴結體雖殊各極其妙則此書必嘗入其品題矣且後題治平甲辰卽元年重書之歲也又按劉後村云茶錄凡見數本則當時所書宜不止此此帖南渡後嘗爲蔡修齋所藏修齋永嘉人名範字遵甫幼學尙書之子仕終吏部侍郎嘗官閩中與端明家通譜因得此帖不知卽御府藏本或後村所見諸本今不可考矣元人題語二十餘皆記修齋之孫宗文授受收藏之故而不及書之本末余因疏其大略如右其詳則俟博雅君子

跋趙魏公馬圖

右趙魏公畫馬元人自張紳而下詩之者四人紳字士行青州人號雲門山樵洪武初仕終浙江布政使鄭元祐字明德遂昌人以脫骱任左臂號尙左生任元季浙江儒學提舉錢惟善字思復號心白道人以賦羅刹江得名又稱錢曲江仕終儒學副提舉王畦字季畊福清人仕江浙行省宣使士行所稱季野都司卽季畊之兄也名畛畛與畦俱參政王都中之子與張鄭諸公皆嘗流寓吳中此圖蓋王氏物也轉而爲吳人沈孟嘉氏所有尋又失去其孫世應購復之目爲玩德圖而使余題其後魏公嘗云郭祐之贈余詩世人漫說李龍眠那知己出曹韓上曹韓固不敢望使伯時尙在當與之抗衡也夫魏公自許如此後

人尙敢置喙其間哉。顧世應之所貴有不專在于馬者。而祝君希哲已詳之。余無可言。姑疏四人本末。俾觀者可考焉。

跋東坡五帖叔黨一帖

右蘇文忠公五帖。首帖與郭君廷評者。無歲月可考。次二帖皆與中玉提刑。按公同時還往。有王瑜馬城。竝字中玉。集中不載此帖。莫知爲誰。然王嘗爲浙憲。公元祐六年三月罷守杭州。四月到闕。內一帖以四月四日發。而有來日渡江愈遠左右之語。當是自杭赴召途中與王中玉者。又次歛硯帖。亦元祐四年在杭時書。公嘗云。高麗墨如研土炭。此又自矜其墨用高麗煤何耶。最後食蠟帖。己卯冬至前二日書。是歲元符二年。公自惠移儋之三年。于是公年五十有四矣。明年移廉尋復官北歸。以迄于歿。距是才兩年耳。風流笑傲。蓋未嘗減也。先是公在惠與中原故人書。謂頗習其風土食物。而議者亦謂公飲鹹食腥。凌暴鵬霧。恬然自樂。觀于此帖。豈直寄其謔浪笑傲而已。友人朱子儋藏此五帖。裝爲一冊。而附以叔黨三詩。自由里寄至。俾爲評記。公書尙敢評哉。然涪翁謂公晚年書。挾海上風濤之氣。非餘人所能到。則食蠟固優矣。斜川詩語字畫妙有家法。昔人謂能亂真。乃翁此帖。非題名固莫能辨也。正德庚午正月二十八日。

跋倪元鎮二帖

倪先生人品高軼。風神元朗。故其翰札語言。奕奕有晉宋人風氣。雅慎交游。有所投贈。莫非凡流勝士。右二帖。一與慎獨有道。一與寓齋先生。慎獨爲陳植叔方。寓齋爲袁泰仲長。皆吳人。陳之父曰寧極先生。名

深字子微。袁之父曰靜春先生。名易。字通甫。二父皆先宋遺老。抱淵宏之才。高不仕之節。故二公淵源之學。皆歸然爲吳中師表。特與倪公相善。倪游吳中。多于二陳氏。及周正道家。二陳其一爲陳惟寅。汝秩。其一卽慎獨也。慎獨之孫紹先。嘗仕爲王府教授。袁之孫某。嘗仕爲都察院檢校。三十年前猶存。余雅不及識。然聞其人。皆有前輩典刑。今其子孫零廢。理言遺事。往往散落。人皆得而寶之。此則吾友黃郡博應龍所藏。閒徵予題爲疏。其略如此。

跋趙松雪四帖

右魏公四帖。中一帖與鮮于太常有南來會晤之語。蓋至元丁亥爲兵部郎中。奉使還家時所發。是歲公年三十有三。常聞故老云。公早年學思陵書。及入仕後。與鮮于公往還。始專法二王。此帖殆初學晉人時邪。若與進之三帖。皆率意而作。莫不精妙。雖無歲月。要爲晚年書無疑。且其中有鄧善之簽浙之語。鄧公簽浙。在延祐間。公時六十餘矣。觀者或疑此書如出兩手。故爲詳疏其事。

跋宋通直郎史守之告身

右通直郎史守之告身。一通宋主管成都玉局史守之所受。守之郢人。越國公浩孫。衛王彌遠之姪。仕不甚顯。人鮮知者。而家傳載其事頗詳。謂其志行不苟。嘗心非其叔父彌遠所爲。著昇聞錄以寓規諫。按守之禮部侍郎彌大之子。彌大仕乾道淳熙間。亦不以父越公爲是。是宜守之之不得于彌遠也。又謂其避勢遠嫌。退處月湖。與慈湖諸公講肆爲樂。寧宗書碧沚字賜之。今吾吳中藏書家所收古書。有舊學史氏。勢遠嫌。退處月湖。與慈湖諸公講肆爲樂。寧宗書碧沚字賜之。今吾吳中藏書家所收古書。有舊學史氏。

及碧沚印者多其遺書信清修好學之士也。但謂淳熙十一年以祖蔭補官避叔父忠獻嫌奉祠主管玉局忠獻卽彌遠也。按彌遠開禧三年丁卯誅韓有功始自禮部侍郎資善堂翊進進同知樞密院事上去淳熙甲辰二十有三年時彌遠仕猶未顯不應已有避嫌之舉且告以宣教郎磨勘轉通直郎宋制三年一磨勘通直去宣教才一資耳告受于嘉定三年則請祠當在開禧之末正彌遠用事之始彌遠嘉定元年自同知樞密進知院事尋兼參知政事十月遂與錢象祖同爲左右丞相十一月以母喪罷明年五月起復爲右丞相時象祖已先罷故此告稱左丞相闕而于右丞相之上加起復字蓋至是猶在服中也。守之後以嘉定十七年起倅嘉興力辭不就以朝奉大夫致仕是歲茂陵崩彌遠矯制立理宗益擅柄用事守之固未休致豈亦有意耶。守之八世孫大行人立模得此告于族人裝池成軸自記顛末復徵余言夫守之行誼之高與夫此告授受所自諸公論著已詳獨歲月出處稍異恐不可傳信略爲考訂如此。

題吳仲仁春遊詩卷後

右詩一卷律絕共四十有五篇辭旨清麗書法遞美蓋前元時吳壽民仲仁者游吳中與諸文人春游倡和之作而書筆悉出錢良右翼之翼之吳人號江村民雅以書學名家而詩律尤精有高行年六十七卒于至正七年此至元三年書時已六十餘矣眞行間出姿態橫生不少衰竭吳人徐宗毓氏藏此使人持以示余余維吳中山水深秀自昔多文人遊寓于時未被兵故得從容文酒如此壽民吳興人出處本末不少概見惟趙文敏嘗敍其詩所謂南山樵吟者稱仲仁不以家事廢學故其詩清新華婉有唐人餘風

然其詩竟亦不傳。非此卷之存。固不能識其妙也。

題歐公二小帖後

歐公嘗云學書勿浪書。事有可記者。他日便爲故事。且謂古之人皆能書。惟其人之賢者。傳使顏公書。不佳見之者必寶也。公此二帖。僅僅數語。而傳之數百年。不與紙墨俱泯。其實見于人。固有出于故事之上者邪。

題李西臺千文

西臺書世不多見。此卷千文。結體遒媚。行筆醇古。存風骨于肥厚之內。按黃文節公庭堅評西臺書。肥不剩肉。如美女豐肌。而神氣清秀。又謂其字中有筆。如禪家句中有律。今觀此書。信不誣也。惟是題名爲隱語。或以爲疑。然宋元題識數人。皆極稱賞。而所謂柱史裔孫者。固寓李姓其間也。此其事雖不可考。要之爲西臺書無疑。其中殷敬匡恆字。皆有闕筆。蓋翼宣藝真。四廟諱也。建中真宗時人。故所諱止此。然元朗字真廟。以之事神。尤所深禁而不避者。蓋祥符五年始上聖祖尊號。詔天下不得斥犯二字。而此景德二年書。實前五年也。鄒君光懋世寶此卷。余借留齋中數月。因題而歸之。