

团结出版社

# 蒋介石

的家事与国事

JIANGJIESHI  
DEJIASHIYUGUOSHI

主编 ◎ 王晓华 张庆军  
撰稿人 ◎ 王晓华 张庆军 孟国祥 戚如高

本书所引史料，无一字无来历。

大量第一次公布于世的「黑匣子」

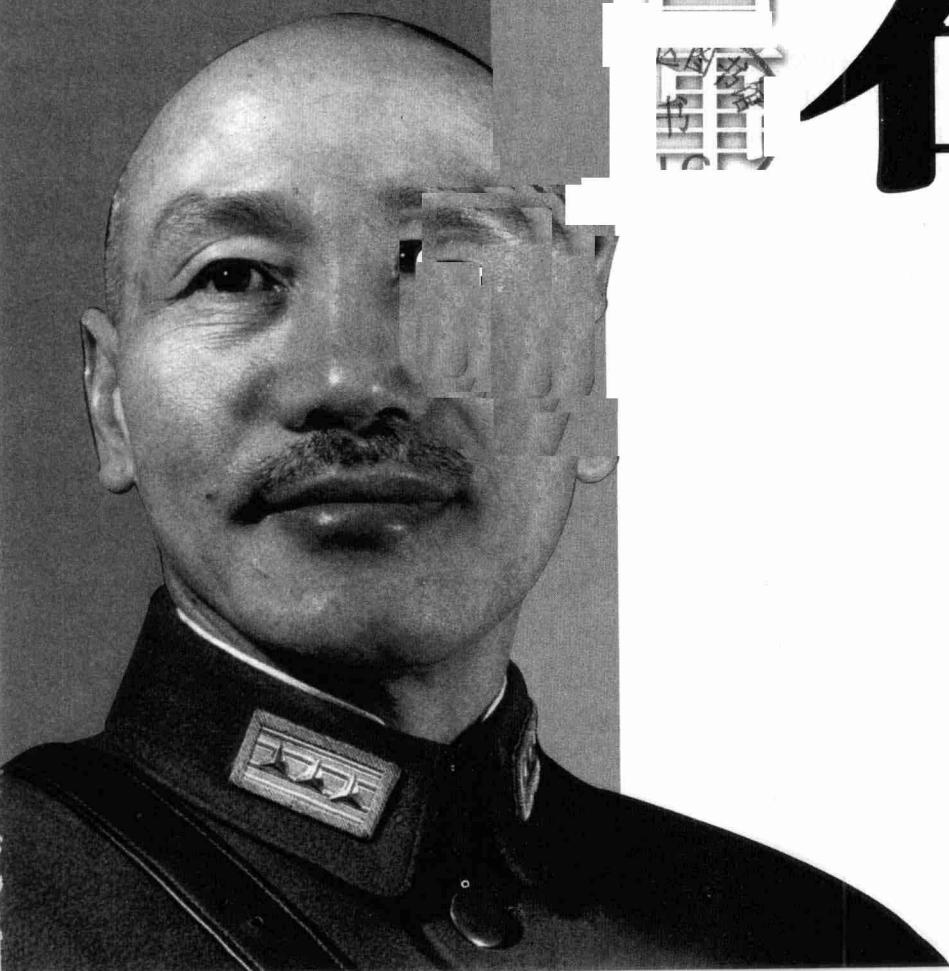
将有血有肉、有情有欲、历史本来面目的蒋介石呈现给读者。



团结出版社

# 蒋经国的家事与玉璧

主编◎王晓华 张庆军  
撰稿人◎王晓华 张庆军 孟国祥 戚如高



**图书在版编目 (CIP) 数据**

蒋介石的家事与国事/王晓华等著. —北京: 团结出版社, 2010.5

ISBN 978 - 7 - 5126 - 0098 - 0

I. ①蒋… II. ①王… III. ①蒋介石 (1887 ~ 1975) - 生平事迹 IV. ①K827 = 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 076858 号

---

**出 版:** 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)

**电 话:** (010) 65228880 65244790 (出版社)

(010) 65238766 85113874 65133603 (发行部)

(010) 85113694 (邮购)

**网 址:** <http://www.tjpress.com>

**E-mail:** 65244790@163.com (出版社) 65228880@163.com (投稿)

65133603@163.com (购书)

**经 销:** 全国新华书店

**印 刷:** 三河市腾飞印务有限公司

**装 订:** 三河市腾飞印务有限公司

---

**开 本:** 170 毫米×240 毫米 1/16

**印 张:** 19.25

**字 数:** 378 千字

**印 数:** 7000

**版 次:** 2010 年 6 月第 1 版

**印 次:** 2010 年 6 月第 1 次印刷

---

**书 号:** ISBN 978 - 7 - 5126 - 0098 - 0/K · 589

**定 价:** 36.00 元

(版权所属, 盗版必究)

## 序 言

在近代中国变幻纷繁多彩的历史舞台上，蒋介石表演了什么角色？是伟人抑或独夫，其历史功罪，向来评说民国史者，褒贬不一。近来虽有一些蒋介石传记问世，但详略不同，史料不足，评论也异。现王晓华、张庆军等撰写的《蒋介石的家事与国事》，在大量图书报刊档案资料的基础上，融会提炼，从不同角度，多侧面地反映了蒋介石的形象。

《蒋介石的家事与国事》，有家庭、婚姻、思想、外交、军事、权术种种。其中“家庭篇”的“蒋氏谱牒与郑发其人”，客观地反映了蒋介石的身世；蒋介石的“经纬之情”，则显现出他对经国的严求、纬国的亲愿，揭示了其寄重于经国的希望。“婚姻篇”，则显示了蒋介石与妻妾们的感情纠葛、陈洁如其人其事，并指出《陈洁如回忆录》是一部伪作。“思想篇”，既呈现出蒋介石的主观唯心主义的本体论、认识观，又暴露了其对辩证唯物主义的批判和对中国社会的认识，并展现了他与基督教的关系。“外交篇”，显示出蒋介石对苏关系的失策；同时，还揭示了他的“夫人外交”路线。“权术篇”，则显现了一个在政治上玩弄权术“深藏不露”，“大权独揽，唯我是尊”和“举贤用不肖”，“裁抑权贵，玩弄平衡”，“扶植太子，继承大位”的蒋介石。此外，笔者还重点反映了蒋介石的“帅才”，如怎样打败孙传芳，如何收拾西北军，如何在中原大战中获胜，如何指挥五次“围剿”，如何适时地谋划“以空间换时间”的持久抗战方略，如何指挥“徐蚌会战”等等。这些篇章，基本构成了蒋介石一生的素描。

作者在笔下显现出来的蒋介石，从身世、婚恋、父子情到“亦憎亦恋、难舍难弃的乡情”；从主观唯心主义思想认识到其“安内”用兵、运用权术、独揽大权、“传大位”，形象栩栩如生，是一个有骨、有血、有肉、有个性特点的蒋介石。在写作方法上，作者不落前人窠臼，敢于创新，采用电影特写镜头的技艺，重点“扫描”了蒋介石几个主要不同的侧面，文字生动，便于人们认识蒋介石的历史面目，是一部寓历史科学性于可读性之中的成功之作。

书成，作者嘱我为序。我对蒋介石素乏深入系统的研究，难有中肯之言，但为了互策互励，特书数语，希望在蒋介石研究上，在中华民国史研究方面，各尽绵薄，做出新的奉献。是为序。

方庆秋

1994年7月7日

序

言

## 再版序言

王晓华

看到方庆秋先生的序言，颇多感慨。写序的时间是1994年7月7日。转瞬十六年过去了。由是想起“树犹如此人何以堪”的古话。

这本书原名叫《多棱镜下的蒋介石》，写于1993年。1995年1月由南京大学出版社出版。但上了江苏省新华书店的畅销榜不久，由于种种原因被撤下柜台。

不久，台湾先智出版事业有限公司在1995年12月出版是书，换了个书名叫《蒋介石的六面迷云》。

近年各种各样的蒋介石的传记，文章层出不穷地涌现出来。各种新史料、新研究成果也陆续呈现出来。

与此相比，这本雪藏颇久的旧书再版会有什么价值？

不错，这也是作者要回答的问题。

首先是本书的观点，至今仍有独特之处。例如蒋介石的恋母情结、蒋介石与两子经国、纬国的关系，蒋纬国的亲生母亲重松金子等等，作者根据档案材料，提出自己的观念，而至今未有后者提及。

其次是本书的史料性的价值。该书披露了不少重要的史料，比如陈洁如给好友朱逸民的45封信。陈洁如曾经顶着蒋总司令夫人的头衔出国留学，但她前脚离开，后脚蒋介石就另觅新欢，陈洁如是带着怎样的心情到美国的？在她眼里的蒋介石又是什么形象？书中有丰富的信函材料能说明这个问题。

即便有些新近出版的描写蒋介石及其家庭的著作，比如2009年由中国大百科全书出版社出版的《蒋纬国口述》，其中提到：《陈洁如回忆录》质疑，他认为回忆录是伪作，证据是书中蒋介石和两个孩子在一起的照片有问题，将陈铣夫、陈甘夫当成蒋经国和蒋纬国，而陈洁如是不会犯这样的低级错误；另外还有一条理由是蒋纬国说：“他十岁时在广州认识陈洁如的，而回忆录则称陈洁如是在蒋纬国六岁时就见过，由此说明该书是伪作。”其实，在这个问题上恰恰就是蒋纬国犯了记忆的偏差。本书的编者引用蒋介石1921年的日记证实：陈洁如的确是在蒋纬国六岁时第一次看到他并和他一起玩；同时又从学术角度举证说明《陈洁如回忆录》从九个角度，用无可辩驳的论据证明陈洁如回忆录是一部伪作。此外，作者根据大量的蒋介石日记分析蒋介石思想形成，

与家庭、妻妾之间的关系等等。还是具有相当的研究价值的。总而言之，书中大量已经引用的档案原件对了解蒋介石这个人是有帮助的。

对于史学界长期争论的蒋介石是不是郑三发子的问题，作者也从蒋介石日记透露的信息去对此问题重新加以论证，相信读者看后也会有自己的看法。

因此，该书的史料价值仍能为蒋介石研究者或对蒋介石感兴趣的人提供很多的帮助。同时，在蒋介石哲学思想、外交思想、军事思想等方面也都不乏独到的见解。

总之，该书的作者多为中国第二历史档案馆的研究员，和对民国史了解透彻的教授共同完成的，而他们所接触到的档案材料是外单位无法接触的，除非到台湾和美国一些特殊机构才能看到。从这个意义上说，最新的一些关于蒋介石的研究成果，早在十几年前他们已经有了雏形，只不过遭到某种压力而暂时终止了继续深入的研究。

幸好团结出版社的张阳独具慧眼，是该书重新出版，并改名《蒋介石的家事与国事》，这个书名更切题，也更能代表该书的内容。在本书付梓之际，一并提出感谢。

王晓华

2010年于金陵

# 目 录

序言 ······	1
再版序言 ······	1

## 家庭篇

1. 蒋氏谱牒与郑发其人 ······	3
2. 俄狄浦斯情结——蒋介石的恋母症 ······	11
3. 蒋介石的经纬之情 ······	18
4. 蒋纬国的亲妈——重松金子 ······	24
5. 亦憎亦恋、难舍难弃的乡情 ······	32

## 婚姻篇

1. 蒋介石与妻妾们的感情纠葛 ······	39
2. 陈洁如其人其事 ······	61
3. 陈洁如笔下的蒋介石和其在美学习、生活 ······	79
4.《陈洁如回忆录》是一部伪作 ······	109

## 思想篇

1. 蒋介石的哲学思想 ······	143
2. “半部论语治天下” ······	151
3. 蒋介石对中国社会的认识 ······	154
4. 蒋介石与基督教 ······	158

## 外交篇

1. 蒋介石的“联苏反共” ······	163
2. 蒋介石争取香港归还 ······	168
3. 蒋介石不肯见斯大林 ······	174
4. 蒋介石为何放弃向日本索赔 ······	180

目

录

1

5. 蒋介石急欲出兵朝鲜 .....	186
6. 蒋介石与夫人外交 .....	193

## 军事篇

1. 蒋介石是一个军事家吗 .....	205
2. 三分敌前、七分敌后——蒋介石如何收拾孙传芳 .....	215
3. 银弹战术——蒋介石如何瓦解西北军 .....	223
4. 远交近攻——蒋介石怎样战胜冯阎李 .....	230
5. 碉堡战术——第五次“围剿”红军 .....	235
6. 时空转换——持久消耗的抗战方略 .....	242
7. 奇正两无——蒋介石怎样指挥东北战争 .....	254
8. 兵贵神速——蒋介石如何指挥徐蚌会战 .....	260

## 权术篇

1. 深藏不露 天威难测 .....	273
2. 大权包揽 朝纲独断 .....	276
3. 裁抑权贵 约束亲随 .....	281
4. 匠心独运 举贤用不肖 .....	285
5. 培植太子 继承大位 .....	293

附《蒋纬国口述自传》中的《陈洁如回忆录》质疑 .....	297
后记 .....	300

# 家 庭 篇

蒋介石是神？是鬼？是人？

好像中国的“老白干”掺法国的“人头马”，难以品尝。

据一位台湾人士说：“1975年4月5日，老‘总统’归天，霎时台岛电闪雷鸣，暴雨倾盆。老‘总统’不是神，自然界何能出现如此惊人的变异？”

祖国大陆在改革开放以前，众口一词，无不呼蒋介石为“人民公敌蒋该死”。那时，在人民心中，曾经统治中国22年的蒋委员长又成了鬼。

苏轼千古绝唱：“大江东去，浪淘尽，千古风流人物”。

1945年10月，国共两党领袖坐在一张桌前共同磋商抗日战争胜利后的中国命运，签订了“双十协定”。毛泽东豪情喷薄，挥笔写下《沁园春·雪》，该词下半阙云：

惜秦皇汉武，略输文采；唐宗宋祖，稍逊风骚，一代天骄，成吉思汗，只识弯弓射大雕。俱往矣，数风流人物，还看今朝！

当时词中所指“风流人物”，是否包含有掌握中华民族未来前途命运的国共两党最高领导人呢？不然何以选在这个独特的背景发表？

蒋介石要独裁，内战爆发。“钟山风雨起苍黄，百万雄师过大江”，蒋介石无可奈何，逃到海岛上去。而“反攻大陆”早成留在壁上的遗迹。尽管如此，一部中国现代历史，只写毛泽东，不书蒋介石，都欠完整。应该承认，他们都是人物，而毛泽东是“风流人物”。

既然，承认蒋介石是个人物，因此，在重论蒋介石时，我们就从一个普通家族细说从头。

以上这些，只能算“破题”罢了。

## 1. 蒋氏谱牒与郑发其人

国民党正史论及蒋介石家世时，都要说：蒋介石世代浙人，祖居奉化溪口。蒋介石曾祖父名祁增，字怀盛；祖父名斯千，字玉表；父名肇聪，字肃庵，明火；肃庵生二子，长子周康，即蒋锡侯、次子瑞元，即蒋中正。蒋家从玉表公时从商，经营玉泰盐店，后由蒋肇聪接办。他先后娶妻徐氏、孙氏、王氏。徐氏生子锡侯、生女瑞春，后故亡；孙氏亦亡，无后；蒋介石其母王采玉，为浙江嵊县葛竹村有则公次女也，嫁与肇聪填房，生子瑞元、瑞青，生女瑞莲。来龙去脉，清清楚楚，不容怀疑。

从抗日战争时期，就流传着一种小道消息，一位河南许昌乡下的土老帽，异想天开，千里寻亲，一路要饭到陪都重庆，冒死硬闯九重，认定全国最高领袖蒋委员长是其失散多年的胞弟。一个浙江的谱牒与一个中原的血统，究竟有什么联系？

要猜得几分这里的奥妙，要从郑发给蒋介石的两封信说起。

不少野史、歪史，腌臜蒋委员长，都要细说“郑三发子”。尤其是唐人先生的8卷本的《金陵春梦》，妙笔生花，洋洋洒洒，把蒋介石糟蹋成一个“拖油瓶”的小叫花子。该书描述，光绪年间，王采玉先嫁给河南许州繁城镇后郑庄一位郑姓农民，生有三子，即大儿郑绍发、二儿郑二发

与三儿郑三发，就是后来的蒋介石。郑家世代务农，老实巴交，唯有三发子好吃懒做，不务正业，唯其母采玉偏爱三发子。日子虽然清苦，倒也过得去。迨至清光绪十八年（1892年），许州一带闹开了大灾荒，赤地千里，寸草不生。夫妻本是同林鸟，大难来了各自飞。为了活命，郑氏农民与妻子各带一个孩子去逃荒。蒋介石的母亲带着6岁的“三发子”，要饭到了开封。后经人介绍，给一位姓蒋的师爷当奶妈，乃至做了填房。后来一起随蒋师爷回到浙江奉化溪



少年时代的蒋介石

口镇。蒋介石发迹后，自然不愿意提起这一板儿，于是学前人一样去寻一个显赫的祖宗。

战国时期，楚国政治家、大诗人屈原在著名的楚辞《离骚》的开头就这样写：“帝高阳之苗裔兮，朕皇考曰伯庸。”

楚为上古帝王颛顼氏之后代，颛顼在得天下时称高阳帝，因此，在《离骚》一开头，屈原说：“我是古帝王高阳氏的后代子孙，我的父亲（皇考：皇为大、美，父死曰考）字叫伯庸”。这可能是最早的吹捧祖先家世的例子了。

1921年，蒋介石在孙中山领导的广州革命政府中已有了一席之位。他为了掩饰自己家世中的隐情，也学做古贤先哲的样子，翻来奉化县的蒋氏家谱，去找体面的祖宗。

据蒋介石考证：蒋姓其先出自周公第三子伯龄。东汉时有蒋澄者，封函亭侯，其墓在宜兴。蒋澄后人，晋时迁台州。到蒋介石时已是第二十八代。

蒋介石认为（民国9年12月4日日记）：

“吾蒋氏在唐代由台州迁奉。楼隘或即俗呼楼岙者便是之。蒋浚明公，官至金紫大夫，即此派也。其墓在三岭山，子璿与琬祔葬。摩诃蒋宗霸公，世传为吾祖。谱中所称为必大公者是也。当五季之周，其居三岭，与岳林寺之弥勒相友善，亦近情理。惟由常州丹阳来之说不可考。据谢山全氏云：由昆陵迁来者为蒋猷氏，与蒋浚明别为一派。则吾祖自台州迁来者，而非昆陵一派审矣。”

但有关“郑发”寻亲又是怎么回事呢？

1946的12月初，北方已是地冻天寒，雨雪交加，而在南京城里，依然是深秋景象，木叶萧萧，透着瑟瑟的冷风。城南的秦淮河畔，当月上东山之时，河中画舫，岸上灯火，相互辉映，一派歌舞升平的景象。“朱门酒肉臭，路有冻死骨”。富者自在享乐，花天酒地；贫民饥啼号寒，沿街乞讨，形成鲜明的对比。

水西门内升州路糯米巷15号，坐落着一幢旧式老宅，这里是河南同乡会馆。当时各地都有同乡会馆，主要为接待同乡的食宿及帮一些小忙。掌灯时分，从外面摸着来了一位六十多岁的操河南许昌口音的土老头，穿了件大襟粗布棉袄，甩裆掖腰棉裤，掂着个布包袱。后来，有个河南老乡寄凡先生回忆曾见到此人时的情景时说：“从他满面皱纹上看来，就可以知道他过去的岁月是挣扎在艰难困苦之中，一位姓张的为他介绍说‘这是郑老先生’。老头子显得非常慈祥，两只明亮的眼睛，一撮小胡子，骨架、轮廓都非常像蒋介石，唯一

不同的就是他的脸上的皱纹，黝黑的肤色，臃肿的身态和已经成了弓字形的背脊。”<sup>①</sup>

这就是郑发。他专程来南京的目的，是要和国民政府主席蒋中正见上一面。

后来，在南京的中国第二历史档案馆里保存了一宗档案，就是当年郑发写给蒋介石要求接见的两封信。

第一封信由国民政府职员高桂南登记，文件号为“总收文京府字第 15517 号”。内容如下：

主席钧鉴：

敬稟者窃郑发，年六十二岁，原籍河南许昌灵沟镇人。于清光緒二十五年（1899 年，笔者注），曾在开封郑老师福安馆内求学时，与主席系属同学，别后数十年始终不克一晤（函）。民国十八年秋，承蒙主席召见，因发离家未遇，殊觉怅然。发分别来京，晋谒无门。同学敬请

崇安

民人郑发 拜启

此封信寄出后不久，郑老头受到“大内总管”、国民政府秘书长吴鼎昌的接见，安抚一番，给些法币，郑发便回许昌去了。

问题是民国十八年秋天，蒋介石是否在许昌呢？查蒋介石日记：1929 年 11 月 3 日 星期六 晴 “……今晨八时由郾城出发，十一时到许昌会各将领，分派任务，决定计划，派员到巩（县）告孟潇（唐生智）速行总攻击也。下午入许昌城县署，此为曹孟德旧都，而今已不成都矣。”直到 11 月 22 日才离开，“昨夜由郑州回许昌，今晨会见各部长，处置完毕。十时后由许昌开车南旋……”原来这一时期，即郑发说的民国十八年秋天，蒋介石真在许昌逗留过。难怪郑发记性好，十八年后，还记得那么清，蒋介石召见郑发，可是郑发偏偏不在，蒋介石要见一个乡下人干什么呢？蒋介石日记中没说，郑发也不便说。

至于郑老师福安是何许人呢？原来就是郑发的父亲。这也是暗示郑发与蒋介石之间的关系。

1948 年，初夏光景，郑发又从许昌来到南京，还是住升州路糯米巷 15 号河南同乡会馆，此次大约住了不少时间，这与河南同乡寄凡所回忆的时间同属一个季节。寄凡先生民国 37 年（即 1948 年）暑假从上海到南京也住在河南

<sup>①</sup> 李敖著：《蒋介石研究》第四集，57—58 页，台湾华文出版社。

会馆中。他听郑老先生说起寻找蒋介石的情形：“……我去重庆找他，没有见他，那个姓戴（戴笠）的派了四个人陪着我，不准我这，不准我那，我受不了，民国三十五年（即1946年）间便回家了，这些年间的家乡情形你是知道的，天灾人祸生活困难，来南京也没有见到他唉！”

郑发要求蒋介石召见的第二封信，是1948年5月23日写就，此时蒋介石刚就任中华民国总统不久，此信由总统府职员童子敬登记，收文号为总字第326号。全文如下：

大总统钧鉴：

敬稟者，窃发，年六十四岁。原籍河南许昌灵沟镇人，于清光绪二十五年曾于开封郑老师馆内求学时，与总座同学。别后，数十年始终未克一晤。至三十五年，发奔至南京，蒙总座派秘书长吴鼎昌召见，心感莫忘。发今再来京，因许昌共匪扰乱，寻获郑发等语，迫不得已，发不顾生死，星夜奔至南京，以避危险，专呈一函，恳求总座恩准召见，以解数十年渴望，幸得一见，感戴之至。肃此，敬请

崇安

步兵少校 郑发鞠躬

五月二十三日

以上两封信是中共接管南京后的20世纪60年代，清理蒋介石总统府时，在一个文件柜中发现的，当时即转交南京中国第二历史档案馆，档案号为（一）①4338。

从郑发给蒋介石的两封信内容看，郑蒋之间的确有一种难言的隐情与关系。郑发在信中一再暗示清光绪二十五年时，两人同在开封郑老师福安馆内读书；而蒋介石对此亦心领神会。郑发看来是有些头脑了，多次碰壁后，他不再到处称是“委员长的胞兄”了，他是心有余悸的：

1941年，正是抗日战争的艰苦年头。蒋介石因国事正焦头烂额，这时，在重庆较场口附近的河南同乡会内，来了一位乡下农民打扮的老汉叫郑发，他逢人便吆喝是“蒋委员长的亲哥”。河南籍军人郜子举（军长、补训处长）、李肖庭（军委会参议）以及蔡芷生（国民参政会参政员）给郑发出主意，但不敢代其上报。重庆的“河南同乡会在一块低洼地，从楼房到街上，须爬一个小坡。郑发走上小坡时，从楼上看出其背像，与蒋介石十分相仿。他的身段动作，也有许多地方酷似蒋介石，而且他为人忠厚老实，不像虚夸浮冒、招摇撞

骗之流。因此，郜、李等人都确信他是蒋介石的胞兄。”<sup>①</sup>

这位口没遮拦的郑大爷到处张扬，使蒋介石大为恼火，他的手下军统戴笠的人，将郑老头软禁起来。这件事有张仲鲁、李延朗等人的回忆录；唐人在撰写《关于〈金陵春梦〉及其他》一文中说：“是1949年冬天，有一位真正的蒋介石侍从室侍卫官退休来港，寻亲访友，希望‘叶落归根’，并且很快获得批准。他回乡之前用‘八行笺’写下了一些有关蒋的情况，内中有5页是记载抗战时他奉蒋之命，在重庆监视蒋的长兄郑绍发的经过。由于事隔30年，已记不起这五页‘八行笺’由友人送给我的经过了。”唐人根据此撰写了《金陵春梦》第一集《郑三发子》。



蒋介石曾任过校长的武岭学校

张仲鲁、李延朗、唐人的回忆和创作，使蒋介石的身世问题搞得沸沸扬扬。于是河南人坚持说老蒋是许昌人；浙江人便矢口否认，最先是一些曾经得到蒋介石恩惠的人，如武岭中学（该校是蒋介石创办的）第一任校长张明镐、蒋介石的内亲毛懋卿、孙表卿及汪日章、唐瑞福、蒋小品诸人一致认为，子虚乌有，纯属胡说八道。

可是到了华国锋当政的年代，大赦天下，一批战犯、特务头子经过二十多

<sup>①</sup> 张仲鲁：《关于蒋介石家世的一些传闻》，见《蒋介石家世》，台湾跃升文化事业有限公司出版。

年的改造，走出了监狱，有些军政人员因了解故国内幕，又成为吃得开的人物。有一位叫沈醉的大特务，撰述了不少鲜为人知的军统内部情况，于是关于蒋介石当年怎样软禁郑发的内幕，又得以曝光。沈醉在《我所知道的戴笠》文中回忆：

“当时在重庆曾经闹得满城风雨，许多人都听到过的一件新闻：蒋介石的亲哥哥郑绍发从河南到重庆找蒋介石，而蒋介石不认亲兄的丑事，便是由戴笠一手来替他处理的。蒋介石随母下堂到蒋家当‘拖油瓶’之前，他母亲所生的大儿子仍然留在河南郑家。几十年后，他的大哥弄清了这一底细，想到重庆见见这位当了委员长的同胞弟弟，叙一下骨肉之情，蒋介石哪肯承认有一个异姓的乡下土老儿是自己的亲哥哥，不但不接见，并立即叫戴笠来处理这一件大不韪的‘冒充领袖亲兄案’。当戴笠派特务把这位老头抓去亲自进行了一番询问之后，不用说，一看面孔身材，完全像是一母所生，而所答的一切都是确确实实有根有据。这样，当然不敢公开严办，而一向标榜奉母至孝的蒋介石，也不便无端地叫部下杀害亲骨肉。最后只好听从戴笠贡献的两全之策，将这位哥哥交戴笠软禁在军统局望龙门两湖会馆的看守所里，不久又移住在磁器口缫丝厂，不准人和他接近，免得被外国记者知道了宣扬出去。我多次去看过这个老头，他一谈起这件事，便滔滔不绝地叫冤，希望蒋介石不承认就算了，快点让他回家去。以后戴笠便禁止军统特务去和这人谈话，怕不留心传开来，便把他送往息烽软禁了几年。抗战胜利后，还是把他送回去了。”

沈醉是戴笠手下的红人，因此，他的回忆是可靠的。

郑发正是有在重庆贸然认弟的“前科”，才被软禁了几年，因此，他总结以往的教训后，便识相地声称：与蒋介石只是在开封的同学。蒋介石毕竟还是个有血有肉的男儿，在杀也不是，关也不是的情况下，决定安抚郑发，只要堵住他的嘴，生活无虞，打发走算了。因此，蒋介石特派国民政府秘书长吴鼎昌接见郑发，在如此这般的安排下，郑发回到河南省府开封后，省主席刘茂恩交代手下，给他个“步兵少校”虚衔，因此，在1948年5月份，郑发再回金陵时，给蒋总统的信后特地落款“步兵少校郑发”。言下之意，你交代的事情下面都安排了，我原不打算再来烦你了，可是，共军要抓我，生活困难，于是我又来了。

蒋介石自始至终未见郑发，是否认，还是默许这位“胞兄”呢？

如果否认，很简单，派特务找个地方崩掉算了，杀人灭口嘛。要不在报端发个启事辟谣。1927年9月，蒋介石已准备与宋美龄小姐结婚，但知情人便纷纷扬扬说蒋介石家中有老婆。蒋介石只好在《申报》上发表《蒋中正申明》，进行辩解：

“各同志对于中正家事多有来书质疑者，……特奉告如下：民国10年元

配毛氏与中正正式离婚，其他二氏（系指姚冶诚、陈洁如）本无婚约，现已与中正脱离关系，现在除家有二子外，未有妻女，惟传闻失实，易滋淆惑，专此奉复。”

当时陈洁如是头戴“国民革命军蒋总司令夫人”的桂冠去美国留学的，而且国民党驻美国领事馆亦按一定的规格进行接待的。但蒋介石抓住无婚约为由，否认陈洁如是他正式妻子；而且搞了个文字游戏，即“现在除家有二子外，未有妻女”，潜台词意为，虽然很多人承认在外留学的陈洁如依然是蒋中正的妻子，家中的确没有，这是蒋介石否认有妻女的一个高招。但此申明发表，也证明蒋介石喜新厌旧，斩断了与陈洁如的情缘。现在又冒出“大哥”，照样可以否认，秘密干掉，就死无对证了。蒋介石之所以不杀郑发而派吴鼎昌接见，许以虚衔，证明了蒋介石是念手足情分的。而河南大哥也很“义气”，从此只喊同学，不再叫“弟兄们”了。如果不这样解释，蒋介石派秘书长召见一个“土鳖”；又给“乡里老大”当少校，拿少校军饷又怎样去解释呢？

可见，唐人等人的故事并非虚构，都是有史实根据的。问题出在唐人的渲染过分了，掺进的水分太多，浙江人对虚构之处进行大肆抨击，攻击一点，不及其余，一口咬定蒋介石是浙江人，决不可能是河南人。其实，如果不是发展旅游事业，蒋介石是哪里人都无所谓，公说公有理，婆说婆有理。一位浙江籍的现代文学史上有名人物鲁迅在《阿Q正传》上，形容阿Q因头上无发，后来引申到发亮、发光等等都要发怒。因此，在这个问题上该是什么，就是什么，也不应该像阿Q那样忌讳才好。河南人与湖北人为争名人诸葛亮的隆中，也是撕撕拽拽，纠缠不清。后来清代南阳知府顾嘉蘅在南阳诸葛亮隆中故居前，写下一副对联很有意思：

功在朝廷，原无分先主后主；  
名高天下，何必辨襄阳南阳。

这才是浙江人与河南人应持的态度，说得清的史实很多，但搞不清的公案也不少。近来有许昌人亦准备修复灵沟镇的所谓“蒋介石故居”，这是件好事情，起码蒋介石已不被人们大加挞伐了，成了大家的同乡了。河南、浙江都纪念他，说明蒋介石是一位真正的人物。

史学专家李敖先生总结了正反两方面关于蒋介石出身的文章后，采用社会学的方法来进行分析，据前司法部修订的法律及各省区司法机关的《民商事习惯调查报告录》中，民国时期浙江省奉化县关于亲属继承习惯上有如下规定：

(1) 该项习惯之实例及沿革：奉邑习俗：妇人未亡，遗有子女，并无财