

台湾研究新跨越

总主编

刘国深

副总主编

邓孔昭

邓利娟

主编

李祖基

历史研究

九州出版社

总主编 刘国深
副总主编 邓孔昭 邓利娟

台湾研究新跨越
历史研究

主编 李祖基

社

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾研究新跨越. 历史研究 / 李祖基主编. —北京:
九州出版社, 2010. 4

ISBN 978 - 7 - 5108 - 0445 - 8

I. ①台… II. ①李… III. ①台湾问题 - 文集②台湾
省 - 地方史 - 研究 - 文集 IV. ①D618 - 53②K295. 8 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 058256 号

台湾研究新跨越·历史研究

作 者	李祖基 主编
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷	三河市东方印刷厂
开 本	720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张	20. 125
字 数	354 千字
版 次	2010 年 6 月第 1 版
印 次	2010 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 0445 - 8
定 价	48. 00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

总 序

厦门大学台湾研究院（台湾研究所）成立 30 年来，我们先后在 10 周年庆典、20 周年庆典和 25 周年庆典前出版了《台湾研究十年》、《台湾研究论文集》和《台湾研究 25 年精粹》，这次又集结出版了“台湾研究新跨越”系列文集，作为 30 周年庆典的献礼。本系列文集的出版，一方面是为了继续传承厦门大学台湾研究院的团队精神，将过去 5 年来较具学术创见的研究成果汇总起来，进行集中展示，以便于关心厦门大学台湾研究院发展的领导、学界同仁在短时期内了解本院五年来的研究成果和思想前沿；另一方面则是希望借此有一个新的开始，激励全体师生在台湾研究的学术征程中确立新坐标，找到跨越研究难题新的着力点和方向。

多学科交叉融合是厦门大学台湾研究院相对来说比较明显的优势。2006 年 12 月 24 日，中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林一行前来视察，在向他做简报时，我谈到了自己在研究中的一点感想：“对于我们这些研究台湾问题的学者来说，如果不知道台湾的历史，我们的研究是不会有深度的；如果不知道台湾的文学，我们的研究是缺少人文关怀的；如果不知道台湾的经济，我们的研究是不能说有深度的；如果不知道台湾的政治，我们的研究是很难有高度的。”这段话是个人在对台交流交往和研究工作中比较强烈的感受，对于任何研究者来说，要跨越这么多学科去认识台湾问题实属不易，但是，不跨越学科藩篱又不行！

1895 年清政府被迫割让台湾，进一步激发了中国人变法图强的坚定意志。115 年以来，两岸中国人为此不懈努力，经历了无数的挫折，也走了许多弯路。回顾过去的历史，我们可以总结出许多经验和教训，其中知识的偏颇和缺乏系统性的思维可能是值得检讨的众多问题之一。作为政治精英个体，两岸的许多前辈先贤，他们各自都有对国家和民族问题极其深刻的洞察和体会，他们提出的主张也都有一定的合理性。但是，在如何吸纳其他人的

观点，如何采纳其他政党的合理主张方面，我们太需要够调和鼎鼐、博采众长的精英。学会欣赏对方的优点，真正做到有容乃大，其实并非易事，除了要有高尚的道德精神外，更需要有全面的知识和能力。这一点对于从事台湾研究的专家学者来说同样是适用的，当我们的国家拥有一大批知识渊博且胸怀宽广的两岸关系研究精英群体时，我们就有可能实现 115 年来的梦想。

厦门大学台湾研究院 30 位研究人员，分别隶属 5 个研究所和政治、经济、历史、文学、法律、教育 6 个不同学科。虽然平时有不少机会一起工作和生活，但跨学科知识整合和合作研究的机会仍然很有限。期待这一系列文集的出版，将再触动全体师生研究观念的变革和跨越，或许 5 年、10 年之后，多学科的知识整合将给我们的研究带来新的收获和喜悦。

感谢所有关心我们的人，感谢全院教职工不懈的努力和奉献！

刘国深

2010 年 5 月 8 日于厦大海滨寓所

目 录

从古地理学和考古学论大陆与台湾的地缘关系	林仁川、黄俊凌 (1)
论张燮《东番考》的资料来源	张彩霞、林仁川 (9)
明郑台湾天兴万年二县(州)辖境的再探讨	邓孔昭 (14)
季麒光与清初台湾的妈祖信仰	李祖基 (26)
分巡台湾道“兼督船政”考	
——兼答林文龙先生	李祖基 (35)
论二刘之争对中法台湾之战的影响	陈忠纯 (48)
试论刘铭传的台湾建省方案	邓孔昭 (65)
台湾省会选址论	
——清代台湾交通与城镇体系之演变	周翔鹤 (76)
清代台海两岸航行时间	陈孔立 (88)
清代台湾土地开垦、经济组织与社会经济形态	
——评曹树基《清代台湾拓垦过程中的	
股份制经营》一文	周翔鹤 (99)
抗战时期福建台湾籍民在崇安的垦荒研究	黄俊凌 (113)
台湾 1937: 皇民化运动与林献堂	
——以《灌园先生日记》资料为中心	陈小冲 (131)
1937—1945 年台湾皇民化运动再论	
——以总督府临时情报部《部报》资料为中心	陈小冲 (147)
试论日据时期的台籍日本兵	
——皇民化运动负面影响之再探讨	陈小冲 (160)

口述史料所见之日据末期台湾皇民化运动

- 以宜兰地区为中心之个案分析 陈小冲 (177)

从昭和 20 年到民国 34 年

- 1945 年的台湾历史变局 陈小冲 (187)

- 台湾光复前后福建对台湾的支援与帮助 林仁川 (197)

- 光复初期招商局在台湾的接收与经营 王玉国 (207)

- “二二八事件”中的本省人与外省人 陈孔立 (219)

- 从电文往来看“二二八事件”中的陈仪和蒋介石 邓孔昭 (233)

- 浅析陈仪对“二二八事件”的危机处理 王玉国 (251)

若使甲兵真可洗，与君同上决天河

- 记“二·二八”前后的闽台建设协进会 李祖基 (262)

- 1949 年招商局迁台述论 王玉国 (274)

- 连横的郑成功研究及其对台湾民族运动的影响 邓孔昭 (287)

大陆台湾史研究的历史与现状分析

- 以《台湾研究集刊》历史类论文 (1983—2007)

- 为中心 陈忠纯 (297)

从古地理学和考古学论大陆与台湾的地缘关系*

林仁川 黄俊凌

台湾位于祖国大陆之东南，与福建省仅一水之隔，无论从古地理学或考古学的角度来考察，远古时代的大陆就与台湾连成一体，台湾是大陆的一部分。

一、从古地理学论大陆与台湾的地缘关系

中国大陆位于欧亚大陆的东部，大陆边缘有宽 100 至 200 公里的大陆架浅海地带，台湾海峡水深一般在 50 米至 100 米之间。但台湾东部的海域地形大不一样，出现了向太平洋急剧倾斜的趋势，不到几公里就深达 2000 米以上。从海域地形结构来看，台湾位于中国大陆架的东缘之上，台湾东海岸才是欧亚大陆的边缘。台湾与大陆这种连成一体的地形结构，是漫长的地层变化的结果。

（一）古生代时期大陆与台湾的地缘关系

早在震旦纪前，中国境内已形成三个大陆型地壳区，即华北—塔里木大陆区、扬子大陆区和藏南大陆区，到晚海西印支阶段以后，华北地台与扬子地台合为一体，形成统一的亚洲东部大陆，二叠纪时在诸广隆起以东和武夷西侧形成几个硅质沉淀相带，海西、印支期的花岗岩就分布在这些隆起带上。近年来在闽东北的福鼎地区已经发现石炭系复理石沉淀，在闽东博坪岭也发现大量的硅质岩。同时在台湾岛中央山脉发现了大南澳片岩，大南澳片

* 本文原载于《闽台地缘关系论文集》。

岩系由石墨、石岩、云母片石、绿泥片石、石英片石和大理石等变质岩构成，分布很广，北起苏花公路和平溪的谷风，南至关山以西，总长 150 公里，据研究，它们同福建的硅质岩同属于海西、印支地槽的沉积。^①

台湾古生代的生物群属也与大陆有相同之处，台湾学者在大南澳片岩中找到属于蜓科类的拟纺锤虫、希氏虫、新希氏虫等古生物二叠纪的化石^②，这些生物化石在大陆华中和华南各地的二叠纪栖霞期和茅口期的地层中也经常发现。大陆与台湾发现同样的硅质岩和生物群属这一事实说明，古生代晚期台湾和华南的海是互相沟通的。

（二）中生代时期大陆与台湾的地缘关系

中生代期间，我国古地理面貌又发生了重大的变化，从前期的印支运动进入新的阶段——燕山构造阶段。由于印支运动使巴颜喀喇褶带升起，古地中海北带海域封闭，羌塘地块以北的中国大陆成为一个完整的大陆型地块，构成欧亚古大陆的主体，大洋型壳见于羌塘地块以南和喜马拉雅地块以北的西藏地区和台湾的大纵谷以东地区，前者居古地中海的东段，后者为西太平洋的一部分。至此，印支期以前的北方陆缘构造域以及南部大陆及陆缘构造域，随着其间对接带的封闭而完全结合在一起。这时由于古太平洋洋块的影响，在大陆的东部发生强烈的岩浆活动和构造变动，使燕山阶段早期在东南沿海地区形成许多小型山区盆地，中期出现了大规模的酸性火山爆发，似为强烈挤压构造应力作用的产物，这些活动可能和太平洋——柯拉板块中脊向西消减没入大陆之下有一定的联系。

燕山阶段晚期，中国东部的块断活动进一步加强，南段广泛发育成中小型红色断陷盆地，并有少量中酸性火山活动。近年来，台湾云林北港及澎湖通梁的钻孔中，挖出一套夹火山岩的陆源沉积，其中发现有白垩纪的菊花化石。因此，有人认为中生代的台湾应属于大陆东部的前陆盆地。^③

① 林仁川：《大陆与台湾的历史渊源》，文汇出版社，1991 年，第 2 页。

② 林朝荣：《从地质学说台湾与大陆的关系》，台北市文献委员会编印：《中原文化与台湾》，1972 年，第 199 页。

③ 林仁川：《大陆与台湾的历史渊源》，第 3 页。

(三) 新生代时期大陆与台湾的地缘关系

新生代是古地理史最后一个年代,当时出现的喜马拉雅构造对中国地质构造产生强大的影响。古地中海的最后消失,青藏高原的耸起,以及中国东部边缘海域的出现,奠定了中国现代的地势格局。

在中国西部地区,早期喜马拉雅运动使海域封闭,沿雅鲁藏布江地壳叠接带出现蛇绿岩带,并有混岩堆积。在台湾第三纪地层与时代较早的变质岩系共同组成中部山地,东西两侧形成了坳陷,西部出现了海陆交互含煤沉积,地层厚度大,火山岩不发育,属冒地槽沉积,中部山地以东的坳陷是典型的优地槽型沉积,沿大纵谷发育着蛇绿岩套蓝闪石片岩及混杂岩,时代为上新世。由此可见,在台湾喜马拉雅运动发生的时间与大陆西部地区大体一致,即上新世至更新世^①。

到更新世晚期,大约距今2.5万年时,气候急剧变冷,整个东部海面大幅度下降,至距今1.8万年时,海面下降到最低位置(大约低于现代海面150米左右)。于是华南沿海形成宽达上千公里的辽阔滨海平原,很多河流一直延伸到滨海平原的外缘,并形成许多河谷。这种现象可在台湾海峡的海底地形中找到证明:台湾海峡海底河谷有向南及向北二大河系,一系向南流入中国南海海底,一系向北流入东海海底,分水岭为台湾海堆,是两广南岭山脉之东端部分。大体言之,浊水溪以北的台湾西部各河流属于台湾海峡的北河系,曾文溪以南的各河流属于台湾海峡的南河系。例如,高屏溪河谷由现在的人海口延长入海底,蜿蜒向南流动到南海,与海峡海底的南流谷系会合,这种海底河谷地形,绝不是海水潮流或混浊流冲刷的结果,而是在更新世海退时,台湾海峡成为陆地,由陆上河谷侵蚀形成的^②,这就足以证明,台湾曾是大陆的一部分。

此外,从动物化石看,更新世时期大陆与台湾同时存在相似的哺乳动物群。近年来在台湾桃园县大溪内栅,新竹县宝山,苗栗县竹南尖山,苑里白

① 林仁川:《大陆与台湾的历史渊源》,第3页。

② 林朝棨:《从地质学说台湾与大陆的关系》,台北市文献委员会编印:《中原文化与台湾》,第200~201页。

沙屯、四湖店子街，台中县丰原下南坑、大坑，南投县中寮东势阁，嘉义县中埔顶六，台南县左镇菜寮坑，高雄市旗津，屏东县恒春等地发现中国犀牛、台湾犀牛、中国剑齿象、远东剑齿象和剑虎、野牛、古鹿、野猪等化石，这些化石与大陆的重庆市歌乐山，四川万县平坝，浙江江山、安吉，广西桂林、兴安、贺县、梧州等地洞穴堆积层中发现的动物化石十分相似，同属于剑齿象、普通象动物群。这是由于新生代第四纪时海水退出台湾海峡，大陆与台湾连成一片陆地，华南的剑齿象、犀牛、古鹿、野牛、野猪等不断从大陆移往台湾的结果^①。

二、从考古学看大陆与台湾的统一性

更新世末次冰河期间，华南沿海形成辽阔滨海平原，海峡变通途。大陆古人类和古动物就从形成的陆桥平原，迁徙至台湾岛。因此，在考古发掘上，台湾也发现了旧石器、新石器时代一系列的遗址和文物。

（一）旧石器时期大陆与台湾的关系

台湾旧石器时代的人类遗址主要有两处，一是台南左镇乡的顶骨化石，另一处是台东长滨乡八仙洞的旧石器。

1970年，台湾台南左镇乡菜寮溪发现了一块灰红色的人类头骨化石，长约8.5英寸，宽约5英寸，经用氟和锰法的初步测定，年代约在三万年至一万年前，被命名为“左镇人”。这是台湾最古老的人类化石，经过考古工作者的研究认为，他们与北京山顶洞人属于同一个年代，学术界普遍认为两者间有比较密切的血缘关系。近年来，在福建漳州市北郊甘棠东山的台地和东山县海域也分别发现距今约一万年左右的人类胫骨和肱骨化石，证实了漳州地区是远古人类东迁台湾的出发地。此外，福建三明和泉州以及华南其他省份也有相同年代的古人类化石出土，特别是1998年，福建泉州的考古工作者在泉州渔民捕鱼时从台湾海峡深处捕捞上来的海底古动物骨骼化石中，发现了一根古人类右肱骨化石，经中国科学院古脊椎动物和古人类研究所专

^① 林朝棨：《台湾之第四纪》，《台湾文献》第14卷第2期，1963年，第13~51页。

家鉴定,确认这是1—3万年前由于陆海变迁,在大陆与台湾之间的谷地生活的晚期智人留下的遗骨,他们是从大陆向台湾迁徙的早期人类,并建议将其命名为“海峡人”。“海峡人”化石是在福建发现的已知年代最早的古人类化石,它填补了早期人类从大陆迁移台湾在福建部分的空白,使得这一迁移链条顺利连接成环。“海峡人”化石的发现,再次证实了生活在台湾的土著先民,与大陆古人类有着十分亲近的血缘关系。

以台东县长滨乡八仙洞遗址为代表的长滨文化,距今二、三万年至五千年左右,自1968年以来,该遗址进行了五次发掘,出土大量先陶时代的遗物,其中有石质标本数千件,骨角器近百件及许多兽、鱼骨等文物。石质标本由矽质砂岩、橄榄岩、安山岩等质地较为粗松的砾石制成,多数石片是直接敲打砾石面加以片解而成,因此一面保全砾石的原来外皮,还有少量的石片有第二步加工的痕迹。如太长的石片将其两端打掉,握手部位尖锐的石片将其锋口打去;如果刃口太厚,则从石片的宽面连续进行打剥。另有一批石器是以石英等质地较为密实的石料制作的,形状一般都较小,但加工方法较为精细。此外还有加工更为细致的骨角器,如长条尖器和骨针等。长条尖器是将兽类长骨的一端或两端加以削尖,或者一端作为关节,另一端逐渐削尖;骨针加工比长条尖器精致。^①由此可以推断,长滨文化时期的台湾原始住民过着穴居、渔猎和采集生活,而其石器制造方法,属于华南砾石器以及细小石器的传统。目前,华南地区已经发现的类似“长滨文化”的石器遗存,如江西省万年县大源仙人洞洞穴遗址第一期文化的打制石器群、广西百色上宋村旧石器时代遗址出土的石器群、广西北流县出土的打制石器群,福建地区的三明万寿岩、漳州莲花池山等旧石器时代遗址所出土的石器和骨器等。可见台湾的长滨文化和我国华南地区的旧石器时代文化,有着极为深厚的渊源关系。

(二) 新石器时期大陆与台湾的关系

在新石器时代,两岸之间的原始文化依然保持着密切联系。以绳纹粗陶

^① 宋文薰:《长滨文化发掘报告》,台北市文献委员会编印:《中原文化与台湾》,第247~251页。

为代表的台北八里乡大坌坑文化和以印纹细陶为代表的凤鼻头文化和圆山文化均与大陆东南、华南地区的新石器文化有很大的一致性。

大坌坑遗址位于台北八里乡埤头村的观音山后山北麓，1962 年进行第一次发掘，后来又进行第二次发掘，出现了多层次的文化层。第一层绳纹陶文化层，第二层赤褐色素面陶文化层，第三层赤褐色方格印纹厚陶文化层，第四层赤褐色网纹硬陶文化层，最下一层约十厘米厚，出土的陶片为棕黄色或红褐色，质粗含砂，体厚而粗重，手制，少数素面，多数有绳印纹，少数有条印纹。^① 同时出土少量石器，有打制和磨制两种：打制的有两头和腰部打出缺凹的砾石网坠，小型的打制石斧；磨制的有小型石铤及长三角形中心带孔的板岩石箭头等。

这种以绳纹粗陶及打磨石器并存为主要文化内涵的大坌坑文化，在台湾分布很广，例如台北圆山贝丘下层，高雄林园乡凤鼻头贝丘下层及台南县归仁乡八甲村遗址下层。八甲村出土的陶器皆为手制，未见有轮制痕迹，腹部有时显得凹凸不平，口部内外缘常用手抹平，大部分陶器自颈部以下施有绳纹，腹部除了施有绳纹外，有时将拍过绳纹的地方抹平，再施加划纹，不论腹部或口部，划纹通常是用两条或两条以上平行的线条划成波折纹或直条纹。同时发现一件打制石斧，四件磨制石斧，四件石铤和二件石镞。^②

大坌坑文化的遗物不限于台湾岛内，在大陆东南沿海各地也有广泛发现。如江西东北部万年的仙人洞遗址下层出土的夹砂粗红陶，胎质粗糙，全为手制，器形简单，纹饰单纯，内外两面均饰绳纹，打制石器有刮削器、砍砸器等^③，磨制石器有石凿等，与台湾八甲村遗址属于同一类型。此外，还有如广东潮安陈桥村遗址以及福建平潭壳丘头等遗址，这些遗址出土的粗陶或石器，器物的质料、形制和文化年代都与台湾大坌坑文化非常类似。上述考古资料表明：新时期时代早期，我国东南沿海各地出现一种以粗糙绳纹陶

① 刘斌雄：《台北八里坌史前遗址之发掘》，台北市文献委员会编印：《中原文化与台湾》，第 237 页。

② 黄士强：《台南县归仁乡八甲村遗址调查》，《考古人类学刊》第 35、36 期（合刊），1970 年，第 65～66 页。

③ 江西省博物馆：《江西万年大源仙人洞洞穴遗址第二次发掘报告》，《文物》1976 年第 2 期，第 26～27 页。

器为主的古代原始文化，台湾大坌坑文化便是中国大陆东南沿海原始文化系统的一个地方环节。

（三）凤鼻头文化和圆山文化

台湾凤鼻头文化，首先发现于高雄县林园乡凤鼻头遗址，集中分布于台湾西海岸的中南部和澎湖列岛，距今约五千年至两千年。该遗址的特点是上层为印纹黑陶文化层，中层为印纹红陶文化层，下层属与“大坌坑文化”同类型的“粗绳纹陶文化”。凤鼻头中层红陶文化层主要遗物是泥质磨光红陶，器型有大口盆、碗、细长颈瓶、小口宽肩罐、穿孔圈足的豆和圆柱形足的鼎，制法属手制，先用泥条迭成器形，再用手或陶拍抹平，然后拍印上绳纹或席纹，有的饰附刻划纹和加堆纹，少数的杯片或钵片还有深红色的彩绘，纹样有水平平行线、成组的短斜平行线、山字纹、人字纹等。这些陶器显然受到大陆东南沿海地区马家浜——良渚文化的影响，而这种红陶类型的文化在台湾中南部扩展时，又受到福建闽江下游县石山文化的浸润，凤鼻头红陶的几何印纹陶及彩陶的纹饰多短斜平行线、山字纹诸特征，与福建县石山遗址的出土物很接近。从其文化年代看，距今约六千年至两千年，正与福建县石山中层的年代相吻合。^① 因此可以说，台湾地区几何形印纹红陶的出现，深受福建的影响。凤鼻头遗址上层的黑陶文化，主要有锄、斧、凿等，仍是磨制的，制作精美。陶器以橙红陶、黑陶和彩陶为主，橙红陶有杯、盆、碗和瓮，纹饰除刻划纹外，还有拍印的绳纹、篮纹和席纹。黑陶形制有杯、豆和圆底罐等，仍为手制，但已打磨，色深黑光亮，体薄。彩陶形制有碗、杯、罐、豆，用深棕和深红色画在细陶或砂陶上，纹饰有三角形纹、平行直线纹、云纹等，凤鼻头黑陶文化与福建闽侯县石山遗址中上层的遗物十分相似，此外，根据县石山有关出土化石的放射性碳元素年代鉴定^②，与凤鼻头文化的放射性碳元素年代吻合。从两地出土陶器的器形、陶质、印纹纹饰、彩绘纹饰及年代来看，福建县石山的中上层与台湾凤鼻头的中、上层属

① 彭适凡：《中国南方古代印纹陶》，文物出版社，1987年，第358页。

② 中国科学院考古研究所实验室：《放射性碳素测定年代报告（三）》，《考古》1974年第5期，第337页。

于一个文化类型。

圆山文化主要分布在台湾东北部海岸和台北盆地中，其出土的石器多为磨制，有锄、铲、圆刃的斧、有段石铤、有肩石斧和小型石凿等；陶器以细砂棕灰陶为主，器形有碗、壶等，有的口部有流或二三个小口，有的有宽或圆形把手，器表多素面，但也有饰以锥刺纹、小圈形印纹和网形刺划纹，还有红色彩绘陶，绘以平行条纹及卵点纹。反映了当时原始住民聚落都在山丘或山麓上，从事渔猎和农耕生产。圆山文化所出土的石器、陶器，与大陆东南沿海同一时期出土的原始遗存极为类似。较为典型的是与福建闽江下游县石山文化的对比，显示了两者之间的渊源关系。例如县石山文化和圆山文化出土的生产工具都以斧、铤、凿、镞为主要器形。在圆山文化中出土最多的是有段石铤和有肩石斧。而有段石铤和有肩石斧，都是发源于我国大陆东南沿海，圆山文化出土的有段石铤和福建长汀河田遗址、江西修水山背遗址、县石山遗址出土的有段石铤相似，但县石山文化的起始时间要比圆山文化早，因此，圆山文化的有段石器很可能是源于福建的县石山文化，两者之间有着极为密切的关系。再从陶器方面看，县石山文化和圆山文化出土的陶器，都是以夹砂灰陶和细泥灰陶为主，并有个别灰褐硬陶，陶器的制法一般是手工制作，器体的主要部位多属手制，圈底内侧常可看到凹凸不平的垫窝，并使器壁厚薄不均衡。在陶器表面的装饰上，县石山文化的陶器以拍纹为主，也有少量的刻纹、压印、锥刺等纹饰，还有少量富有特色的红彩。圆山文化的陶器也有印纹、锥刺纹、戳点纹，有带状红色涂彩，其中卵点纹与县石山文化极为一致，而且彩绘位置也同在器物的腹部。此外圆山文化出土的陶片经过复原辨认，大致有罐、碗、壶、钵等，这也是县石山文化中的常见器。从福建县石山文化和台湾圆山文化的文化内涵来看，两者有密切的关系。

综上所述，台湾地区史前文化出现和发展的过程，说明台湾古代文明的发展历程与华南大陆尤其是福建古代文明的发展息息相关，它们有机地组成一个不可分割的民族文化整体，共同为中华民族光辉灿烂的古代文明作出了重大的贡献。

论张燮《东番考》的资料来源*

张彩霞 林仁川

有关明代台湾历史的中文史料十分缺乏，现存比较完整的仅有以下四种：陈第《东番记》^①，何乔远《闽书》卷一百四十六《岛夷志》的《东番条》^②，张燮《东西洋考》卷五所附的《东番考》^③，以及周婴的《东番记》^④。因此，探讨这些历史文献的资料来源及其可靠性，对于研究早期台湾原住民的历史文化尤为重要。

史学界普遍认为，由于陈第《东番记》的写作年代较早，他又曾经跟随浯屿将军沈有容到台湾剿除倭寇，因此只有《东番记》才是原创本。有的学者甚至认为，“张燮《东西洋考》卷五所附《东番考》都是转录‘陈文’”的^⑤。

张燮的《东番考》果真是转录陈第《东番记》的吗？只要我们认真查对这两本书的异同，同时结合明朝末年台湾海峡两岸的形势进行考察，就会发现历史事实并非如此。

陈第跟随沈有容的战船到达台南，“收泊大员”，因而有机会“亲睹其人与事”^⑥。由此可见，陈第在《东番记》中对原住民生活的记载范围，仅局限于台湾西南部大员附近地区。他在书中一开头就写道：“东番夷人不知

* 本文原载于《中国社会经济史研究》2009年第2期。

① 陈第：《东番记》，沈有容辑：《闽海赠言》，台湾文献丛刊第56种，台湾银行经济研究室编印，第24~27页。

② 何乔远编撰：《闽书》，福建人民出版社，1994年。

③ 张燮：《东西洋考》，谢方点校，中华书局，1981年，第104~108页。

④ 周婴：《远游篇》卷十二，陈支平主编《台湾文献汇刊》，第12册，厦门大学出版社，2004年，第162~167页。

⑤ 张崇根：《周婴〈东番记〉考证》，《台湾历史与高山族文化》，青海人民出版社，1992年。

⑥ 陈第：《东番记》，沈有容辑：《闽海赠言》，第27页。

所自始，居澎湖外洋海岛中；起魷港、加老湾、历大员、尧港、打狗屿、小淡水、双溪口、加哩林、沙巴里、大帮坑，皆其居也。”^①

对于陈第《东番记》的这些地名，清初杜臻^②撰写的《澎湖台湾纪略》有较详细的考证。他参考当时的地图指出：台湾城南有一沙埂，属于内土，曰“万丹湖”，湖之旁有港，东人曰“鵝港”，“即陈第所谓尧港也”；城之南有十二街，有文庙，城之北有花园，旁有港，“疑即陈第所谓大员港也”；自城南行一百四十里，至赤山仔，稍西为凤山港，又西近海为打狗山，“即陈第所谓打狗屿也”；自赤山仔又南八十里，至上淡水，又二十里至下淡水，此所谓南淡水，“陈第谓之小淡水”；自城北行，历大桥、小桥、乌鬼桥一百二十里，至新港社，新港社西行出海口，有目茄洛湾，“即陈第所谓加老湾也”；自新港社西南五十里至麻豆社，水西出，莽港，“即陈第所谓魷港也，其旁有茄哩屿、双溪口，皆第记所有”。^③从杜臻以上的考证及近人的研究，陈第《东番记》记载的地域是以现在的台南为中心，最北不超过嘉义县，最南到达高雄县与屏东县交界处附近。

而张燮的《东番考》记载的地点，十分明确的是鸡笼、淡水一带。他在书中写道：“鸡笼山、淡水洋，在澎湖屿之东北，故名北港，又名东番云。”^④从台湾地图看，只有台湾北部的鸡笼、淡水才是澎湖的东北方向；如果是台南、嘉义、高雄应在澎湖的正东，甚至东南方向。可见两本书记载的地点有差异。

其次，从地形来看，《东番考》记载当地是“深山大泽，聚落星散，凡十五社”^⑤。台北地区除了台北盆地以外，四周都是山区，淡水港北边是大屯山，南面为观音山。鸡笼港附近的地形，据台湾最早的府志——蒋毓英的《台湾府志》卷三《叙川》记载：“鸡笼港，其港三面皆山，独北面瀚海。”^⑥具体而言，西边有三界山，南边有红淡山、姜子寮山，东边更是山

① 陈第：《东番记》，沈有容辑：《闽海赠言》，第24页。

② 杜臻，字肇余，秀水人，顺治进士，历官吏部侍郎。康熙年间，遍历闽、粤各地，升礼部尚书，著作颇丰。

③ 杜臻：《澎湖台湾纪略》，台湾文献丛刊第104种，台湾银行经济研究室编印，第12页。

④ 张燮：《东西洋考》，第104页。

⑤ 张燮：《东西洋考》，第105页。

⑥ 蒋毓英：《台湾府志》，陈碧笙校注，厦门大学出版社，1985年，第29页。