

1900~2009

重大项目

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心

国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学研究基地

山东大学儒学高等研究院

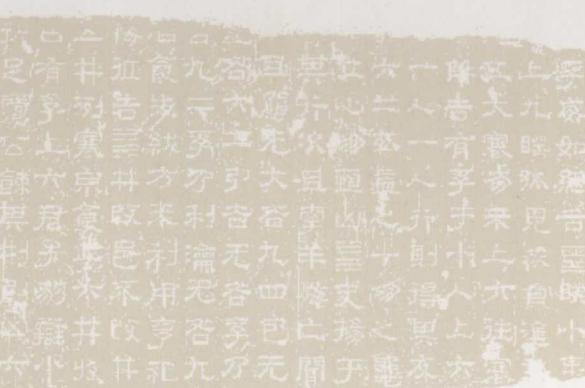
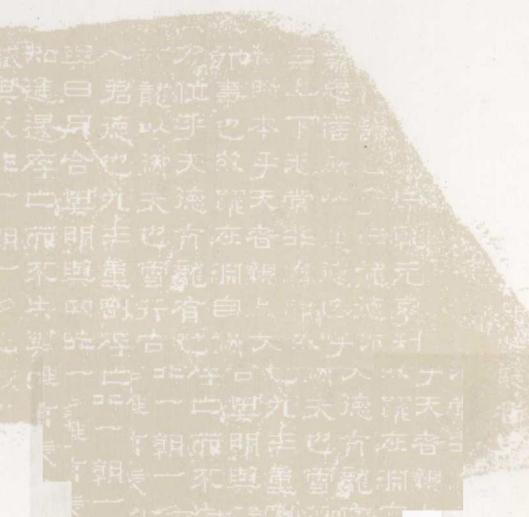
中国周易学会

百年易学



《周易》经传 伍

刘大钧◎总主编



熹平石经 东汉·蔡邕

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心

国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地

山东大学儒学高等研究院

中国周易学会

重大项目

1900~2009

百年国学研究文献大系一

百年易學



菁华集成
初编

《周易》经传 伍

刘大钧◎总主编

足策划

施



熹平石经 东汉·蔡邕

上海图书馆
上海科学技术文献出版社

总 目

- 前 言 / 刘大钧 1
编辑缘起及整理说明 / 施 维 13

《周易》经传 全五册

出土易学文献 全四册

《周易》象数 全二册

《周易》哲学 全三册

易学史 全七册

《周易》与中国文化 全四册

《周易》与自然科学 全二册

《周易》与术数 全三册

目 录

通 论

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 读易志疑 | 李源澄 (3) |
| 《周易》源流考 | 蔡介民 (8) |
| 易学蠡测 | [中国台湾] 徐芹庭 (16) |
| 六庵易话 (一) | 黄寿祺 (46) |
| 六庵易话 (二) | 黄寿祺 (50) |
| 易卦构成之基本原理及其应用 | [中国台湾] 乔一凡 (55) |
| 论周易十翼 | [中国台湾] 简宗梧 (60) |
| 周易叩键 | 王震 (67) |

八卦的起源

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| 八卦为上古数目字说 | 胡怀琛 (81) |
| 八卦为原始语根符号考 | 周了因 (83) |
| 述八卦的世界性兼评一般的错误 | 周了因 (97) |
| 八卦所含之数字性 | 叶国庆 (102) |
| 关于易经卦画起源之研究 | 刘钰 (105) |
| 易卦爻表现着上古的数学知识 | 岑仲勉 (116) |
| 易卦源于龟卜考 | [中国台湾] 屈万里 (125) |
| 易经以月神宗教为基础 | [中国台湾] 杜而未 (139) |
| 中国的八卦与南洋文化互关 | [中国台湾] 杜而未 (147) |
| 重论八卦的起源
——结绳、八卦、二进法、易图的新探讨 | [中国台湾] 陈道生 (157) |
| 八卦及中国文字起源的新发现 | [中国台湾] 陈道生 (177) |

八卦起源	汪宁生 (192)
易卦与或然律	
——易经研究之一.....	[中国台湾] 钟启禄 (197)
“易”的抽象和“易”的秘密	
——圭表和日影的启示	刘文英 (207)
《周易》是篡改伏羲卦系而成书.....	蒋信 (215)
《周易》与天文学之关系浅探.....	徐传武 (225)
《周易》起源于“占卜术”	
——兼论《易》的文化背景	张文 (232)
八卦起源新探	詹石窗 (242)
彝族传统文化与《易经》破译	马啸 (249)
对天水卦台山伏羲画卦传说的新思考	
——卦源新探	黄国卿 (262)
《周易》是上古巫觋文化的产物	
——《周易》源于巫术探讨 (一)	陈建国 (269)
《周易》是巫术活动的记录	
——《周易》源于巫术探讨 (二)	陈建国 (274)

《周易》的形成、释名及版本

《易》论

——论《易》的起源和发展	金景芳 (285)
关于易经与若干经义的商榷.....	[中国香港] 遁翁等 (305)
《周易》的编纂和编者的思想.....	李镜池 (310)
易经卦爻辞之形成与律则.....	[中国台湾] 徐芹庭 (333)
古易蠡测	
——兼谈《周易》的成书	温公翊 (343)
再论《周易》的形成及其理论特色	王新春 (349)
“重”“错”之义与六十四卦的生成	向世陵 (361)
观象系辞与《周易》古经之编纂 (概要)	
——论《周易》古经的解读方法	李尚信 (371)
八卦释名	章绛 (378)
论易之命名	胡韫玉 (379)
周易名义考	黄优仕 (382)
《周易》卦名释义	林义光 (386)
《周易》筮辞考	李镜池 (396)
易名考原	王璠 (429)
《周易》卦名考释	李镜池 (434)

论日出为易.....	[中国台湾] 黄振华 (472)
《周易》名义考	
——六庵读易丛考之一	黄寿祺 (476)
爻在易卦中扮演的角色.....	[中国台湾] 吴力行 (483)
《周易》书名浅说.....	邓球柏 (487)
《周易》几个基本问题的拟测	[中国台湾] 朱晓海 (489)
《周易》释名及其经纬.....	黎子耀 (513)
略论《周易》卦爻变化的特点	钮恬 (519)
周易经传之文字的结构和错简 (上)	[中国台湾] 严灵峰 (535)
周易经传之文字的结构和错简 (下)	[中国台湾] 严灵峰 (545)
易传附经的起源问题.....	[中国台湾] 林丽真 (553)
《周易》经传分合考.....	徐儒宗 (559)

《周易》的作者、年代及性质

孔子作易驳议	章绎 (577)
易卦爻辞的时代及其作者	余永梁 (579)
《周易》卦爻辞中的故事.....	顾颉刚 (592)
《易传》探源.....	李镜池 (617)
易 疑.....	[日] 内藤虎次郎 (638)
作易年代考.....	[日] 本田成之 (643)
论《十翼》非孔子作	钱穆 (656)
论《易系辞传》中观象制器的故事	顾颉刚 (660)
论观象制器的故事出京氏《易》书	钱玄同 (674)
论观象制器的学说与颉刚书	胡适 (675)
答适之先生论观象制器书	顾颉刚 王煦华整理 (678)
与顾颉刚师论易系辞传观象制器故事书	齐思和 (702)
与顾颉刚先生讨论《易传》著作时代书	顾颉刚 李镜池 (708)
论卦爻辞的年代	陆侃如 (714)
孔子学易问题商兑	谭戒甫 (719)
易十翼质疑.....	[日] 宇野哲人 罗霈霖译 (736)
易损其一考	屈万里 (740)
本田成之君《作易年代考》辨正及作易年代重考	靳德峻 (743)
《周易》之制作时代	郭沫若 (757)
《周易》筮辞续考	
——《周易》筮辞的类别与其构成时代	李镜池 (773)
《周易》卦爻辞成于周武王时考	[中国台湾] 屈万里 (820)
《周易》卦爻辞时代考	[中国台湾] 李汉三 (833)

试论易的成书年代与发源地域	高文策	(838)
对高文策先生试论易的成书年代与发源地域一文的几点意见	庄天山	(841)
关于《周易》的性质及历史内容和制作时代	平心	(846)
有关易经的信	郭沫若	(865)
《易经》小象成立的年代及其内容	[中国台湾] 严灵峰	(867)
《周易》十翼异时分成考	[中国台湾] 李汉三	(880)
《周易》经传著作问题初探	[中国台湾] 王开府	(894)
《周易》成书年代考	[中国香港] 蒙传铭	(903)
论孔子与易之关系兼评欧阳修钱玄同之误说	[中国台湾] 徐芹庭	(936)
周文王“演易”事剖述及其易学思想大要	[中国台湾] 高怀民	(944)
试论《周易》产生的年代	王世舜 韩慕君	(959)
《周易》卦爻辞之著成年代	[中国台湾] 詹秀惠	(964)
《周易》卦辞爻辞之作者	[中国台湾] 林炯阳	(976)
论《易大传》的著作年代与哲学思想	张岱年	(981)
《周易大传》我见		
——关于《周易大传》各篇写成的先后及六十四卦顺序编次的探讨		
	刘大钧	(994)
论《周易》的著作年代		
——答郭沫若同志	李镜池	(1001)
从语言的特征推断《周易》的编纂年代	周度	(1012)
关于《周易》的作者问题	金景芳	(1022)
《易经》的形成不可能早于西周晚期	戢斗勇	(1030)
孔子与《周易》关系考辨	耿成鹏	(1034)
《周易》卦爻辞编作年代新考	曹福敬	(1038)
谈《易经》的成书时代与作者	杨天宇	(1047)
《易经》是殷商社会史的实录	刘金万	(1056)
《周易·说卦传》成书年代新探	刘延刚	(1062)
“五十以学易”考辨	李学勤	(1068)
《周易》成书年代新证	钱耕森 张增田	(1074)
从易学传承看《系辞传》成书时代	杨军	(1084)
《周易》思想综合分析		
——兼论《周易》成书年代及作者	叶福翔	(1090)
《左传》筮例与文王演《周易》	李纯仁 耿志勇	(1101)
“爻辞周公”说辨析	史学善	(1109)
恐惧修省与观象进德		
——《周易·大象》成书之时代与思想特色	[中国台湾] 金春峰	(1119)
从“性”“命”概念的演化看《易传》的著作年代及思想渊源	路德斌	(1127)
《周易·系辞传》的十二盖取	[中国台湾] 李周龙	(1134)
易为商周之史说	孙德谦 (遗著)	(1154)

关于《周易》的性质和它的哲学思想	李镜池 (1157)
《易》的思想内容的发展及《易经》和《易传》的关系	黄寿祺 (1173)
卜筮之易与义理之易	[中国台湾] 戴君仁 (1187)
从《易经》到《易传》	余敦康 (1194)
说《易》	金景芳 (1210)
论《易传》思想之形成	
——从《周易》原为卜筮之书谈起 (上)	[中国台湾] 林继平 (1221)
论《易传》思想之形成	
——从《周易》原为卜筮之书谈起 (下)	[中国台湾] 林继平 (1230)
从卜筮之书至众经之首	
——易学渊源流派考	萧建春 (1240)
论《周易》是卜筮之书	
——兼与宋祚胤先生商榷	曹大中 (1244)
《周易》本为礼经说	谢阳举 (1252)
对《周易》性质的认识	李存山 (1255)
卜筮与《周易》	王新春 (1260)
从巫术到哲学:《易传》对《易经》的突破	于民雄 (1270)
20世纪初《周易》经传分离说的形成	[中国台湾] 郑吉雄 (1276)

《易经》研究

《易经》字说	徐式圭 (1299)
《周易》古经词汇琐议	牛占珩 (1304)
《周易》古经句法探析	牛占珩 (1308)
《周易》古经修辞浅探	牛占珩 (1316)
《周易》古经词法探析	牛占珩 (1323)
“朋盍簪”释	李镜池 (1331)
《周易》卦辞今释	靳德峻 (1335)
《周易》卦辞今释 (续)	靳德峻 (1346)
《周易》释词	沈有鼎 (1361)
说易散稿	[中国台湾] 屈万里 (1368)
“龙”及《易·乾》卦爻辞考释	李大用 (1380)
《周易》语词赅义	[中国台湾] 李汉三 (1384)
猪饲养所易说数则	[日] 小岛祐马 马导源译 (1390)
关于《周易》几条爻辞的再解释	
——答刘蕙孙同志	李镜池 (1393)
释“童牛之牿”、“豮豕之牙”	杨向奎 (1401)
释“震卦”	刘先枚 (1403)

易蒙䷃试诂	[中国香港] 罗忼烈 (1408)
周易乾九法天象龙浅释	[中国台湾] 吴国文 (1419)
《周易》“坤六法地”燕说	[中国台湾] 吴国文 (1424)
《周易》爻辞吝字释义	[中国台湾] 傅武光 (1428)
《周易》乾卦释义	[中国台湾] 黄庆萱 (1434)
周易坤卦释义	[中国台湾] 黄庆萱 (1461)
周易小畜履卦释义	[中国台湾] 黄庆萱 (1480)
《周易》乾坤卦义证	[中国台湾] 黄沛荣 (1495)
《周易》“亢龙有悔”的“亢”字辨析	李威周 (1521)
谈《周易》“亢龙有悔”	高亨 (1524)
《周易》谦豫释义	[中国台湾] 黄庆萱 (1526)
《周易》古义补	[中国台湾] 屈万里 (1541)
周易屯蒙卦义证	[中国台湾] 黄沛荣 (1553)
“箕子之明夷”新解	
——读《易》札记之一	张大芝 (1565)
《周易·咸卦》新解	王明 (1568)
论《周易》“见群龙无首，吉”	李威周 (1572)
周易临观释义	[中国台湾] 黄庆萱 (1574)
《易经》“贞”字析义	曹福敬 (1588)
《易经》屯卦试析	孙玉章 (1593)
“利建侯”新解	李衡眉 (1597)
谈《革》卦的解释和贡献	周振甫 (1599)
试释《周易》的“有它”与“不遐遗”	陈金生 (1603)
疑难卦爻辞辨析	刘大钧 (1608)
咸恒渐归妹四卦浅解	吕绍纲 (1629)
“田有禽，利执言”新解	高潮 (1638)
《左传》所载《师卦》古义探微	陈建梁 (1642)
《周易》中《既济》《未济》的考释	黄玉顺 (1652)
《周易·谦》卦辞、爻辞别解	程建功 (1659)
《周易·明夷》及其历史故事新解	王雷生 (1664)
《周易》卦辞“朋”、“孚”考	臧守虎 (1672)
《周易》象喻发微	
——以《姤》为例	臧守虎 (1680)
《周易·坎卦》考释	谷文双 (1685)
《周易》、金文“孝享”释义	舒大刚 (1692)
《易经·颐卦》考释	臧守虎 (1698)
《周易·咸卦》考	王宝红 (1706)
试注《周易》两句古经文	周桂钿 魏建武 (1711)
《周易·需卦》管窥	李尚儒 (1715)

- 咸卦和艮卦的性心理学解释 李伯聪 (1724)
释《周易·渐卦》 李尚信 (1730)

《易传》研究

- 《周易》大象例说 刘操南 (1741)
《周易》“彖”“系”两传的形成 [日]户田丰三郎 刘文献译 (1744)
周易象象传例补 [中国台湾]朱学琼 (1761)
说《彖传》(上) 石声淮 (1771)
说《彖传》(中) 石声淮 (1780)
说《彖传》(下) 石声淮 (1788)
浅说周易小象传义理 [中国台湾]程元敏 (1795)
试据周易“大象传”论其成德之教 [中国台湾]叶庆东 (1799)
《易象》和《鲁春秋》 刘节 (遗稿) (1807)
西周金文与《周易·象传》 连劭名 (1815)
《彖传》《大象传》释卦次序考 廖名春 (1821)
《象传》性质新探 刘保贞 (1831)
《彖传》韵考 杨端志 (1839)
自《易经》体系结构看《易·大象》“处世之道” [中国台湾]冯家金 (1852)
《象传》的思维特征及道德意识 [中国台湾]邓立光 (1864)
“大衍之数”初探 汪德营 (1876)
《系》上九章阙文之疑 [中国台湾]郑灿 (1888)
大衍筮法与易卦的结构 陈继元 (1893)
“过揲法”的概率研究 余和群 (1902)
《周易》筮法的概率研究 向传三 (1907)
关于《周易》“大衍之数”的问题 陈恩林 郭守信 (1927)
周易说卦传要义 [中国台湾]王仁禄 (1934)
《说卦》新探
——兼论宋人先天与后天卦序问题 王兴业 (1939)
《周易·说卦传》错简说新考 廖名春 (1949)
说《杂卦传》 石声淮 (1959)
《杂卦》不杂说
——兼论《易》卦序与学派问题 王兴业 (1969)
《杂卦》论 萧汉明 (1980)
《杂卦》新说 乘学余 任兰光 (1986)
《周易·序卦》骨构大意 沈有鼎 (1992)
周易卦序分析 沈有鼎 (1994)
《周易》卦序探原 欧阳维诚 (1995)

- 《周易·序卦传》爻象变化规律之试释 刘蕙孙 (2002)
《序卦》研究 顾伯叙 (2011)
《序卦》不“肤浅” 庚滩诚 (2024)
《序卦》研究辨析 郭彧 (2032)
今本《周易》卦序排列数学规律新探 王俊龙 (2043)
析其数之理，赏其序之美
——今本《周易》卦序排列数学规律再探 王俊龙 (2051)
《序卦》卦序之建构及其思想 李尚信 (2060)

研易方法及其他

- 易学研究之方法 李证刚先生讲 程石泉笔记 (2091)
治易须先抉王虞得失 张洪之 (2095)
谈易自序 [中国台湾] 戴君仁 (2100)
易学的正统
——兼论术数·图书·义理三派的异同 [中国台湾] 林益胜 (2102)
易学书简 [中国台湾] 李怡严 黄庆萱 (2110)
论易学之门庭 黄寿祺 (2125)
《周易》研究之反思 李衡眉 (2129)
把《周易》研究的方法问题提到日程上来 任继愈 (2133)
发挥派与本义派
——易学方法论两派述评 李申 (2136)
“象数”与“义理”新论 张其成 (2145)
易学研究的视野与方法
——浅议当今易学研究中存在的几个问题 王新春 (2151)
《周易》经文研究 [中国台湾] 胡自逢 (2160)



百年易學菁華集成 『一九〇〇—二〇〇九』

《周易》經傳（六）



《易經》研究

《周易》大象例说

刘操南

《周易》乾卦大象：

《乾》䷀乾上乾下。“象曰：天行。健，君子以自强不息。”古今学者，解释这句象辞，都是读作“天行健”，解作“天行三百六十度，昼夜寒暑，周流不息，君子法天，自强不息”。意思看来是说得好的，所以习以为常，不感觉里边有问题了。可是这并不是这篇象辞的原意。

《周易》六十四卦《大象》象辞，总的来说是解释各卦的“体”和“义”。每条象辞分开来说，可以截成释体、命卦和设辞三个部分。例如：

《井》䷯巽下坎上。“象曰：木上有水。井，君子以劳民劝相。”

《井》卦，巽下坎上。坎为水，巽为木，所以说：木上有水。《井》卦的“木上有水”和《乾》卦的“天行”同是“释体”。接着是井字。就是说：这是《井》卦啊，这是“命卦”。乾的“健”字，和这体例是一样的，因而是“乾”字的误文。下面“君子以劳民劝相”，是看了《井》卦之象来说它的道理的，称为“设辞”，这和《乾》卦的“君子以自强不息”体例是一样的。

我们如果把六十四条象辞仔细研究一下，是可以看出一些释体、命卦、设辞三者用词设义的规律的。

释体的体例是这样子的。卦象上下异体的，就表明上体的德性，用“下出”、“上于”、“与”、“中有”、“上有”、“上”、“上下”、“在上”、“出”、“行上”、“下有”、“附于”、“在中”、“下行”、“出上”、“入中”、“自出”、“中生”、“无”这些辞，来说明它们的关系。例如：

《蒙》䷃坎下艮上。“象曰：山下出泉。”

《蒙》卦是坎下艮上。艮为山，坎为水。山泉是《蒙》卦的体，用“下出”来说明它们的关系。例如：

《需》䷄乾下坎上。“象曰：云上于天。”

《需》卦是乾下坎上。坎为水，乾为天。云即水也。云天是《需》卦的体，“上于”就是表明它们的关系。

卦象上下异体的，那就只需表明一体的德性；同时，又阐发它的双重的意思。因此，在《乾》卦唤做“天行”；在《坤》卦唤做“地势”；在《坎》卦唤做“水洊至”；《离》卦唤做“明两作”；在《震》卦就说“洊雷”；在《艮》卦就说“兼山”；在《巽》卦就说“随风”；在《兑》卦就说：“丽泽”。这八个重体的卦，释体与下边命卦都不相连成辞，所以说：《乾》卦大象辞读作“天行健”是错误的。

命卦的体例是这样的：都是就卦名重说一遍。《归妹》就说归妹；《中孚》就说中孚。例如：

《师》地中有水。师，君子以容民畜众。

《比》地上有水。比，先王以建万国，亲诸侯。

唤《师》唤《比》都是复说一遍；也没有“互文”或“杂缀他文”联系起来说的。因此，《乾》卦大象：应作“天行。乾”，而不应作“天行健”。

设辞是较为灵活的。大概是：取卦之象，拟其形容，象其物谊，而为之辞的。释体和设辞的内在逻辑性，由于各人的体会不同，解释也就不同。设辞的内容，大都是显示当时的统治阶级的尊严的，其作用是用来巩固它的统治的。例如：

君子以果行育德。

君子以容民畜众。

都是说统治阶级的好话的。其中如：“比”、“豫”、“观”、“噬嗑”、“后”、“无妄”、“涣”诸卦称先王；“泰”、“姤”两卦称后；“剥”卦称上；“离”卦称大人；其余都是称君子的。这可以看出象辞都是帮统治阶级说话的。

《周易》大象的体例说明了，那么《乾》卦大象象辞的问题，也就迎刃而解了。不过为了使大象的体例说得更透彻一些，这里还触及到一些其他问题。

一、“乾健互文”说

有人说，《乾》卦大象象辞，“天行，健”即“天行，乾”；“健”“乾”互文见义，不误。王念孙是主张乾健互文这一说法的。王氏《广雅疏证·释诂》：“乾、健、跷、蹠、狃、……健也”条下说：“乾者，《系辞传》云：‘夫健，天下之至健也。夫坤，天下之至顺也。’《说卦传》云：‘乾，健也；坤，顺也’；乾健同声，坤顺同声。天行健，地势坤。健即乾也；坤即顺也。互文见义耳。”

但是，用“健即乾也”互文见义来说明《乾》卦大象象辞“天行，健”即“天行，乾”，理由是不充足的；我们可以反问：“坤即顺也”，那为什么《坤》卦大象象辞不把“地势，坤”字作“地势，顺”呢？《说卦传》说：“乾，健也；坤，顺也；震，动也；

巽，入也；坎，陷也；离，丽也；艮，止也；兑，说也。”乾、健；坤、顺；坎、陷；离、丽；兑、说。都是同声，为什么独是“乾健互文见义”？在《乾》卦称作“天行健”，怎么在《坤》卦、在《坎》卦不说“地势顺”，“水洊至习陷”；在《离》卦不说“明两作丽”；在《兑》卦不说“丽泽说”。王氏的训诂，最为精审博雅，但是论证《广雅》乾健，材料不出《周易》、《系辞》和《说卦》，乾健互文，只是孤证。因此这学说从《周易》大象例总的规律来看，是站不住的。

二、“明两作”解

《离》䷝离上离下。“象曰：明两作。离，大人以继照于四方。”

这条象辞，一般也误作“明两作离”断句，只有少数学者不误。我们知道根据大象例，自然是“明两作”断句。离的德性为火（《同人》、《大有》、《家人》、《鼎》、《既济》、《未济》、《革》、《睽》、《贲》、《旅》十卦释体都用火来解释）。又为电（《噬嗑》、《丰》两卦用电来解释），电亦火也。又为明（《离》、《晋》、《明夷》三卦用明来解释）。明，是火的明，亦火也。因此，“明两作”就是“重明”，也就是解释《离》卦的卦德。这层意思唐孔颖达、宋龚原都已晓得（见《经义考》卷四）。宋朱熹《朱子语类》云：“明两作，犹言水洊至。今日明，来者又明；明便是指日而言，只是一个明，两番作。”说得更为透彻。王辅嗣撰《〈易〉例》却说：“夫象者出意者也，言者明象者也，尽意莫若象，尽象莫若言。”发言玄远，实则于《易》例全无会心，是不能说明问题的。

三、“无妄大象”说

《无妄》大象：“天下雷行。物与无妄，先王以茂对时育万物。”从大象体例的角度看，《无妄》大象“物与”两字疑衍。朱熹《〈易〉本义》云：“天下雷行，震动发生，万物各得其性命，是物物而与之无妄也。先王法此，以对时育物，因其所性，而不为私焉。”解释得很圆满，但是，恐怕跟原辞的客观情况不符合。

四、“习坎”说

《周易》六十四卦、复字命卦有：《小畜》、《同人》、《大有》、《噬嗑》、《无妄》、《大畜》、《大过》、《大壮》、《明夷》、《家人》、《归妹》、《中孚》、《小过》、《既济》、《未济》等卦，都可解释；独习坎一辞意义不明。《序卦》云：“物不可以终过，故受之以《坎》；坎者陷也。”不称习坎。《京房易传》云：“习坎亦作坎。”也未言习坎之意义，岂习字为衍文，还是习坎为古方言，今已失传了。

《周易》“彖”“系”两传的形成

〔日〕户田丰三郎

刘文献译

—

这里把“彖”“系”连起来，是依史记孔子世家的。“系”是系辞，就是在系属繇辞，从而它可指卦辞也可指爻辞，不过上面既把“彖”给分开了，跟“系”相当的该是现在的小象传。现在的象传虽是把所谓的大象和小象并起来说的，其实两者异质，抵得上象传之名的是大象，小象毋宁跟象传是一对，史记“彖”“系”连举，指的就是它。由系辞传“系辞”二字连用例推测，系辞可说是在专指爻辞，这跟周易的特色在于爻辞一点相应。所以这里说系传是系辞的传，也就是爻辞的传。详载“支那学研究”，此地从略^①。

跟系传相对的彖传是卦辞的传。彖，普通当“断也”讲，是来断定一卦之义的。对于它，清儒阮芸台揲经室集有“释易彖音”专文论到，以为今本系辞传有“彖者材也”，古代音训相兼，音中有义，说文（卷九下）出“彖”“彖”二字，释“材也”的当是“彖”。现行“彖”字音近于“缘”，“缘”、“篆”、“瑑”等字都从它，有缘饰隆起的意思。相反地“彖”说文读若“弛”，音近“材”近“蠶”，“蠶”“喙”“豫”“祿”等字都属于它，有剗刻分解的意思。“彖”的本训是“分”，拿彖辞说卦象而加以分别。“材也”的“材”就是“裁”，所以阮氏认为可用来训“彖”。他这种考证是确当可从的。我国的海保渔村反驳道，阮氏古昔音训相兼的说法并不尽然，系辞传连称“易者象也”，“彖者材也”，说的只不过是它的意义（周易古占法释彖第七）。这固然是跟阮氏立足点针锋相对的锐利的驳论，但阮氏“彖”“彖”音义不同的说法，是仍有它精妥的地方的。正像“苟”“苟”的混同，“彖”“彖”互淆也是很早以前的事，旧说难改，可算是一个例子。以下我们照旧用“彖”字。

—

彖传是统论一卦的彖辞即卦辞的传，是把卦辞大致上整个儿提一下，加以儒教解释的东西，形式上的一个特色是押韵。但六十四卦里只有明夷一卦全是散文，这很有后世改写的嫌疑。