

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版



古典詩歌研究彙刊

第四輯

龔鵬程 主編

第 13 冊

宋代詩話的格律論研究

劉萬青 著



國家圖書館出版品預行編目資料

宋代詩話的格律論研究／劉萬青 著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2008〔民97〕

目 2+166 面：17×24 公分
（古典詩歌研究叢刊 第四輯：第13冊）

ISBN 978-986-6657-43-6（精裝）

1. 宋詩 2. 格律 3. 詩評

821.85

97012138

ISBN - 978-986-6657-43-6



古典詩歌研究叢刊
第四輯 第十三冊

ISBN：978-986-6657-43-6

宋代詩話的格律論研究

作 者 劉萬青
主 編 龔鵬程
總 編 輯 杜潔祥
出 版 花木蘭文化出版社
發 行 所 花木蘭文化出版社
發 行 人 高小娟
聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三
電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452
電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net
初 版 2008 年 9 月
定 價 第四輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印



宋代詩話的格律論研究

劉萬青 著



作者簡介

劉萬青，1966年出生於台中縣。逢甲大學中國文學研究所碩士、博士候選人，曾於清水嘉陽高中擔任國文教師，目前擔任桃園清雲科技大學通識教育中心專任講師，並負責該校卓越計畫之「提升閱讀與寫作」主持人。學術研究方向為中國古典詩詞、詩律、唐、宋詩學理論、詩話研究、中國古典戲劇等。

提 要

格律詩萌於南朝，在唐代大盛，成為唐文學的代表，後人論詩格，亦多舉唐人詩作為例，但是，唐代的格律觀，是否在歲月的流逝中，仍然迄立不變？一直居主導的地位？其實，格律詩雖是唐代的產物，但是，在明、清時代，宋詩一直是文人拿來和唐詩抗衡的對象，使這兩代的文壇，一直形成擁唐派與擁宋派兩大主流，那麼，宋詩又是什麼樣的情形呢？格律詩到了宋代，有什麼樣的傳承與發展，對於後代的格律觀是否有影響，這是目前極少人注意到的問題，也是本文所欲釐清的重點。

本文以詩律中的三個要件：聲律、韻律及對仗為主要論述重心，以宋詩話中的資料作為依據，將儘可能搜集到的一百八十三種宋代詩話作一全面檢索，把有關格律的資料逐一挑出，並予分類，依論抑揚之美——聲律（第二章）、論迴環之美——韻律（第三章）、論形式之美——對仗（第四章）及結論（第五章）等部分來討論。





目

次

第一章 緒 論	1
一、宋代詩話的產生與發展	2
二、研究方法與目的	6
第二章 論抑揚之美——聲律	9
第一節 聲律的起源與發展	9
第二節 近體詩的聲律	13
第三節 宋詩話中的聲律論	26
第四節 唐、宋聲律之異同及其影響	44
第五節 小 結	55
第三章 論迴環之美——韻律	57
第一節 韻律的起源和發展	57
第二節 唐人論韻律	60
第三節 宋人論韻律	65
第四節 唐、宋用韻之異同與影響	88
第五節 小 結	104
第四章 論整齊之美——對仗	107
第一節 對仗的起源與發展	107
第二節 從宋詩話看宋人論對仗	119
第三節 唐、宋詩中使用對仗之異同與影響	134
第四節 小 結	139
第五章 結 論	141
一、聲 律	141
二、韻 律	142
三、對 仗	142
四、小 結	143
參考書目舉要	145
一、詩 話	145
二、專論著作	155
三、期刊論文	157
附錄：宋代詩話的格律論資料索引一覽表	161

第一章 緒 論

中國的詩歌，向來是中國文學中的代表，從最早的《詩經》開始，其便成為文人抒情寫志的最佳表現方式，歷代以來，詩歌不論在質與量上，都有相當令人激賞、讚歎的表現。尤其是南朝梁沈約提出所謂的「聲律說」，把聲律帶入其中，啟發了「格律詩」的創作，此後，律詩，便成為詩歌中不可或缺的重要角色。而詩律的探討，也就成了歷代詩人論詩必備的一環。

格律詩萌於南朝，在唐代大盛，成為唐文學的代表，後人論詩格，亦多舉唐人詩作為例，但是，唐代的格律觀，是否在歲月的流逝中，仍然迄立不變？一直居主導的地位？其實，格律詩雖是唐代的產物，但是，在明、清時代，宋詩一直是文人拿來和唐詩抗衡的對象，使這兩代的文壇，一直形成擁唐派與擁宋派兩大主流，那麼，宋詩又是什麼樣的情形呢？格律詩到了宋代，有什麼樣的傳承與發展，對於後代的格律觀是否有影響，這是目前極少人注意到的問題，也是本文所欲釐清的重點。

想要明白宋人對於近體詩律的主張，最好的方法就是從宋人的詩論中去探討，「詩話」是起自宋代的一種文學創作，其內容包羅萬象，對於詩的評論更是豐富，因此，本文便以宋代詩話為研究的對象，將詩話中有關詩律的內容逐條析出後，再加以歸類、析論，希望藉此建

構出宋人格律論之大觀，並與明清所論相互參照，以進一步明白詩歌格律的演變。

一、宋代詩話的產生與發展

要瞭解宋詩的發展，以及詩律觀，必須從宋人的詩論中去探尋，而宋代詩話，就是一個很好的素材。近人郭紹虞於《清詩話》前言云：

詩話之體，顧名思義，應當是一種有關詩的理論的著作。〔註1〕

今人蔡鎮楚先生《中國詩話史》亦言：

何謂詩話呢？詩話，是中國古代一種獨特的論詩體裁。〔註2〕

劉德重與張寅彭合著的《詩話概說》，開宗明義即言：

詩話是我國古代詩歌理論批評特有的一種形式，在宋以後的文學理論批評史上占有重要地位。〔註3〕

「詩話」是宋代文學中一個特殊的文體。這個名詞最早見於歐陽修所著之《六一詩話》，然而，其作用如歐陽修在序所云，是：

居士退居汝陽，而集以資閑談也。〔註4〕

稍後司馬光作《續詩話》也是承襲這樣的心態，以一種寬鬆、自由、活潑、生動，具多功能機制而不居一格的形式寫作。作者可隨興所至、信筆卷書地紀錄詩歌創作本事軼聞，敘說詩人創作經驗心得，對詩篇、句眼、字眼進行鑑賞評說，也可作精深的理論探討，而且，常常置上述諸端於一爐，深入淺出，情景交融，在娓娓閑話中隱耀思想閃光。

「詩話」的名稱雖然起自宋代，但是其本源卻較定名早。根據整理，可分為三種說法：

1. 章學誠：清、章學誠《文史通義·詩話》：
詩話之源，本於鍾嶸《詩品》。
2. 羅根澤：依羅根澤《中國文學批評史》第五篇提出「詩話本

〔註1〕見丁福保輯：《清詩話》，木鐸出版，郭紹虞前言。

〔註2〕見蔡鎮楚：《中國詩話史》，湖南文藝出版社，頁5。

〔註3〕見劉德重、張寅彭：《詩話概說》，學海出版，頁1。

〔註4〕見歐陽修：《歷代詩話·六一詩話》，頁5。

出於本事詩」之說，而本事詩則又出於筆記小說。

3. 郭紹虞：郭紹虞在《宋詩話輯佚·1978年序》云：

詩話之稱，當始於歐陽修：詩話之體，也創自歐陽修。

所以詩話之體原同隨筆一樣，論事則泛述見聞，論辭則雜舉雋語，不過沒有說部之荒誕與筆記之冗雜而已。因此，僅僅論詩及辭者，詩格、詩法之屬是也；僅僅論詩及事者，詩序、本事詩之屬是也。詩話中間，則論詩可以及辭，也可以及事；而且更可以辭中及事，事中及辭。這是宋人詩話與唐人論詩之著的分別。

其實，在歐陽修以前，唐宋之際，民間已有「詩話」之名，如民間說話《大唐三藏取經詩話》之類。不過，王國維《大唐三藏取經詩話·跋》明確指出：

此書與《五代平話》、《京本小說》及《宣和遺事》，體例略同，…亦後世小說分章回之祖。其稱詩話，非唐宋士夫所謂詩話，以其中有詩有話，故得此名；其有詞者，則謂之詞話。…所謂說話之一種也。

可見《取經詩話》是小說，與本文所稱「詩話」名同而實異。不過我們如果從產生詩話的背景橫向聯繫看，民間說話之「話」，是故事；文士詩話之「話」，也一樣是故事；二者所不同的，只是所說的客觀對象不同而已。

（一）宋代詩話的分期

作為一種新興的論詩專著形式，宋詩話一誕生，就以驚人的速度發展。它的首創者歐陽修是北宋詩文革新運動的倡導者，領袖登高一呼，底下群從響應，很快就出現詩話創作熱潮。司馬光《溫公續詩話》：

《詩話》〔註5〕尚有遺者。歐陽公文章名聲雖不可及，然記事一也，故敢續書之。〔註6〕

此後劉放作《中山詩話》、魏泰有《臨漢隱居詩話》…，南渡以後詩

〔註5〕此指歐陽修《六一詩話》。

〔註6〕見司馬光著，何文煥輯：《歷代詩話·溫公續詩話》，頁163。

話之作如林。如清息翁《蘭叢詩話序》稱：

詩之有話，自趙宋始，幾於家有一書。（註7）

於此可見宋詩話聲勢之盛。據羅根澤《中國文學批評史》第三冊附錄〈兩宋詩話年代存佚殘輯表〉，今存本五十一種，輯本三十四，殘本十四，已佚二十二，未詳四，共一百二十五種。郭紹虞所著《宋詩話考》（註8）和《宋詩話輯佚》（註9），共收錄一百三十九種之多：其中現尚流傳本四十二種，部份流傳或他人纂輯之書有四十六種，至於已佚或雖有佚文未及輯者有五十一種。可見其數量之豐。

宋詩話的發展，大致可分為三個階段：一是北宋中葉的創始誕生期，二是兩宋之際的過渡轉化期，三是南宋中晚的發展成熟期。大略論述如下：

1. 北宋中葉的創始誕生期

北宋詩話創作無疑地以創始之《六一詩話》為最主要，雖其自謂是為「集以資閑談」，但其內容仍是以談論詩人或與詩相關之事，實為詩人論詩開一方便法門。《六一詩話》寫於熙寧四年，為作者晚年最後之筆，此書自有其命意布局，體例雖是隨筆，但論詩態度卻是端正嚴肅，非僅談資口實而已。

歐陽修在《六一詩話》所闡述的理念有：

- （1）詩作「窮而後工」，強調詩歌是生活的反應，和心靈的寫照。
- （2）對詩歌藝術審美規律的探索，重在自然平淡，意新語工的意境創造。
- （3）在具體的詩歌批評和審美鑑賞方面，主張通過作品藝的比較研究，提倡藝術風格的多樣性，要求詩人寫出自己的個性特色。

〔註7〕見清，方世舉：《清詩話續編·蘭叢詩話》序，息翁序。

〔註8〕中華書局1979年版。

〔註9〕中華書局1980年版。

此外，北宋重要的詩話尚有司馬光《續詩話》、劉放《中山詩話》等。《續詩話》雖多承《六一詩話》餘緒，但也頗有些自己的論見；而《中山詩話》雖不脫「閑談」的性質，但多涉考證，極具參考價值。

2. 兩宋之際的過渡轉化期

這是宋詩話蓬勃發展的第二階段，它在保留詩話基本特點的基礎上，從形式、品類到作品的外在和內涵，都發生了變化：

- (1) 作者隊伍迅速擴大：文壇名流、騷人雅士，都投入詩話的創作，使得創作隊伍迅速擴大，此期詩話的作者，主要是北宋末期的文人，而南宋初期的作者，也受到北宋文壇流風餘緒的沾溉，表現了南北宋交匯的特色。
- (2) 隨筆「閑談」、意趣橫生的記事風姿雖不少減，但在有意與無意間，理論專注的目光已逐漸加強，由前一階段的「論詩及事」為主，逐漸向「論詩及辭」的方向邁進。
- (3) 這一階段主要理論特色為：

甲、詩話的主要內容，多數圍繞業已形成的宋詩道路及江西詩派的詩論展開理論爭辯。

乙、詩話匯編著作應運而生；有摘抄性質之作，如《唐宋名賢詩話》、《古今詩話》等，此二書又是無名作家之代表作；有以詩話性質分類抄輯彙編，如《詩事》、何汶《竹莊詩話》、尤袤《敘事詩話》等；並出現了大型的綜合性質的詩話總集，如阮閱《詩話總龜》、胡仔《苕溪漁隱叢話》及計有功《唐詩紀事》等。

3. 南宋中晚的發展成熟期

宋詩話發展的第三階段，把詩話的寫作推到了成熟期，成為宋詩話的總結。當時的政局影響了文人的心態，南宋初期的詩話家，主要重視思想氣節方面，以此來批判江西詩派後學那脫離現實的傾向。至

南宋中晚期，一般士人偏安江南，安于現狀，奢靡成風，無志恢復，因此詩人的創作較少諷諭比興，而多著眼於藝術形式的變化。其特色貢獻如下：

- (1) 資料整理匯編結集工作的繼續開拓。分爲專家詩話與總集，專家詩話者如方深道《集諸家老杜詩評》；總集如魏慶之《詩人玉屑》等，詩話著述匯輯成集的工作，由小及大，由粗而精，其運行軌跡明顯可見，不僅在古代詩話材料的搜集、考辨、比較和整理等方面，保存了許多寶貴的歷史文獻，且從不同的角度，努力促進人們對詩歌創作的重視，並進行多方位多層次的理論思考。
- (2) 從理論的開拓精神看，成熟期的優秀詩話，成績斐然，表現出承上啓下、總結一代的理論思考。對於宋詩發展道路及江西詩風的理論思考，既有批評與檢討，又有汲取與綜合，與前面二階段相較，研究趨于客觀而全面。
- (3) 最後，在猛烈批評江西詩派的同時，表現出集結一代、啓迪後世的理論氣魄，建立自己的系統詩論的熱情追求，終於完成了由零散的直覺妙悟的「閑談」式詩話，向具有完整理論體系的詩話著作形式的轉化，質的飛躍宣告了宋詩話發展的成熟。如嚴羽《滄浪詩話》即爲代表。

由於宋人建立了「詩話」的體製，後人承此，詩話論詩的風氣一直到清代都仍盛行，也因為詩話的產生，使得許多歷代的詩法、詩事得以保存下來，這可說是宋人在詩學上的一大貢獻。

二、研究方法與目的

本文以詩律中的三個要件：聲律、韻律及對仗爲主要論述重心，以宋詩話中的資料作爲依據，將儘可能搜集到的一百八十三種宋代詩話〔註10〕作一全面檢索，把有關格律的資料逐一挑出，並予分類〔註11〕，

〔註10〕見參考書目一。

依論抑揚之美—聲律（第二章）、論迴環之美—韻律（第三章）、論形式之美—對仗（第四章）〔註12〕及結論（第五章）等部分來討論。

在每章的論述部分，皆從詩律的產生和作用開始說明（第一節），再以列入詩話中的唐代詩論來探討唐代的格律論（第二節），接著論述本文的重點（宋代的格律論），將宋詩話中所提到有關聲律、韻律、對仗等部分，皆作個全面性的研討（第三節），最後藉由詩話中的唐代格律論與宋代格律論作歸納式的檢討，以看出唐、宋間詩律的傳承與變化，然後再將宋代詩話和明清詩話中的格律論作一比較，希望在釐清宋詩話格律論的同時，也能明白詩律的流變（第四、五節）。

〔註11〕 見附錄資料索引。

〔註12〕 第二、三、四章之標題皆引自王力〈略論語言形式美〉一文。收錄在《王力文集·第十九卷·文學語言》，山東教育出版社，頁305～330。

第二章 論抑揚之美——聲律

詩，是中國文學中韻文的代表，韻文講求的是聲調的和諧與返復。聲調和諧，靠的是字與字間的平仄協調；音韻返復，則是指句和句間的韻律重疊。本章首先討論字與字間的聲調問題，有關韻律的部分，則留待下章在述。

說到詩的聲律，指的自然是字的平仄。那麼，什麼是平聲？什麼是仄聲呢？一般人大多解釋為：國語中的一、二聲是平聲；三、四聲是仄聲。這樣的區分方法，雖然有助於現代人學習詩作，但是，與真實的狀況仍有些出入。而且，我們知道，古體詩並無所謂的「平仄譜」，近體詩卻有，這種不同是如何形成的呢？中國的聲韻觀念雖起自六朝，但韻書的發達卻在宋代達巔峰，這樣的發展對宋代詩人在聲律上的影響，是否造成與前人不同的觀念？以上種種，皆是本人討論的重點，分述如下。

第一節 聲律的起源與發展

這節主要是敘述詩與音樂的關係，並從詩律的產生和發展看聲律由自然而至人爲的演變，以歸納出古人對聲律的要求，進而與下節宋人詩話中的聲律觀作比較。

一、詩與音樂

《詩大序》曰「情動於中，而形於言，言之不足，故嗟歎之；嗟歎之不足，故永歌之；永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。」鍾嶸《詩品·序》亦曰：「氣之動物，物之感人，故搖蕩性情，形諸舞詠」。《詩三百篇》、《九歌》、《大風》由此產生。詩歌的作用在表達人的心情思緒，以感動萬物。既然把「詩」與「歌」二者合稱，則可知早期的詩是離不開音樂的。詩具音樂性，則自然講究「節奏」。

中國文字的最大特點是一字一音，因此容易造成整齊的形式，齊言也正是我國詩歌最大的特點之一。然而不同的言數，不僅可以形成不同的節奏感，也可因聲情的配合，帶給人不同的感受。

「詩」是人們表達心中情感、意念的自然創作，大多是隨口吟詠，因此，其所形成的節奏、旋律，也都是出於自然的，劉勰《文心雕龍·聲律》云：

夫音律所始，本於人聲者也。聲含宮商，肇自血氣，先王因之，以制樂歌，故知器寫人聲，聲非學器者也。故言語者，文章關鍵，神明樞機，吐納律，脣吻而已。^{〔註1〕}

這就是說，最早的音律觀是本於自然，是由於人心中的情思，經由自然的感受而發出的「原音」。如《禮·樂記》：「凡音之起，由人心生也」即說明了音樂跟情志的關係。古代的先王因之以制樂寫歌。而文章，不論是抒情或寫志的，主要皆是在傳達作者個人的思想情感予讀者，雖然是經由文字來表現，但，這文字透過讀者的誦讀後，也就形成語言，所以，字音傳達所形成的意念，與作者所要表達的是否一致，便是個重要的課題：聲音暢通，則文采鮮明，文氣活潑；聲音蹇塞，則詰屈聲牙，難以理解，因此，文章也要注意聲律的節奏。

我國目前所見最早的詩作代表是《詩經》。而《詩經》可以說是一部中國最早的歌本，其所收錄的作品分成三部份；一是各地的民間

〔註1〕見梁·劉勰著，周振甫注：《文心雕龍註釋·聲律第三十三》，里仁書局出版，83年7月15日再版，頁527。

歌謠，即是十五國風；二是朝廷樂歌，即大雅、小雅；三是祭神的舞樂，也就是頌。這三種作品，不論是採自民間，抑或是貴族創作，都是可以唱的，皆和音樂脫離不了關連。接下來的詩作，亦都沿襲這個特性，如漢代的樂府，亦是具有音樂性的歌謠。

這個風氣，沿至唐朝，雖然，唐代盛行的是講求格律的「近體詩」，但是，從王昌齡等人旗亭畫壁的故事，仍可看出，唐代的近體詩，也是以歌詠為主的。

既然歷代的詩都與音樂脫離不了關係，那麼音樂中注意重聲調和諧的特性，就自然也可在詩中求得。只是早期的詩人寫詩時，因為當時雖然已有四聲的觀念，卻無韻書作為準則，聲律的和諧與否，只能訴諸口耳來判斷，即所謂：

良由外聽易為察，而內聽難為聰也。故外聽之易，弦以手定；內聽之難，聲與心紛：可以數求，難以辭逐。（註2）

音樂的和諧可以藉由技巧來達成，而抽象的情感，要利用語言文字來做一完整的表達，並求律調和諧，有時是比較困難的。因為中國幅圓廣大，各地的方言並不相同，用江南的語言來詮釋北地的作品，在節奏上也有很大的差異，不容易達到詩所追求的「聲情合一」之境界，這樣的困境在六朝時代有了改變。

二、詩律的形成

六朝時，因為佛經轉譯需要，而產生了所謂的「反切」，促成韻書的產生。在「反切」發明以前，古人注字，大多以「讀若某」、或是「與某同音」為注，這樣的方法非常不好，因為若是遇上被注字與注字皆不認識，就無法辨讀，且，有些僻字找不到同音字為注，也會令人無法明白其讀音，所以，「反切」的發明，不只是在聲韻學上有貢獻，更是中國語言發展史上的一大里程碑。

其實，早期的文人雖無韻書可作為依據，但是，對於聲調的長短、

〔註2〕同註1。