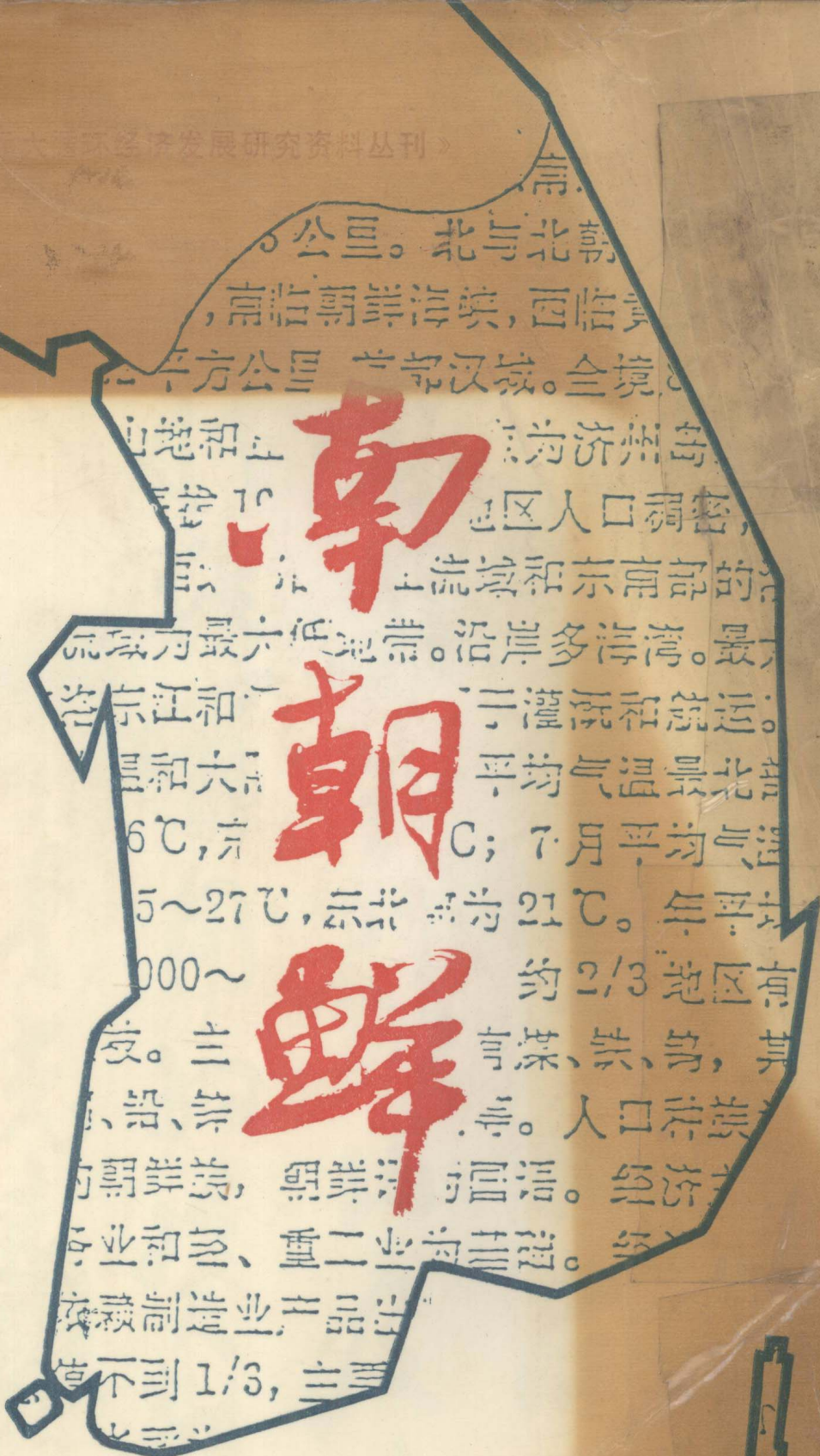


经济研究资料集



結合改革和開放
的需要主動地及時
地提供有用的資料

于克志



目

录

南朝鲜经济的发展：历史的透视	徐相穆 (1)
南朝鲜的经济发展模式和政府的作用	陈琦伟 (3)
从南朝鲜的情况看发展中国家的决策过程	〔南朝鲜〕刘钟烈 (23)
略论南朝鲜的经济发展政策 (摘要)	斯哥特 (37)
战后南朝鲜产业政策及其启示	吕哲权 (245)
论南朝鲜经济发展中的三次战略“转轨”	赵凤彬 (43)
南朝鲜经济发展的转机 (世界经济秩序的变化 对南朝鲜经济发展的影响)	〔南朝鲜〕徐南源 (34)
南朝鲜第三次产业结构调整的动力及其特点	曹世功 (59)
南朝鲜的产业结构及其改善方向	〔南朝鲜〕《韩一月报》编辑部 (115)
南朝鲜走向2000年的长期发展构想	(65)
论南朝鲜成为工业先进国家的条件	(日) 竹内宏 (69)
亚洲、太平洋时代的到来和南朝鲜的重要地位	〔南朝鲜〕申喆均 (72)
台湾、南朝鲜经济力之比较	〔台北〕《贸易周刊》资料室 (75)
南朝鲜：下一次浪潮	(美) 苏珊·奇拉 (79)
南朝鲜经济发展概况	〔南朝鲜〕U·K·朴 (58)
南朝鲜经济展望数字	(206)
南朝鲜的科学技术	崔永镇 (83)
南朝鲜的大德科学园区	洪正哲 (105)
突破科技发展瓶颈，南朝鲜企业力争上游	潘绍章 (107)
南朝鲜研究和开发成果的商业化的经验	〔南朝鲜〕安泳玉 (248)
南朝鲜京畿科技高中简介	程玉洁编译 (110)
南朝鲜引进技术的经验和问题	张世和 (111)
南朝鲜消化、吸收外国技术的主要措施	李相文 (120)
南朝鲜技术引进政策评述	李有春 (146)
南朝鲜引进技术的三步曲：积极引进——消化 吸收——扩大出口	黄鼎模 郎 威 (125)
南朝鲜发展汽车工业的政策措施	韩镇涉 (131)
南朝鲜酝酿纺织工业的第二次跳跃	李相文 (136)

台湾、南朝鲜中小企业出口竞争力比较·····	〔台北〕《贸易周刊》资料室 (129)
试论南朝鲜跨国公司的发展及其特点·····	李俊江 (141)
南朝鲜人来了(南朝鲜向美国的出口进军)·····	〔南朝鲜〕苏章军等 (153)
南朝鲜一企业家说美打不开南朝鲜市场主要原因在美方·····	(82)
南朝鲜开发海外资源的政策措施·····	张世和 (183)
南朝鲜对外贸易角色的转变·····	杨 威译 (186)
钻过对方的“贸易墙”(南朝鲜经济开发 战略重点转移发展中小企业出口)·····	商济生 (230)
南朝鲜出口结构变动趋势分析(1—6)·····	林黎儿 (159—182)
南朝鲜的对外建筑承包·····	吴荣光 (187)
南朝鲜近期劳务出口状况·····	白风南 (199)
汉城要加强同共产党国家的经济接触·····	(189)
经济开放与外国人投资·····	〔南朝鲜〕《经济动向》月刊 (191)
南朝鲜与台湾省利用外资比较·····	王文玫 (201)
从债务国到债权国·····	(207)
南朝鲜外债的结构与机制·····	陈鸿斌 (216)
南朝鲜的债务危机——结构与机制·····	〔南朝鲜〕金宗洙 (209)
外国银行的参与和南朝鲜金融市场的形成·····	张玉山 (221)
在南朝鲜的外国银行支行的经营特点·····	〔南朝鲜〕鱼允大 林闰洙 (225)
论台湾和南朝鲜的汇率政策·····	孙方红 (231)
南朝鲜推行新的外资政策·····	翔 宇 (22)
南朝鲜的经济发展与南朝鲜经济学(评《南朝 鲜经济二十年的回顾与反省》等三部书)·····	沈仪琳 (235)
伴随着巨大风险的南朝鲜经济·····	韩镇涉 (52)
日圆升值后的台湾、南朝鲜高附加值产业发展动向·····	吴国祯 (241)
南朝鲜的海外投资·····	李 青 (198)
南朝鲜追赶发达国家·····	尤安山 (64)
《东亚三国的关系变得更加密不可分》〔文摘〕·····	英 一 摘 (253)
南朝鲜概况〔书摘〕·····	(250)
编后·····	(254)

南朝鲜经济的发展：历史的透视

徐 相 穆*

南朝鲜的现行经济发展在世界上速度是最快的，时间上也是持续最长的。然而在1962年以前，南朝鲜经历过极其动荡的年代，先是受日本占领者的压迫，再经朝鲜战争的破坏。除了这段政治不稳定历史外，南朝鲜还是一个自然资源贫乏的小国，它的可耕地面积少，仅占领土面积的11%。此外，自从1953年以来，南朝鲜人口增长很快，乃至今天它成了世界上单位耕地面积上人口密度最高的国家。

尽管有以上种种不利因素，南朝鲜还是向世人展示了它成就显著且时间持久的经济增长和发展。1986年，南朝鲜的人均国民生产总值(GNP)达到2 296美元，全国贸易总额估计超过684亿美元。

制造业部门占GNP(国民生产总值)的比重从1962年的14.3%增长到1986年的30%，而同期农林渔业部门占GNP的比重却由36.5%降至12.3%，同时在出口总额中，初级产品出口的比重从78%下降到5.4%，而制成品出口从22%猛增到94.6%。因为有了这些发展，今天南朝鲜已被公认为是一个最突出的新兴工业国。

本文阐述自50年代初以来的35年南朝鲜经济的发展历程。

一、重建经济时期(1953—1961年)

因为50年代初爆发了朝鲜战争，战争给这个国家带来了极其深重的灾难，^①所以战后1953—1961年的任务就是重建其工业基础。

战后初期，南朝鲜经济特征为：政局不稳定、货币(朝元)发行

• 作者为南朝鲜开发研究院副院长。

① 在朝鲜战争期间，有100多万人丧生，约1/4的固定资产被摧毁。弗兰克·金·韦斯特法尔1975年的著作估计，朝鲜主要产品的生产指数从1949年的250下降到1950年的184，1951年更降至124。然而1953年恢复到277。

量猛增、物价飞涨、市场体系极为混乱、人们的大多数基本消费需求无法得到满足。加之因为政府缺乏计划管理经验，在制定发展规划上出现了一些失误，人口的迅速增长，城市化的加速，失业人口的增长使经济问题进一步变得复杂。自从1954年进入婴儿出生高峰期，人口以年平均约3%的速度爆炸。战争期间数百万北方人口南迁更加重了现存的社会经济问题。

南朝鲜这个时期所奉行的经济政策是依靠高关税壁垒和严格的进口限额^①来实行非耐用消费品和中间产品的进口替代战略。然而，这种进口替代发展战略不久就达到了它的自然极限，这主要是因为南朝鲜国内市场狭小而且实行该战略需要巨额投资。结果，在这战后9年期间（1953—1962年），GNP年均增长率仅为3.7%，人均GNP年均增长率才0.7%（见表1）。商品出口额微不足道，一般每年均不超过GNP的1%，这是因为南朝鲜固执地不让货币贬值从而抑制了自己的出口潜力。

表1 50年代南朝鲜经济的几个关键指标（按1975年不变价格）

	1953年	1962年	年增长率(%) 1953—1962年
人均GNP(千朝元)	109	116	0.7
人均GNP(美元) a	67	87	2.9
GNP(10亿朝元)	2 205	3 071	3.7
美援(百万美元)	194.2	232.3	2.0
投资率(%) b	15.4	12.8	—
国内储蓄率(%) b	8.8	3.2	—

注：a：按当时美元计。

b：按当时价格计。

资料来源：经济计划署：多期《统计年鉴》。

^① 为了限制进口数量，以半年计划为基础，实行进口许可证制度，平均关税税率约40%。虽然政府试图通过进出口相关制度和对出口商发放低利率贷款的办法来抵销由于高估本国币值给出口造成的不利影响，但是50年代，南朝鲜是坚持内向型的产业政策的。

现行的经济管理机构不健全使得南朝鲜非常难以制定长期的经济发展计划。^①此外，因为工业收入大体上只能自给自足，国内储蓄实际上不存在，所以重建经济计划所需要的资金只好完全仰仗于外国援助。结果1954—1959年，重建经济计划的全部资金有70%是由各国其中主要是美国的援助筹措的。^②

这个时期的另一特点及构成南朝鲜后来发展关键一环的是把注意力放在发展上。所有的南朝鲜人都认识到南朝鲜最富饶的资源是它的人民。从重建人力资本基础这个角度讲，50年代初就是南朝鲜发展的转折点。南朝鲜在人均收入还很低的情况下较早地完成了开发人力资源的任务，为其后的经济发展奠定了十分重要的基础。

南朝鲜对高技能人力资源的开发可溯源于它们的历史、文化和社会传统，这包括强调家庭的和睦及重视对孩子的教育。历史上作为朝鲜国教的儒家学说是主张学而优则仕的，读书永远是做官的敲门砖。一个没有经过儒家学说的严格训练、熏陶的人不可能成为政府官员，安享荣华富贵。

朝鲜的贵族“Yangban”历史上主要是世袭的，当初经过考试合格，尔后再封官。但是日本占领者的摧残和朝鲜战争以及随后国家发展的需要打破了这种阶级制度。这样从50年代开始，所有的南朝鲜人，不分民族和种族，大体上是平等的。全体人民同心同德，胸怀共同目标，重建国家工业基础。此外，从50年代开始，受教育机会的增加除了开辟了新的就业途径外，还为人们提高其社会地位提供了重要手段。所有这些因素加在一起创造了这样一种普遍气氛，南朝鲜的家长们不惜血本为子女受教育投资。^③

50年代，南朝鲜的教育设施大大发展，各级正规教育单位注册率

① 1958年政府在建设部里设立了一个经济发展委员会以准备一个1960—1962年的3年发展计划。但是这个计划拖延了1年，直到1960年4月李承晚政权垮台前几天才生效。

② Mason、et al 1980年的著作估计，假如用国内储蓄替代外国援助，南朝鲜1953—1962年的GNP水平就会低3个百分点，这个时期的人均收入也将稳步下降。

③ 注意一下南朝鲜将用于教育投资的异常巨大的财政负担转移给私人家庭是有趣的。50年代，政府用于教育支出均低于GNP的2%，与其它国家相比，这是相当低的。McGina et al 1981年的著作估计南朝鲜私人家庭为教育承担了2/3的直接费用，而在其它典型的发展中国家，私人家庭只承担了1/3的教育费用。

迅速上升(如表2所示)。1945—1960年,小学注册人数增加了165%,而受高等教育的人数增长了近11倍。大学生人数从1945年的8 000名增加到10万名。普及教育的结果是同期文盲率从78%下降到28%。

表2 1945—1960年南朝鲜学校注册人数的增加和文盲率的下降

	1945年	1955年	1960年
小学	1 366 024 (100)	2 964 436 (216)	3 622 685 (265)
初中	291 648 ^a (100)	475 342 (163)	538 614 (181)
文科高中	50 343 (100)	141 702 (281)	164 492 (327)
职业高中	33 171 (100)	118 911 (358)	99 071 (299)
大学	7 819 (100)	80 391 (1 028)	101 045 (1 292)
文盲率(%)	78.0	29.0 ^b	27.9

注:括号里是增长指数,以1945年数为100。

a: 是1952年的数字。

b: 是1954年的数字。

资料来源:教育部《教育统计年鉴》。

虽然在其它一些发展中国家,教育同样发展很快,但南朝鲜的特色是它的各级教育得到非常协调的发展。此外,南朝鲜的教育发展比它整个经济发展先行了一大步。

受教育机会激增的一个后果是造成了50年代大学毕业生的严重失业率。这个期间,将近有20%的大学毕业生找不到工作,这就迫使国家必须重建工业基础,从而创造就业机会。

50年代第三个重要发展是进行了土地改革。作为通向收入分配比较公平的第一个步骤,1949年政府颁布了土改法,①规定了农户占有

① 南朝鲜土改实行起来没有遇到很多政治上的阻力,因为有1/3的土地当初是日本地主占有由朝鲜佃农耕种的,1945年,这些耕地也就归还给了南朝鲜。至于南朝鲜的地主,因为他们有勾结日本侵略者的嫌疑,因此政治地位都很微弱。

土地（收入不平等的主要根源）的限额。结果，农民中佃农的比重由1947年的42.1%降至1964年的5.2%。

虽然土改一时可能会使单位土地生产率降低，但是土改带来的政治社会收益远远弥补了这个损失。土改进而使佃农减少的一个直接结果是，少数大地主的财富减少了，小农户的收入增加了，乡村收入公平程度也大大提高了。

从统计学角度看来，似乎南朝鲜政府包括1949年土改在内的将收入重新向小农户分配的种种努力是使农村生活水平大为改观的主要原因。还应该注意，因为朝鲜战争毁掉了许多财富，所以几乎所有的南朝鲜人都同样贫穷，在这种穷困经济中盛行的收入公平分配制度为南朝鲜今后新的发展努力奠定了基础。

二、促进贸易发展战略时期（1962—1971年）

经过几年的经济停滞和重建经济的努力以后，1961年，一个新政权上台了，它致力于经济的发展并且实施了几个5年经济发展计划，正是这些计划成功地使南朝鲜变成世界上经济增长最快的国家。1962—1971年可以看成是南朝鲜现代经济增长最重要的时期。因为工业基础的巩固，通过政策变动和机构改革推行与过去根本不同的国民经济发展战略等进步都是这个时期取得的。

因为南朝鲜自然资源有限，国内市场狭小，新政府选择了重视发展出口的外向型经济发展战略。在60年代，这个战略的实质是鼓励南朝鲜拥有相对优势的劳动密集型的制成品出口。为了贯彻这个战略意图，政府依靠市场机制动员了国内外的资源。

这个时期最重要的改革是修改了贸易政策。政府为了促进出口，首次调整了汇率，1964年，朝元几乎贬值了100%，实行了统一的浮动汇率制度。此外，政府还为出口提供短期贷款，允许生产出口品的原料进口减税。在进口政策方面，1967年南朝鲜政府从开列允许进口的货单制度过渡到开列不允许进口的货单的制度，从而迈出了贸易自由化的第一步。

新政府主要政策的重心是全面鼓励出口。在60年代，政府通过各种免税，减少为生产出口品而进口的产品关税，简化海关手续，加速

折旧等措施大大增加了出口直接补贴刺激了贸易的发展。此外，鼓励出口计划还包括松动贷款限制及放宽对新出口公司的融资规定。自由化措施还包括允许进行巨额外汇贷款、从海外获得贷款及从国际资金市场取得进出口贷款。

为了动员国内储蓄和资源，政府于1965年进行了利率改革，使存款利率从12%提高到26.4%，结果以后3年，各商业银行的储蓄存款连年翻番，定期存款及储蓄存款占GNP的比重从1965年的3.8%上升到1969年的21.7%^①。此外政府通过减免企业所得税的刺激措施鼓励向工业投资。通过这种办法，为出口和高速增长的部门动员到新的国内资源。为鼓励外国资本流入以弥补国内储蓄的不足，1966年政府制定了“鼓励外资综合法”，明确规定政府保证分担外国投资商的投资风险。

60年代是南朝鲜经济管理机构制度大大变革的时期。几个关键的机构制度改革措施包括：改革税收管理，成立了出口促进委员会，最重要的是开创了以后实行一系列五年计划的先例，这些计划由1962年成立的经济企划部来负责执行。通过这些措施，政府对经济进行了积极的干预。

这个时期制度方面最重要的发展也许是提高了经济计划部的声望。作为一个“超级部”，它的主要职能是策划由政府高度参与协调的外向型发展战略。经济计划部长官由主管经济计划部门的副总理兼任，这个部充当了指导60年代及以后经济发展的主要角色。它与其它发展中国家的计划机构不同，经济计划部不仅负责制定所有的国家经济长、短期发展计划，而且还直接参与执行这些计划，并通过它掌握的预算大权和经济调节职能控制了政府资源的产出。此外，兼管经济计划部的副总理除了要主持每周的各经济部长委员会的会议，还因为经济计划部具有预算职能，副总理对所有的经济部长起到直接的协调作用。

60年代第二个主要的机构改革是创立了实际上是由总统亲自负责

^① 融资制度的改革使吸收存款的规模扩张如此迅速在近世各国实属罕见。尽管有人认为银行存款大幅度增加是得自于从非正式货币市场转移来的资金，但是1965年的利率改革似乎导致了整个国内储蓄率的上升。例如，私人储蓄占GNP的比重由1962—1965年的5%上升到1966—1970年的10%。参见钱达瓦克1971年的著作和麦克金农1973年的著作。

的贸易促进委员会。设立该会的目的是使出口战略得以推行，开发和传播市场信息，促进政府与私营部门之间的联系。除上述任务外，它还负有两项主要职能：用经济手段刺激和鼓励企业家、职员和普通大众去改善整个贸易环境；再是为那些对出口海关繁琐手续不满的企业家、出口商提供一个公开发牢骚的场所和一条转达他们怨言的渠道。

旨在于促进出口增长和外向型发展的第三项制度机构方面的重要改革是加强对国内税收管理的检查。为了将由于通货膨胀引起的价格扭曲降到最低点，也为了增加政府储蓄，政府试图通过修改税收管理来消除持续的财政赤字。1965年，在财政部下面新设立了一个国家税务管理局，这个局集安排税收、查税、直接控制税款、并对拖欠税款的企业进行处罚和收取罚金等多种权力于一身。许多发展中国家也有类似的税收机构和税收规则，但很少有象南朝鲜国家税务管理局这样拥有收税和惩罚权力的。从而，60年代税收管理发展成了帮助南朝鲜雄心勃勃的发展计划融资的一项重要制度。^①

南朝鲜经济发展总体战略转变及机构制度的改革带来了出乎人们意料的收效。由国内储蓄融集的资金占总投资额的比重从1962年的不足25%提高到1971年的60.9%，而按当时价格计算，投资额占国民收入的比重同期从13%提高到25%。外援占总投资额的比重由60年代初的50%降至60年代末的20%，50年代这个比率为70%。^②1962—1971年，实际国民收入增长翻了一番，年均增长9.5%。1953—1961年，人均国民收入平均只增长了0.7%，而这个时期差不多年增长6.9%。

与经济增长一起，经济结构也发生了重大变化。采矿业部门和制造业部门占国民收入的比重由1962年的16%上升到1971年的22%，而同期农林渔业占国民收入的比重却由37%降至27%。农林渔业部门就业人口占总就业人口比重由63%降至48%，而采矿业和制造业部门就业人口占总就业人口比重从9%上升到14%。

① 加强税收管理主要是对所得税发生了效力。过去，所得税征收总因普遍逃税而伤透脑筋。例如，非农业个人所得的税收起点从1964年占个人收入的25%提高到1971年的53%。而根据公司所得税法，须纳税的收入GNP的比率从1965年的2.26%增加到1970年的3.51%。

② 虽然60年代的外援比50年代的外援少得多，但是因为政府奉行了比较明智的经济政策，每单位外援对南朝鲜经济发展的贡献仍然增加了。此外诸如美国国际开发署和世界银行这样的援助机构在促使南朝鲜60年代经济政策改变方面也起了一定作用。

南朝鲜的经济高速增长和结构变化无疑是对外贸易的发展带来的（见表3）。商品出口总额1962年不到5 500万美元，1971年则为10.7亿美元，年平均增长40%。商品进口总额同期也由4.22亿美元增加到23.9亿美元，年平均增长21.3%。

表3 60年代南朝鲜经济的几个关键指标（按1975年不变价格）

	1962年	1971年	每年变化(%) 1962—1971年
人均GNP (千朝元)	116	212	6.9
人均GNP (美元) a	87	278	13.8
GNP (10亿朝元)	3 071	6 962	9.5
出口额 (百万美元)	55	1 068	39.1
(出口占GNP的比重, %)	(2.38)	(11.7)	
进口额 (百万美元)	422	2 394	21.3
(进口占GNP的比重, %)	(18.2)	(26.2)	
投资率 (%) b	12.8	25.2	—
国内储蓄率 (%) b	3.3	15.4	—
批发物价指数 (1975 = 100)	16.1	45.7	12.3

注a：按当时美元。

b：按当时价格。

资料来源：经济计划署《统计年鉴》多期。

贸易额的显著增长是与进出口结构的变化相伴随的。在出口总额中，初级产品出口从1962年的73%降至1971年的14%，工业品出口却从27%猛增至86%。在进口总额中，资本货物的进口从1962年的17%增加到1971年的29%。

60年代在收入分配方面，南朝鲜也获得了相当程度的成功。多亏了这个时期相当公平的收入分配政策，越来越多的市民得以分享到经济高速增长的好处。外向型发展战略促使劳动密集型制成品出口扩大，这创造了许多就业机会，使低收入阶层受益。如表4所示，劳动密集

型出口产业的迅速扩张所产生的“溢出效应”对南朝鲜的社会福利意义深远。1965—1970年，导致整个收入分配状况良好的主要因素是城市居民户之间的收入分配变得公平多了。①城市40%收入最低的居民户的收入份额占收入总额的比重从1965年的14.1%上升到1970年的18.9%，而20%收入最高的人所占份额由47%降至43%。

表 4 1965—1970年收入分配的变化

	1965年	1970年
收入最低的40%居民户的收入份额(%)		
全部居民户	19.3	19.6
乡村居民户	22.6	21.2
城市居民户	14.1	18.9
收入最高的20%居民户的收入份额(%)		
全部居民户	41.8	41.6
乡村居民户	38.0	38.6
城市居民户	47.0	43.0

资料来源：赵1980年的著作。

60年代南朝鲜的成功不应完全归功于实行了外向型发展战略。南朝鲜很幸运，它拥有受过良好教育的国民及有干劲有毅力不断寻找新的机会充满活力的企业家。此外，60年代的国际经济环境对南朝鲜鼓励出口战略也有利，全球风行的自由贸易哲学及低通货膨胀率都带来了世界贸易额的增长。

三、1972—1979年：政府的广泛干预

70年代同60年代相比，存在着许多相似之处。例如，许多促进性政策得到了继续，侧重于贸易即为一例。此外，仍是同一批高级决策

① 劳动密集型出口产业的迅速增长为失业者和就业不足者（指每周工作时间不足18小时的）提供了稳定增加就业的机会，而且还有助于吸收日益增加的劳动力。例如，失业率和就业不足率从1965年的8.2%和8%各自下降到1970年的4.5%4.7%。

者控制着南朝鲜经济。

同时，经过较为周密的调查发现，70年代国内和国外的社会经济条件发生了一系列变化，政府针对这一变化，在政策上作出了微妙的变更。70年代发展策略的特点是促进政府的有效干预以及政策重心转移到以国内生产来代替进口上。在此期间，这两项基本政策的目标是实现乡村的现代化，以及更重要的是发展重工业和化学工业。

在70年代早期，政府清楚地认识到了城市和农村之间在生活标准上的差距正在扩大。这一差距是由双重因素造成的。第一，除了农业部门面临着不利的工农产品交换比价，尤其是主要农作物大米和大麦价格低之外，农业部门生产率增长速度还落后于工业部门。第二，农业劳动力迅速外流，往城市寻找工作。1960—1975年，务农人口从65.6%猛降到45.9%。为了解决这些问题，1969年政府采取了提高价格以支持主要农产品的措施，并在1971年发起了一个新社区运动，这是一项综合性的农村社区发展计划，包括基于相互合作创造收入的项目；政府在技术和资金上提供帮助；改善教育、卫生、居住、公路、电气、通讯以及其它服务业的设施。新社区运动的主要目的是改善乡村环境，提高农业产量和增加农民收入。

在1972—1975年间，政府对农业的总投资和贷款是1.46万亿朝元（按当时的价格），比1961—1971年期间增长了96%。根据价格支持计划，政府以能使农场主得到足够利润的价格购买大米和大麦，而以低于买价的价格销售给城市消费者。^①

政府和农场主共同努力的结果是农业部门的收入显著增加，到1974年，农民家庭的平均收入开始赶上城市工人家庭的平均收入，1974年两者基本一致（见表5）。仅在1967年和1976年间，农民家庭的月收入便从12 456朝元增长到96 355朝元，大约增长774%（8倍），在此10年间，城市家庭的收入仅增长463%（5倍）。农民家庭收入的提高一部分是提高了农业生产率的结果，一部分则得益于政府的收入转移计划。例如，大米价格支持方案有助于改善农产品交换比价，并且同时在这一部门以及在整个经济领域较为普遍地消除了通货膨胀

^① 例如1968年，政府粮食卖价高于购买价24%，1975年，购买价高于卖价的16%，结果造成了财政赤字。

表 5

农民家庭收入和城市家庭收入的比率（朝元）

	城市工人家庭的月平均收入 (1)	农民家庭的月平均收入 (2)	2 / 1 (%)
1 9 6 7	20 720	12 456	60.1
1 9 7 0	31 770	21 317	67.1
1 9 7 3	45 850	40 059	87.4
1 9 7 6	95 980	96 355	100.4
1 9 7 9	219 133	185 624	84.7

资料来源：经济计划署，“家庭收入和支出调查”；农业渔业部，“农民家庭经济调查”。

的压力。然而，价格支持方案也有消极后果，它导致了70年代及其以后长期的政府预算赤字。^①

在工业方面，政府重点发展重工业和化学工业的主要目的有两个：开发出口工业的新型战略源泉；促进中间材料和资本货物的国内生产以代替进口。人们视政府在政策重点上的转变为工业进一步发展的关键。但也应该注意到，南朝鲜发展重工业和化学工业的努力超越了通常的工业发展模式，这也包括从国家的安全局势和美军可能撤走的角度出发同心协力于国防工业的建设。1973年，政府宣布了重工业和化学工业发展计划，对造船、汽车、钢产品、有色金属和石油化工等工业实行优惠。

为了在有限的国内市场实现必要的规模经济，政府允许少数工业垄断生产，并且建立了国家投资基金会，以较低的利率提供资金，以满足大规模投资的需要。国家投资基金会促进了公众养老金和普通银行内大部分私人储蓄的流通，这些资金被引导到受政府优惠的重工业项目中。政府还为这些新生的工业建立并保持了高保护关税壁垒，直至它们具有国际竞争能力为止。政府还为培训工人、为研究和开发提

^① 在1972—1980年，粮食和化肥方面的帐面亏空额平均占财政预算赤字总数的110.5%。

供了许多鼓励措施。

50年代，南朝鲜即已完成了包括生产简易商品的进口替代的第一阶段——包括“简易商品”。70年代，开始了进口替代的第二阶段，目的在于用国内产品取代中间产品和耐用消费品的进口。这些商品与第一阶段所制造的商品在性质上已大不相同。除了标准的生产品例如汽车和机器外，中间产品例如钢材、石化产品和耐用消费品均为技术、资金密集型产品，它们也受重要的规模经济的支配。与国内的需要相比，工厂的规模太大，它们的单位成本迅速上升，而产量则较低。此外，相对较低的加工毛利以及组织和技术上的低效能等确实增高了业已高昂的成本。同时，耐用消费品特别是机器的零件、部件和附件必须精确制造，这又反过来要求有在技能和技术上得到培训的劳动力以及采用高级技术。

为了给雄心勃勃地发展重工业和化学工业的计划筹集资金，政府被迫减少对劳动密集型出口工业的支持，1972年，取消了减收得自出口收入的公司税和所得税50%的规定。1974年1月，用于出口生产的进口资本设备免税制被改成了分期付款制。1975年7月，用于出口生产的进口原材料免税制下降为关税退税制，实际付款的宽限期为3个月。

从表6可以看出，在70年代，按照宏观经济指标，政府的有效干预和富有进取性的政策措施导致了显著的经济增长。在70年代的10年期间的经济好转包括了3个不同方面：第一，在1971年和1979年之间，国家经历了出口的迅速增长和GNP的高速增长，年平均增长率分别为39.2%和9.6%，结果出口占GNP的比率从1971年的11.7%增加到1979年的31.0%。第二，工业结构显著地向较高的增值型产品转变。最后，同前面指出的一样，农村和城市间的收入差距基本消除，到70年代中期，几乎达到了100%的一致。

表面上看来，70年代的经济好转是好事，但高增长率也产生了持久的结构问题和消极的副作用。经济高速增长的主要副作用是大幅度通货膨胀、处于发展中的重工业部门的实际工资迅速增长，以及政府对重工业的投资过大和低息贷款过多。结果有三：第一，如表7所示，由于增加了单位劳动成本，在国际上曾处于相对优势的南朝鲜工业形势恶化了。第二，因为70年代高通货膨胀率和地区与部门间增长

表 6

70年代南朝鲜经济的关键指标 (按1980年不变价格)

	1 9 7 1	1 9 7 9	年变化量(%), 1971—1979
人均国民生产总值 (千朝元)	572	1 046	7.8
人均国民生产总值 (美元) a	285	1 662	—
国民生产总值* (10亿朝元)	18 797	39 249	9.6
出口 (10亿美元)	1.07	15.06	39.2
(出口/国民生产总值, %)	(11.7)	(31.0)	
进口 (10亿美元)	2.39	20.34	30.7
(进口/国民生产总值, %)	(25.6)	(32.6)	
投资率 (%) b	25.2	35.7	—
国内储蓄率 (%) b	15.4	28.1	—
WPI* (1980 = 100)	20.3	72.0	17.1

注: a: 按当时美元价格。

b: 按当时价格。

资料来源: 经济计划署: 《统计年鉴》 多期。

不平衡, 南朝鲜收入分配发生了轻度恶化。第三, 国家对外部冲击开始变得越来越脆弱, 并且由于政府对农业和重工业部门的广泛投资和资助而更加复杂。

表 7

单位美元劳动成本指标的国际比较 (按1975年不变价格)

	1 9 7 6	1 9 7 7	1 9 7 8	1 9 7 9	年变化率(%), 1976—1979
南 朝 鲜	131.8	161.6	194.8	273.3	27.5
台 湾	104.0	116.8	122.1	136.2	9.4
新 加 坡	89.3	88.9	102.1	100.1	3.9
日 本	104.3	123.2	166.3	155.7	14.2

资料来源: 朝鲜开发研究院估算。

在70年代, 许多因素促使了朝鲜相对优势工业结构的恶化, 包括高通货膨胀率和工资的增长。更糟糕的是, 70年代的投资, 特别是这10