



国外高校 人文社会科学 发展报告2009

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2009

教育部社会科学委员会秘书处 组编

2009



高等教育出版社
Higher Education Press

国外高校 人文社会科学 发展报告2009

*Guowai Gaoxiao Renwen Shehui Kexue
Fazhan Baogao 2009*

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES
IN FOREIGN UNIVERSITIES, 2009

教育部社会科学委员会秘书处 组编



高等教育出版社 · 北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

立足国情，放眼世界；跟踪前沿，寻找差异；吸收借鉴，促进繁荣。2008年起，教育部社会科学司发起倡议，教育部社会科学委员会组织编写本报告。报告由我国人文社会科学各学科领域一流专家学者执笔，并邀请了部分海外知名学者参与编写。本书为第二部年度报告。

报告内容丰富，资料翔实，系统介绍了2009年度国外人文社会科学发展现状、重大事件、学术成果、理论创新、人才培养等方面的情况，以及学科发展中存在的问题，学科发展趋势，国内外学术差异比较等，并为读者推荐了大量的参考文献目录。

本报告为读者全面了解国外人文社会科学发展概况，明晰我国学术发展在国际学术中的地位和作用，探索本学科发展方向等提供了丰富的资料，具有重要的参考意义。

图书在版编目（CIP）数据

国外高校人文社会科学发展报告·2009/教育部社会科学委员会秘书处组编.一北京：高等教育出版社，2010.1

ISBN 978 - 7 - 04 - 028548 - 2

I. ①国… II. ①教… III. ①高等学校－人文科学－发展－研究报告－国外－2009②高等学校－社会科学－发展－研究报告－国外－2009 IV. ①G644

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 007029 号

策划编辑 王楠 责任编辑 王羽 刘柏才 封面设计 张楠
版式设计 范晓红 责任校对 殷然 责任印制 毛斯璐

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400 - 810 - 0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010 - 58581000	网上订购	http://www.landraco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	畅想教育	http://www.landraco.com.cn
印 刷	北京市大天乐印刷有限责任公司		http://www.widedu.com
开 本	787 × 960 1/16	版 次	2010 年 1 月第 1 版
印 张	55.25	印 次	2010 年 1 月第 1 次印刷
字 数	980 000	定 价	68.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 28548 - 00

顾 问：李卫红

主 编：吴树青

编写组组长：杨 光

编写组副组长：张东刚 俞吾金 阎志坚

编写组成员（按姓氏拼音排序）：

曹意强 戴炜栋 郭贵春 何 健

韩 震 胡正荣 黄 进 李稻葵

李建平 李维安 刘仲林 马建通

马 雷 马 戎 莫 雷 钱乘旦

孙 坦 王缉思 王日春 魏贻恒

邬大光 徐 杰 徐青森 徐 勇

张国刚 周大鸣 包智明（新加坡）

刘 阖（美国） 王晴佳（美国）

余纪元（美国） 陈怀宇（美国）

Jacques Bidet（法国） Robert Ware（加拿大）

Sean Sayers（英国）

目 录

第一章 马克思主义	1
第二章 哲学	37
第三章 经济学	88
第四章 管理学	144
第五章 法学	218
第六章 政治学	278
第七章 社会学	312
第八章 人类学与民族学	355
第九章 历史学	392
第十章 文学	478
第十一章 艺术学	514
第十二章 新闻传播学	564
第十三章 语言学	600
第十四章 教育学	638
第十五章 心理学	670
第十六章 图书馆学、情报学	714
第十七章 国际问题研究	760
第十八章 交叉学科	806
第十九章 方法论研究	842

Contents

1	Marxism	1
2	Philosophy	37
3	Economics	88
4	Management	144
5	Law	218
6	Politics	278
7	Sociology	312
8	Anthropology and Ethnology	355
9	History	392
10	Literature	478
11	Art studies	514
12	Journalism and Communication	564
13	Linguistics	600
14	Pedagogy	638
15	Psychology	670
16	Library Science, Informatics	714
17	International Affairs Studies	760
18	Interdiscipline	806
19	Methodology	842

第一章

马克思主义

摘要

最近十多年来，国外马克思主义研究日趋活跃。与往年相比，2008年的国外马克思主义研究具有以下显著特点：

第一，与马克思主义相关的各种活动精彩纷呈。2008年，世界各地举办了数十场与马克思主义相关的学术研讨会，出版和发表了大量与马克思主义相关的著作和论文，与马克思主义相关的各种活动热闹非凡。

第二，《政治经济学批判大纲》（简称《大纲》）成为马克思文本学研究的新热点。对马克思手稿或著作进行文献学考证和文本学解读，历来是国外马克思主义研究的热点。2008年是马克思撰写《大纲》150周年，国外学者考证了《大纲》的创作史、接受史，及不同的阐释版本；分析了《大纲》与《资本论》的关系，及其历史地位；并研究了《大纲》对批判的地理学的意义。

第三，马克思主义的政治经济学研究持续升温。国外学者不仅研究了马克思主义的政治经济学，而且对当前世界经济进行了理论分析。当然，强调马克思主义经济学维度，并不意味着对马克思主义其他维度的放弃。在政治经济学研究持续升温的同时，国外学者还研究了马克思主义哲学辩证法、唯物史观及其当代价值等问题。

第四，马克思主义理论研究视野更加广阔。国外学者的研究视野并不局限于马克思主义基础理论与当代价值。2008年，他们不仅集中研究了意识形态问题，而且涉及了对“斯宾诺莎复兴”与阿尔都塞问题、批判理论的“伦理学转向”与左翼思想的“宗教转向”等问题的研究。

第五，马克思主义的女性主义研究有待复兴。在世界范围内，有各种不同类型的女性主义研究；但今天起范导作用的是“后现代主义的、后结构主义

的、后殖民主义的话语”。马克思主义的女性主义研究有待复兴。近年来，女性主义学者不仅分析了性别思维模式，性别关系与性别意识形态问题，而且研究了家务劳动与父权制反叛，性别与种族、阶级关系问题，并对女性主义研究进行了自我评价。

第六，对“68—运动”的纪念活动声势浩大。2008年是“68—运动”40周年。国外学者进行了声势浩大的纪念活动，或者举办学术会议，或者发表论文、著作，或者拍摄电影。学者们不仅对“68—运动”的起因、过程进行了反思性回顾，而且对“68—运动”的历史作用做出了不同的评判。

第七，从多个维度关心社会现实问题。强调马克思主义理论研究的现实性，强化对社会现实问题的研究，是近年来国外马克思主义研究的重要特点之一。2008年，面对全球范围内的金融危机，国外学者通过对金融危机的反思，进一步批判了金融资本主义，并提出了21世纪资本主义构想；对苏联模式的社会主义道路与拉美社会主义实践进行了反思；并探讨了德国左翼与民族关系，以及德国特殊道路等问题。

Abstract

Recently, more than a decade, the study on Marxism abroad has become active increasingly. Compared with previous years, in 2008 the study Marxist abroad has the following significant features:

Firstly, activities which are related with the Marxism are colorful. In 2008, people all over the world holding dozens of symposium on Marxism, publishing and issuing countless Marxist-related books and papers. Marxism-related activities are colorful.

Secondly, the “*Outline*” has become the new hot spot of text study of the Marxism. Studies of documents and text interpretation which are about manuscripts or works of Marx has always been the hot spots of the study on Marxism abroad. The year 2008, is 150 anniversaries that Marx have written the “*Outline*”. Foreign scholars research the creation history and the acceptance history of the “*Outline*”, and the different explanation versions; analyze the relationship between the “*Outline*” and the “*Das Kapital*”, and their historical status; study the significance of the “*Outline*” to of critical Geography.

Thirdly, the study on Marxist political economy continued to heat up. Foreign scholars not only study Marxist political economy, but also do the academic analysis of Marxism which is about current world economy. Certainly, to emphasize the dimension of the economy of Marxism, it does not mean that give up other dimensions of Marxism. Research in political economy is warming up; at the same time foreign scholars also studied the philosophical dialectics of Marxism, historical materialism and its contemporary values.

Fourthly, the vision of the study on Marxist theory is even broader. Foreign scholars' vision is not confined to basic theory of Marxism and contemporary value, but to enter into Austria Marxism, Western Marxism and other fields. In 2008, they not only focus on the ideological issues; but also involve the “revival of Spinoza” and the study on Althusser, “Ethics turn” of the Critical Theory, “religious turn” of critical the left-wing thinking and so on.

Fifthly, the Marxist feminist research has yet to be revived. Worldwide, there are different types of feminist research; but today operating the role of paradigm and direction is that “post-modernism, post-structuralism, and post-colonial discourse.” Marxist feminist research has yet to be revived. In recent years, feminist scholars not only analyzed the pattern of gender thinking, gender relations and gender ideology, but also studied the housework and the rebellion to patriarchal, gender and race, class relations, and self-

evaluation on feminist studies.

Sixthly, there are massive “68-Movement” celebrations. 2008 is the 40th anniversary of “68-Movement”. Foreign scholars carry out massive celebrations, or organized academic conferences or published papers, books; or film shooting. Scholars not only have reflective recall to the causes and the process of the “68-Movement”, but also make different judgments to the historical role of the “68-Movement”.

Seventhly, being concerned about social reality from multi-dimensions. Emphasized the actuality of the study on Marxist theory, and strengthen the study on the social reality, which is one of important features of the Marxist study abroad in recent years. 2008, in the face of global financial crisis, foreign scholars further criticize financial capitalism by the reflection on the financial crisis and promote the capitalistic concept in the 21st century; reflect on the Soviet model of socialist road and on the practice of socialism in Latin America; and to explore between the German left-wing and ethnologic relationship, as well as issues of Germany’s special path and so on.

一、与马克思主义相关的各种活动精彩纷呈

2008年，世界各地举办了数十场与马克思主义相关的学术研讨会，出版和发表了大量与马克思主义相关的著作和论文，与马克思主义相关的各种活动热闹非凡。比较有代表性的活动是：

第一，“阅读《资本论》活动”，是德国马克思主义研究中具有象征性意义的事件。在经过一年的准备之后，德国新的左翼大学生组织倡议，在全德高校中开展阅读《资本论》活动：从2008年10月冬季学期开始，在一年内阅读《资本论》第1卷。如果第1卷阅读得顺利，再推动第2卷、第3卷的阅读。这就是颇具声势的阅读《资本论》规划。该规划的目标是：开展对过去时代的掘墓斗争。组织许多学习小组，共同讨论令人感兴趣的问题，并为《资本论》的不同阐释和“复数的马克思主义”保留位置。他们呼吁“所有看到我们阅读《资本论》规划有益的人，从财政上给予支持”。^①

第二，法国举办了以“市场、社会、历史和人类的变化”为主题的国际学术研讨会。该会于2008年11月在巴黎召开，来自世界各国的百余名学者出席了会议。其中，“国际马克思大会”社会主义小组主席安德烈阿尼的主题发言，对如何改革金融资本主义问题进行了深入思考。中共中央编译局等单位的学者参加了会议并作了发言。

第三，“马克思主义节”和“《历史唯物主义》年会”，是英国马克思主义研究中的盛事。前者围绕着“为争取更好的世界而斗争”的主题，对当前国际社会的矛盾和政治斗争形势进行了分析；对金融危机及其政治意义、全球生态危机及其对策进行了讨论；对马克思主义与宗教、伦理、文化，女性主义和妇女解放等问题进行了研究。后者围绕着“多样化的马克思主义”主题，讨论了经济危机和社会主义者的责任；全球金融危机的原因和后果；马克思主义与暴力；性别与种族等问题。

第四，纽约“全球左翼论坛”，是与美国马克思主义研究密切相关的大事。此届论坛围绕着“世纪转折”问题，从政治、环境、文化维度对当代资本主义进行了批判；并讨论了诸如马克思主义的政治经济学批判、人权的基础、当今自由主义政治战略、民主平等的未来、社会主义的前景，以及21世

^① Ingo Stuetzle, Marx, “innerer Monologie”, vor 150 Jahren schrieb Karl Marx die “Grundrisse”, In: *Zeitschrift Marxistische Erneuerung*, Nr 73, Maerz 2008, S. 113.

纪中国马克思主义发展趋向等问题。复旦大学、中国人民大学、中国社科院等单位的学者参加了会议并作了发言。

第五，俄罗斯举办了“马克思主义：21世纪经济和社会政治抉择”国际学术研讨会。该次大会组织了三场主题报告会：“资本主义的限度：经济必然王国与自由王国”；“社会解放的潜能：社会政治力量”；“资本主义社会经济缺陷：理论与俄罗斯现实”。学者们讨论了马克思理论的核心问题及其向新社会思想体系转变的可能性、马克思的经济学理论的现实性、马克思和21世纪社会主义的前景等问题。

第六，意大利举办了多场与马克思主义相关的研讨会或书籍推介会。其中，影响较大的学术研讨会主题有“马克思和历史”、“马克思与葛兰西：哲学与政治学反思”、“危机背景下的欧洲：可能扮演的角色”、“欧洲社会的民主：根基与未来”等。此外，《意大利共产党和斯大林主义：1961年的辩论》一书推介会，也值得一提。

第七，西班牙马克思主义研究会，为左翼知识分子提供了重要的学术平台。2008年，该会举办了一系列活动。例如，以“全球化、不平衡发展与依附：拉美发展战略与替代性选择”为主题的发展经济学大会，回顾和总结了西班牙共产党以及该研究会30年来的成长历程和斗争经验，批判性地分析了欧洲左翼力量的分化与重组现象，译介了欧洲多语种左翼杂志《变革》，同时对当前的金融危机以及全球资本主义进行了反思和批判。此外，还举办了“西班牙工人运动现状”等学术会议。

第八，拉美地区举办了一系列重要的马克思主义学术会议。其中，最值得关注的有：第4届“马克思著作与21世纪的挑战”国际研讨会（哈瓦那，5月），“纪念《共产党宣言》发表160周年：重温马克思思想”国际研讨会（圣地亚哥，11月）、委内瑞拉第一届马克思主义研讨会（12月）等。

第九，日本频繁举办与马克思主义相关的学术会议。例如，日本唯物论研究会第31届年会的主题是：“愤怒与批判的获得——现代社会的情感关怀与正义”；日本经济理论学会第56届年会的主题是：“次贷危机与世界资本主义未来”；日本社会主义理论学会第49、50次研讨会分别讨论了“日本式社会民主主义”、“委内瑞拉与21世纪社会主义”两个议题。此外，由神奈川大学和MEGA2编委会共同主办的“马克思的遗产”国际研讨会，对MEGA2最新编辑出版情况进行了交流；德国罗莎·卢森堡基金会与日本社会主义协会等共同举办了“德国与日本的自治政策”的学术研讨会。

二、《大纲》成为马克思文本学研究的新热点

对马克思手稿或著作进行文献学考证和文本学解读，历来是国外马克思主义研究的热点。2008年是马克思撰写《大纲》^① 150周年，国外学者纷纷著文对之进行研究，德国学者也不例外。例如，施蒂策勒（I. Stuetzle）回顾和描述了《大纲》的创作史、接受史，并区分了不同的阐释版本；考察了《大纲》与《资本论》的关系，确立了《大纲》的历史地位。

如果说，《大纲》的创作史可以追溯到19世纪40/50年代；那么，对于《大纲》的接受来说，阿多拉斯基的研究是奠基性的。^②后来，各种修正版本被广泛接受。例如，意大利共产党正统马克思主义路线的反对派特隆蒂（Mario Tronti）、潘兹里（Raniero Panzieri）阐发了《资本论》的独特版本：它是关于（根据自身逻辑而未走向历史终结的，并包含不同阶级力量的）社会关系的动力学阐释。迄今为止，至少出现了四种不同的阐释：（1）《大纲》是通过黑格尔引出的政治经济学批判，这个批判形式在《资本论》中不再能够看到，因为此时的马克思已经“通俗化”并从辩证法中解放出来；（2）《大纲》很少是经济主义的马克思，因为在这里，他还有“火药味”；（3）在《大纲》中找到了理解帝国生产方式与新的物质劳动生产方式的概念工具；（4）《大纲》被解释为从来都不是为出版而思考的、自我理解的重要文本。

至于《大纲》与《资本论》的关系，从内容和结构上看，《大纲》大致讨论了《资本论》第3卷的材料。在其中，马克思突出了货币的必要性及其功能，描述了从货币到资本的过渡与作为价值实现过程的劳动过程，确立了剩余价值、利润、利息，并使作为生产过程和循环过程统一的资本关系再生产成为主题。不过，马克思既没有阐发抽象劳动的核心概念，也没有澄清政治经济

^① 《大纲》全称是《政治经济学批判（1857—1858年草稿）》，包括7个笔记本。1939年，苏共中央马克思列宁主义研究院首次用德文以《政治经济学批判大纲（草稿）》书名作为MEGA1第I部分第41卷出版；1968/69年，《马克思恩格斯全集》俄文第2版以《政治经济学批判（1857—1858年草稿）》书名出版；1976/81年，以《政治经济学批判大纲》书名作为MEGA2第II部分第1卷分两册出版。

^② 阿多拉斯基（Roman Rosdolsky，1878—1945），原苏共中央马克思列宁主义研究院第二任院长，梁赞诺夫的继任者，为《马克思恩格斯全集》俄文版，历史考证版的编辑出版作出了重要贡献。早在1948年，他就认识到“大纲”的意义。1968年，《关于〈资本论〉的形成史：1857—1858“资本论”的粗略构想》（3卷本）具有奠基意义。

学批判开始于哪个范畴的问题。但是，后来的《政治经济学批判》（第一分册），以及其他一系列手稿^①与《大纲》是紧密联系在一起的，它们可以被视为《资本论》的准备稿。因而，《大纲》的历史地位在于：它标志着政治经济学批判的一个里程碑，对马克思的科学研究来说具有核心意义。当然，马克思留下了大量需要进一步加工的材料。“没有几代知识分子的努力，它就不能够被完成。”^②

英国出版的《马克思的大纲：150 年后政治经济学批判的基础》^③文集，收录了英国马克思主义历史学家霍布斯鲍姆、英国苏塞克斯大学阿瑟（C. Arthur）、美国生态学马克思主义者 J. B. 福斯特（J. B. Foster）、美国马克思学家卡弗（T. Carver）、加拿大马克思主义哲学家 E. M. 伍德等人关于《大纲》的最新研究成果。他们强调，《大纲》对于理解《资本论》和马克思思想来说是不可缺少的，其研究方法和理论范畴对理解当代资本主义矛盾也具有极大的解释力和批判力。

美国专题讨论《大纲》对批判的地理学的意义。例如，美国俄亥俄州立大学 J·温莱特（J. Wainwright）对《大纲》与《资本论》第 1 卷关于“不平衡发展”问题的不同的建构方式进行了比较，企图为这两个文本的关系问题的争论提供一个新的切入点。^④他认为，《大纲》用资本主义产生于前资本主义关系来解释资本主义发展的内部不平衡性，而《资本论》并没有系统地探讨前资本主义形态，只是在最后部分才涉及不平衡发展问题。因而，这两个文本都没有提供一个有关不平衡发展的确定的解释。不过，对批判的地理学而言，不平衡发展概念也许比马克思主义的任何其他概念更为核心，因为正是社会—空间权力关系的不平衡性激发着批判的地理学的研究。美国加利福尼亚大学伯克利分校塞耶尔（N. F. Sayre）认为，《大纲》对英语国家的地理学与人类学发展产生了重大影响，^⑤因为它不仅使得哈维（D. Harvey）的研究工作成为可能，而且有助于经济人类学的形式主义—实质主义之争的结束，并且提高

^① 即《1861—1863 经济学手稿》和《1863—1865 经济学手稿》。

^② Ingo Stuetzle, *Marx'innerer Monolog, vor 150 Jahren schrieb Karl Marx die "Grundrisse"*, In: *Zeitschrift Marxistische Erneuerung*, Nr 73, Maerz 2008, S. 120.

^③ *One Hundred and Fifty Years of Marx's Grundrisse: Incomplete, Complex and Prophetic*, edited by Marcello Musto, Routlge, 2008.

^④ *Uneven Developments: From The Grundrisse To Capital* by Joel Wainwright, *Antipode* 2008, Volume 40, Issue 5, pp. 879 – 897.

^⑤ *Assessing the Effects of the Grundrisse in Anglophone Geography and Anthropology* by N. F. Sayre, *Antipode* 2008, Volume 40, Issue 5, pp. 898 – 920.

了地理学家与人类学家理解当代世界的能力。

此外，美国明尼苏达大学哥瓦涅（V. Gidwani）指出，《大纲》既追踪资本攫取劳动的路线，又追踪劳动逃避资本的路线。就是说，《大纲》在直接面对资本攫取劳动所形成的封闭性的同时，却坚持这样一种信念：渴望在资本积累欲望中蕴涵着解放的可能性。因而，《大纲》作为政治理论文献在后期资本主义中仍然保持着活力，甚至可以被视为后殖民马克思主义的先驱。加拿大西蒙·弗雷泽大学曼恩（G. Mann）依据黑格尔的概念重新解读《大纲》，要求恢复马克思有关历史必然性的分析。他指出，一种非决定论的历史必然性不仅对于理解马克思著作必不可少，而且对于更为广泛的批判的历史—地理学的解释也至关重要。^①

不容否认，《资本论》及其准备稿是近年来国外马克思主义研究的持续热点。2008年，除了《大纲》的文献学研究之外，《资本论》及其准备稿仍然是一个研究热点。例如，德国不仅掀起了规模颇大的“阅读《资本论》活动”，而且考察了《大纲》与《资本论》的关系。同样，法国学者比岱（J. Bidet）^②等人一直致力于对《资本论》的重新解读。2008年，在由神奈川大学和MEGA2编委会共同主办的“马克思的遗产”国际学术研讨会上，比岱作了《〈资本论〉的遗产》的大会发言。尤为值得一提的是，在对《资本论》及其准备稿的文献考证、整理出版、思想研究方面，日本学者做出了卓越的贡献。到目前为止，在MEGA2四大部分共计114卷123册的庞大出版计划中，唯有日本学者负责的第Ⅱ部分：《资本论》及其准备稿即将出齐。

还必须承认，《1844年经济学哲学手稿》（简称《手稿》），近年来再次引起国外学者的重视。例如，法国学者雷诺（Emmanuel Renault）在《读〈1844年手稿〉》^③中指出，在过去几十年中，尽管人们对这部手稿的阅读取得了许多积极的成果，但由于该手稿既涉及哲学批判又涉及政治经济学批判，而且阐释者的理论背景各不相同，因此对该手稿的研究往往掩盖了其本身的时代性。

^① *A Negative Geography of Necessity* by Geoff Mann, *Antipode* 2008, Volume 40, Issue 5, pp. 921 – 934.

^② 比岱（1945— ）哲学家、社会理论家，法国巴黎第十大学荣休教授，《今日马克思》名誉主编，“国际马克思大会”两主席之一。主要著作：《用资本可以做什么？》、《现代性理论：兼论马克思主义与市场》、《罗尔斯与正义论》、《一般理论：关于权利、经济和政治的理论》、《如何理解〈资本论〉》（2000）、《当代马克思主义辞典》、《〈资本论〉的阐释与重构》、《另一种马克思主义：为了另一种全球化的另一种马克思主义》（合著）等。

^③ Emmanuel Renault, *Lire les Manuscrits de 1844*, Presses Universitaires de France, 2008.

雷诺要求，对《手稿》的阐释不能忽视其自然主义哲学立场和异化分析的政治意义。这不仅需要梳理《手稿》所涉及的概念和内容，还要把握马克思创作《手稿》时所面对的哲学和政治背景。此外，意大利学者讨论了《1844年经济学哲学手稿》中的历史唯物主义起源等问题。

三、马克思主义的政治经济学研究持续升温

国外学者不仅研究了马克思主义的政治经济学，而且对当前世界经济进行了理论分析。当然，强调马克思主义经济学维度，并不意味着对马克思主义其他维度的放弃。在政治经济学研究持续升温的同时，国外学者还研究了马克思主义哲学辩证法、唯物史观及其当代价值等问题。

第一，马克思主义的政治经济学研究。近年来，全球金融危机将人们从新自由主义的美梦中惊醒，马克思主义的政治经济学研究成为国外马克思主义研究的热点问题之一。例如，德法学者围绕着《1844年经济学哲学手稿》、《资本论》等经典文本进行了大量的研究。他们不仅考察了利润率下降与“转型问题”（即价值向价格转变问题）之间的内在关联，而且对马克思的经济学与凯恩斯的经济学之间的异同进行了分析。同样，英美学者也非常重视马克思主义的政治经济学研究。例如，英国《激进哲学》杂志发表了米尔斯（J. Milios）的评论文章，着重讨论了《资本论》第3卷中的“转型问题”。他认为，在马克思的经济学著作中存在着两个话语，即马克思的话语和古典经济学的话语：“当涉及价值向价格转变时，马克思放弃了自己的货币价值论（即价值与价格的不可比性），提出价值与价格可量化比较的学说。这样，他就以这种方式退回到了古典经济学的观点，即价值在量上是同一的，因而与价格在量上是可以比较的。实际上，这两个话语……之间是不相通的。”^① 罗伯维茨（D. Lebowitz）的《超越〈资本论〉》于2003年出版后在西方学术界产生了很大反响，迄今为止对它的讨论仍在继续。英国《历史唯物主义》杂志发表本·芬恩的文章，反对罗伯维茨把劳动力价值问题还原为无产阶级和资产阶级之间的斗争问题，认为马克思的工资理论不仅需要考虑政治经济结构因素，还要根据

^① John Milios, *Mind the Gap*, *Radical Philosophy*, No. 148, 2008, p. 48.

地域、文化、社会等复杂因素来考虑。^① 在《马克思和资本主义的意义》^②中，美国迪尤肯大学巴伯着重讨论了马克思的经济学的本质，并系统分析了马克思的经济学与斯大林版本的马克思主义经济学之间的区别。美国巴克内尔大学古拉（D. K. Gural）认为，对后现代马克思主义的许多批评都是没有根据的，相反，后现代马克思主义为马克思主义所关心的许多问题提供了新的见解，特别是为阶级政治学提供了规范的基础，为阶级斗争参与过程中的阶级联合和新策略打开了新的空间。^③ 因此，后现代马克思主义经济学是马克思主义经济学的一部分。

在所有的马克思主义理论中，政治经济学批判是俄罗斯学者研究的核心问题。“如果社会存在决定意识这一规律具有决定性的作用，那么马克思主义的基础就是政治经济学，有人认为马克思揭示了很多经济规律，但是所有经济理论的最根本的基础是剩余价值理论，它是劳动价值论的基础。”^④ 科洛金（Колодин А. В.）将马克思主义的政治经济学视为一门科学，并从民族国家立场出发阐释马克思主义的政治经济学批判的当代意义。科伦塔耶夫（Плетников Ю. К.）则从唯物史观角度阐述了政治经济学批判的作用和意义。“在马克思主义中，共产主义思想的产生当然不是简单的，作为对未来社会的乌托邦构想……共产主义的科学理论开始于科学地批判资本主义。在这里，马克思主义的政治经济学批判具有明确的作用。除了历史唯物主义理论体系之外，在对资本主义的批判中，剩余价值生产理论具有根本的作用。马克思分析批判资本主义的所有论据，对于研究如何向共产主义发展阶段过渡而言是必要的，如果没有马克思主义的政治经济学概念分析是不可能的。”^⑤

第二，当前世界经济的理论分析。国外学者不仅研究了政治经济学的理论问题，而且还对当前世界经济进行了理论分析。例如，在《全球动荡的经济：发达资本主义经济从繁荣到停滞（1950—1998）》中，美国加州大学洛杉矶分校 R. 布伦纳（R. Brenner）对战后世界经济提出了三个基本判断：（1）发达

^① Debating Lebowitz: Is Class Conflict the Moral and Historical Element in the Value of Labour-Power? *Historical Materialism* 16. 3 (2008), p. 110.

^② Stanley Bober, *Marx and the Meaning of Capitalism*, Palgrave Macmillan, 2008.

^③ David Kristjanson-Gural, Postmodern Contributions to Marxian Economics: Theoretical Innovations and their Implications for Class Politics, *Historical Materialism* 16. 2 (2008), p. 80.

^④ Колодин А. В. Немарксизм. М.: Издательское содружество А. Богатых и Э. Ракитской, 2008, c387.

^⑤ Плетников Ю. К. Материалистическое понимание истории и проблемы теории социализма. М: Альфа-М, 2008. c10.