

美国丛书

作为超级大国，美国对世界上大部分的混乱负有主要责任

USA
CRITICISM

美国批判

美国主导的全球化混乱

马耀邦 Ben Mah◎著 李冬梅◎译

环境危机、经济危机、政治动荡、局部战争
美国是如何破坏全球安全的



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

美国丛书

USA
CRITICISM

美国批判

美国主导的全球化混乱

马耀邦◎著 李冬梅◎译



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

美国批判/ 马耀邦著. —北京:当代中国出版社, 2010.7

ISBN 978-7-80170-913-4

I. ①美… II. ①马… III. ①美国—研究 IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 123572 号

USA Criticism by Ben Mah

Simplified Chinese translation copyright©2010 by Contemporary China Publishing House Limited

ALL RIGHTS RESERVED

©2010 版中文简体字版专有出版权由当代中国出版社所有。

版权合同登记号 图字:01-2010-4791

感谢马耀邦(Ben Mah)授权出版本书简体中文版。

出 版 人 周五一

总 策 划 同道新文

责任编辑 宗 边 李彦昌

封面设计 大象设计

印 制 康 茹

出版发行 当代中国出版社

地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号

邮政编码 100009

网 址 <http://www.ddzg.net>

邮 箱 ddzgcb@sina.com

编 辑 部 (010) 66572152 66572264 66572154

市 场 部 (010) 66572281 或 66572155/56/57/58/59 转

印 刷 北京京都六环印刷厂

开 本 1/16 787×1092 毫米

印 张 16.5

字 数 200 千字

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

版权所有,翻版必究。如有印装质量问题,请拨打(010) 66572159 转出版部

开启思想创新之门的批判

马耀邦先生的著作从 20 世纪 50 年代初的朝鲜战争、金门危机谈起，直到 21 世纪美国实施的反恐战争与全球战略，几乎囊括了这半个多世纪国际上发生的具有深远影响的重大事件。还不止于此，该书还涵盖了军事冲突、经济发展模式、金融货币体系、自由贸易、科技政策和资源生态等多个领域，为我们提供了一种长时段、全景式的广阔视角，提醒我们在观察和分析中美关系的时候，绝不能仅限于两国自身的改变和两国间的关系变化，而要更多地关注整个世界的变化。

然而，广阔的视角并不是该书主要的特色，它最重要的特色是始终保持的批判性思想。可以说，它是对半个多世纪以来美国主导的全球化进程的全面批判。在马耀邦先生看来，美国对全球化进程的推动并不是出于什么高尚的动机，而主要是为了美国自身的利益，美国所宣传的全球化学说和推行的全球化政策都是为了通过对其他国家和人民的掠夺和剥削来加强自身的实力。也正因此，美国主导的全球化加大了国家间的贫富差距，导致全球混乱而非世界和平。为了提高这种批判的学术性，作者旁征博引，不仅提供了诸多事实，并且引述了许多专家学者的见解，从而有效地增强了本书的说服力。这些，对于在改革开放之后才逐渐涉足全球化潮流中的中国来说，无疑是一种严肃的告诫。

无论我们喜欢与否，全球化已经是个不可避免的趋势。在过去 30 年里，中国从全球化中得到了发展经济的巨大机会。准确地说，我们得到了全球化的利益，也为全球化付出了极大的代价。然而，在今天的中国，许多人对美国主导的全球化的弊端认识并不充分。高速发展的 GDP、大量先进科技与管理技术的引进、快

速增长的外汇储备、世界对中国崛起的议论，都使得他们只见全球化之利，未见全球化之害。其实严重污染的环境、鸿沟般的贫富差距、跨国公司的巧取豪夺、正陷入混乱的国际货币体系，这些问题已经导致了美式全球化难以为继的困局。面对这些问题，以“新自由主义”为核心的“华盛顿共识”不可能提供解困的思想指引，因为实际上“新自由主义”本身就是产生问题的思想根源。

对于如何解决全球化所产生的问题，马耀邦先生对未来全球化的两个最重要的主角中国和美国分别提出了自己的意见。他在书中提醒中国的决策者：“现在是应该放弃过于依赖美国市场这种战略和集中发展国内经济与市场的时候了。至于世界其他国家，它们彼此也应该开始进行更多的贸易活动，尤其是在亚洲。它们应该集中精力发展它们自己的共同市场，而不是依赖处在破产边缘的美国。”而对于美国，他的态度要严肃得多：“现在应该是华盛顿抛弃军工联合体、华尔街金融资本特殊利益集团、新军国主义、‘先发制人战争’学说、军事干预政策、新自由主义学说以及允许通过金融操纵对其他国家人民进行邪恶的金融进攻和掠夺政策的时候了；应该是华盛顿采取和平发展、国际合作、尊重国际法、人道主义和公平贸易而不是无情剥削第三世界国家工人政策的时候了。”忧之深、责之切，字里行间可以看出，马耀邦先生在对全球化进程进行反思和批判之余，也在考虑对全球政治和经济秩序作更加合理的新设计。

批判是一切思想创新的开端。马耀邦先生对美式全球化的批判，无疑是一件非常有意义的工作。

王湘穗

2008年12月

混乱的美国治和平

讨论国际事务问题时，“美国例外论”（American exceptionalism）有两种截然不同的含义。虽然美国总统约翰·肯尼迪否认“美国以战争武器将美国治和平（Pax Americana）强加于世界”^①，但美国国际关系教授罗纳德·斯蒂尔（Ronald Steel）提出了“美国治和平是仁慈的帝国主义”，美国“建立帝国，是基于崇高的目标，而不是基于寻求利益和权势等动机”的观点。^②与仁慈论相对的是，一些人认为，20世纪的美帝国主义例外论是一种充满敌意的现实论；马格多夫（Magdoff）和斯威齐（Sweezy）称之为“美国治瘟疫”^③：一种狂躁的帝国主义，兴之所致地对其他民族使用压倒性的、毁灭性的武力打击。

根据定义，在美国治和平中，美国在全球（混乱）秩序中处于独一无二的重要地位。因此，马耀邦先生以“美国批判”作为本书书名，对之展开论述，这是非常切题的。同样根据定义，凭借强大的帝国影响，美国治和平是和平盛行的稳定体系。按照现实主义的国际关系理论，和平与霸权是一枚硬币的两面，霸权国支配性的军事和经济地位保障了和平。从这一点来看，本书最令人感兴趣的是，它反驳了现实主义者的立论，清醒地指出在美国全球霸权体系中存在的长期混乱景象。

① John F. Kennedy: "Commencement Address at American University," June 10, 1963.

② Ronald Steel: *Pax Americana*, New York: Viking Press, 1967.

③ Harry Magdoff and Paul M. Sweezy: "Pox Americana," *Monthly Review*, 43: 3 (July–August 1991), 1–13.

“混乱”的观点既不同于战争，又与和平相异。实际上，二战后，一直出现周期性的冲突和混乱，它们经常涉及霸权国。在如今的 21 世纪，这种体系最重要的特征是长期混乱。

这种长期混乱包括两方面。一是混乱与纯暴力和残酷的武力有关，因为一些具有军工情结的国家（主要是美国）将遂行热战、实施占领和酷刑作为发展的主要动力；二是发生于金融世界的混乱频率之高和规模之大前所未有的，正如华尔街的动荡已经将冲击波扩散到全球经济。从而，军事干预和金融瓦解成了马耀邦先生描绘 21 世纪黯淡前景的两大主题。

短期混乱转变为长期混乱主要是在美国总统小布什的领导下完成的。在小布什执政期间，两方面的混乱合流，与之同时，石油峰值、气候变化、全球粮价攀升和世界资源竞争全结合在一起。制造战争与攫取利润成为一体两面，由一些公司进行了充分展现，如黑水国际公司及其在伊拉克的暴行。

虽然从军事和金融上看，美国目前仍然是新罗马帝国，但混乱的冲击又是真正全球性的。马耀邦先生令人信服地阐述了，在经济新自由主义和军事单边主义双重奏的强有力驱动下，全球地缘政治导火索、南方债务危机、地球生态恶化和数十亿人的贫困化全联系在一起。

这是美国治和平的光辉岁月，还是“帝国过度扩张”的宿命一刻？虽然新自由主义形成于 20 世纪 80 年代的里根—撒切尔改革，当时他们对工业和金融解除管制，推行华盛顿共识，但先发制人战争和单边军事干预论主要是由小布什及其新保守主义集团提出的。虽然这种双重奏被寄望能够和谐共鸣，但小布什的政策困境已经清楚地说明，狂热、好战的新保守派与贪婪的华尔街无法一致地分享相同的远见和战略，美国统治精英在伊拉克战争问题上所产生的分歧已证明这点，这显然成为美国单边主义的“反冲”。

自 20 世纪 90 年代末以来，我们已经见证世界边缘区和半边缘区由于债务和金融危机而爆发的一些触目惊心的崩溃和动荡。这些危机使所谓的“华盛顿共识”——全世界市场原教旨主义的帝国主义规则——名誉扫地。在更早的《中美关系》著作中，马耀邦先生对美国经济、美国抵押贷款市场及其与中国的牵连关系作了准确的预言，据报道，中国的银行是抵押贷款证券的最大买家。而本书写就于 2008 年秋季金融海啸爆发之前，它以雄辩和博学，确定无疑地强调了我们当

前见证的景象：金融资本主义的新自由主义时代终结的先兆。

虽然美国正在考虑从伊拉克进行一次必然丢脸的军事撤退，但它还需要制定另一项“新政”，以肃清金融危机在国内的负面影响。这些都是艰巨的任务，它们需要美国人，既包括政治领导人，又包括普通民众，进行大量严肃的、批判性的反省。它不得不开始重视倾听世界的必要，理解世人如何看待美国以及为何那样看待美国。马耀邦先生的全面批判犹如一场及时雨，它不但对形成有利于世界其他地区的“新政”，而且对美国自己有宝贵的借鉴意义。

马耀邦先生是一位加拿大籍华裔公民。值得指出的是，其灵感和动力的主要源泉不是来自对狭隘定义的种族和国家身份进行自我美化，而是来自其爱国主义精神、人类大团结和强烈的全球正义感。包括美国在内的全球各地爱国人士应该意识到，他们需要联合起来，实现国际大团结，为另一个可能的，同时也是可取的现实世界而奋斗。

中国农业大学 童小溪

2009年1月

二战后，欧洲所有的帝国主义大国都烟消云散。因而，华盛顿的政策精英们开始断定，美国将成为世界上的霸权大国。对日本的两座城市投下原子弹再次证明了美国无与伦比的军事实力，因为美国手中有了最致命的武器；“布雷顿森林协议”把美元当作世界的外汇储备，建立了美国所控制的国际金融机构——国际货币基金组织和世界银行，从而牢牢地巩固了美国对世界的军事和经济主宰。

直到 1975 年在越南遭到可耻的失败之后，美国对世界的这种主宰地位才发生了动摇。越南战争给美国人带来了难以估算的身体和心理伤害。在 200 多万参战的美国人中，受伤者达 30 万人，死亡者达 5.8 万人，并且还有 2397 人“失踪”。更悲惨的是，在退伍回国后，自杀的越战老兵人数超过了战场上的死亡人数。越南战争也给回国的退伍老兵带来了大量的社会问题，因为其中 75 万人成了无家可归者，同时由于贫困和没有受过教育，还有 75 万人难以获得工作或者走上犯罪道路。^①

出于对冷战的反应和错误的“多米诺理论”信念，美国发动了越南战争。根据“多米诺理论”，美国认为越南倒向共产主义将会给美国造成灾难性的后果，因而美国必须对东南亚进行武力干预。在经济上，越南战争动摇了西方世界的金融体系，并且直接违背了冷战的初衷。越南战争掏空了美国经济，导致美国的国际收支出现了赤字，并且削弱了它的经济竞争力，“因为日本和德国等美国之外的民用经济体避免了这种军事开支，因而逐渐超过了美国的民用经济”。^②美国的

① Sitifoff Harvard: “*The Post Impact of Vietnam*” *Modern American Poetry* .

② Hudson Michael: “*Global Fracture*” , p. 51.

国际收支赤字不仅导致了美元的贬值和关于美元与黄金挂钩的“布雷顿森林协议”的土崩瓦解，而且导致了 1973 年的金融危机。结果，世界和美国都进入了经济增长率放缓的时期。^①

在越南战争之后，美国的军国主义进入了许多人所说的“越战综合症”时期。美国的保守派认为，“越战综合症”是公众不愿意支持未来在第三世界国家进行战争的情绪，因为这些战争将会带来社会混乱、不必要的人员牺牲和巨大的经济代价。^②因此，美国公然的对外干预在短期内急剧减少。

然而，美国仍然发动了秘密的军事行动，尤其是在卡特政府期间。这些秘密行动在 1979 年达到了顶点，当时，针对在阿富汗的苏联军队，中央情报局发动了其历史上最大规模的秘密行动。在来自 40 个伊斯兰国家的 3.5 万名穆斯林（包括奥萨马·本·拉登）的帮助下，美国对苏联军队发动了一场圣战。然而，这并不是对苏联入侵阿富汗的回应，因为中央情报局在苏联军队到来之前就已经实施了军事行动。它是卡特政府精心策划的阴谋，用卡特总统的国家安全顾问布热津斯基的话说，就是“送给苏联一次越南战争”。^③

“反冲”（blowback）是中央情报局所创造的一个术语，用来描述其过去的秘密行动所带来的意想不到的结果。但是，在更宽泛的意义上，“反冲只不过是如下说法的简称而已：一个国家收获它所播种的东西，即使它并不完全知道或了解它所播种的东西”。^④对美国来说，悲惨的是，阿富汗战争和随后 1991 年的海湾战争给美国带来了一次“反冲”，间接地导致了 2001 年 9 月 11 日对纽约和华盛顿的恐怖袭击。^⑤

1981 年，里根总统入主白宫的时候，“越战综合症”似乎已经消失。他加紧了与苏联的军备竞赛，对尼加拉瓜、危地马拉和厄瓜多尔进行干涉，并且入侵了格林纳达。他对在阿富汗的苏联人继续进行卡特总统所实施的秘密行动，并对伊拉克的萨达姆·侯赛因给予经济和军事上的援助，帮助他进行 1980~1988 年的两

① Hudson Michael: “Global Fracture”, p. 49~50.

② Wikipedia: “Vietnam Syndrome”.

③ Chossudovsky Michel: “America’s ‘War on Terrorism’”, p. 23~24.

④ Johnson Chalmers: “Blowback”, p. 223.

⑤ Foster John Bellamy: “Naked Imperialism”, p. 15.

伊战争。^①

不过，就在几年后，即1991年，在老布什政府时期，美国对待老朋友萨达姆的态度出现了一百八十度的大转弯。在会见美国大使的时候，萨达姆告诉了美国政府他要入侵科威特的消息。尽管如此，美国政府仍然没有对萨达姆入侵科威特提出强烈的反对意见。相反，为了重申美国在这一地区的主导地位，美国政府把伊拉克入侵科威特作为美国介入中东地区的新借口。^②

在1991年第一次海湾战争结束两天前，老布什总统在他的日记中写道：“令人惊讶的是，我对越战综合症的描述是多么地详细。”显然，越南战争的幽灵继续游荡在美国决策者的心中。这也是老布什总统在美国把伊拉克的入侵军队驱逐出科威特之后发出如下感叹的原因：“感谢上帝，我们终于一劳永逸地消除了越战综合症。”^③

由于“一劳永逸地消除了越战综合症”和1991年苏联帝国的土崩瓦解，在国防部负责政策的副部长保罗·沃尔福威茨的领导下，美国制定了新的国家安全方针。这份文件以草稿的形式泄露给《纽约时报》。该文件名为“防务计划指针”，宣称美国国家安全的首要目标必须是防止“出现任何潜在的竞争者”。^④

有关这份文件的争论仅仅是关注美国未来的外交政策是应该运用单边主义还是多边主义。华盛顿的政策精英们一致认为，美国应该成为世界上唯一的超级大国，并且必须防止出现任何潜在的全球竞争者。单边主义阵营包括沃尔福威茨、拉姆斯菲尔德和迪克·切尼等重要人物。2001年小布什入主白宫的时候，切尼成为其国家安全小组的负责人。^⑤

1992年，随着苏联和东欧社会主义阵营的解体及比尔·克林顿总统（他被许多人称为逃兵役者和反战积极分子）的当选，人们自然会期望美国减少外交政策中的好战性。让全世界人民深感失望的是，美国外交政策的军事色彩反而而更加强

① Foster John Bellamy: “*Naked Imperialism*”, p. 15.

② Freedman Lawrence: “*Rumsfeld’s Legacy: The Iraq Syndrome?*” *Washington Post*, January 9, 2005, p. B04.

③ Bacevich Andrew J., Rosenthal Joel H. “*American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy*”, April 9, 2003, Carnegie Council.

④ Foster John Bellamy: “*Naked Imperialism*”, p.18.

烈，并且“更愿意动用武力”来实现它的地缘政治目标。事实上，“克林顿带头消除了动用武力的障碍”。^①

正是在克林顿政府时期，美国干预了“非洲之角”、中东、加勒比和东欧。美国这一时期的侵略“在1999年南斯拉夫战争（科索沃）中达到了顶峰。在那场战争中，以美国为首的北约对塞尔维亚进行了长达11周的空袭，随后又派遣了地面部队。巴尔干战争据说是为了阻止‘种族清洗’，但真正的目的是把美利坚帝国的力量扩张到以前属于苏联影响范围内的地区”。^①

在对世界进行军事主宰的同时，华盛顿还把新自由主义的计划强加给第三世界国家。这一做法产生了深远的地缘政治影响；从此，与地区战争的爆发、民族社会的破坏和在某些情况下国家的灭亡相伴的还有经济上的混乱。在新自由主义的主导下，非洲次撒哈拉地区、南亚和拉美的一些地区发生了饥荒，并且“贫困的全球化”延伸到苏联阵营国家和东南亚国家。这就是“实施国际货币基金组织毁灭性经济改革”的结果。^①

当2001年小布什进入白宫的时候，他的政府完全无视全球经济的这种混乱状况，反而宣布了先发制人的战争学说，并加强了美国外交政策的军国化。

就像在1991年第一次海湾战争中那样，伊拉克再次为新的布什政府提供了机会，使之可以证明美国军队无与伦比的能力和为美国大石油公司创造赢利的能力。美国的军工联合体也获得了巨额的利润，因为美国的国防开支如今已经超过了世界其他国家国防开支的总和。^①由于伊拉克战争以及同伊朗的紧张关系，石油价格达到了前所未有的高度，世界最大的石油公司埃克森（Exxon）2006年度的利润达到了400亿美元。

不幸的是，伊拉克战争给美国带来了另一种“反冲”，因为最终的事实证明这是一场灾难性的战争。截至2006年底，尽管拥有先进的军事装备，但美国军队仍然陷入了泥沼。美国总统的支持率之低达到了创记录的程度，这很大程度上是因为他发动伊拉克战争的行为和反战力量的加强。

^① Bacevich Andrew J., Rosenthal Joel H. “*American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy*,” April 9, 2003 Carnegie Council.

“一场糟糕的战争将使美国变得更虚弱，而不是更强大。对美国实力的自信导致了未遭任何直接挑衅就发动的战争。如今，这种自信已经出现了动摇。只要再次出现动武的可能，我们就必须保证这不是‘另一场伊拉克战争’。此外，未来的干涉主义者将会担忧如何消除伊拉克战争综合症的问题。”^①

在战争结束三年多之后，伊拉克已是断壁残垣，并且出现了大量的平民伤亡，其中包括许多妇女和儿童。伊拉克的基础设施遭到了破坏，并且美国空军使用的贫铀弹将会对美国军队、伊拉克平民和未来几代人的生存环境带来破坏性的影响。美国军队在关塔那摩、伊拉克和阿富汗对待囚犯时的侵犯人权行为为进一步加剧了外界对美国主导地位的敌视。所有这些招致了伊拉克人民和整个穆斯林世界的愤怒和深深的怨恨，因为美国再一次表明自己是一个傲慢的超级大国，并且几乎没有人道主义精神。这必然会招致未来的报复和针对无辜美国人的恐怖主义行为。新的暴力和反冲循环将会继续上演。

国际货币基金组织和世界银行强加给第三世界国家的新自由主义经济议程导致了贫困的全球化 and 全球经济的混乱。这些位于华盛顿的机构被美国控制，并且它们的政策也由美国政府决定。就这一事实来说，“在可以预见的未来，美国将首先遭到所有意料中的反冲，尤其是针对世界任何地区的美国军人和美国平民的恐怖主义袭击，包括美国本土在内”。^②

先发制人的战争和动用大量军队来实现自己的单边目标将会进一步加剧报复的情绪，也会增加恐怖主义袭击。只有美国人民最终认识到所有这些在海外的单边主义行为并不符合他们的最佳利益，团结起来迫使华盛顿的权力精英们改变导致全球混乱的政策时，这种状况才能有所改变。

^① Freedman Lawrence: “Rumsfeld’s Legacy: The Iraq Syndrome?” *Washington Post*, January 9, 2005, p. B04.

^② Johnson Chalmers: “Blowback”, p. 223.

目 录

中文版序	1
英文版序	1
导言	1

第一篇 美国制造的全球混乱

1.朝鲜战争	2
2.金门危机	8
3.中东危机	12
4.第二次台海危机	16
5.中苏争端	21
6.赎罪日战争与石油恐慌	27
7.南斯拉夫瓦解	32
8.苏联解体	36

第二篇 美国的帝国扩张

9.俄罗斯、美国和新冷战	42
10.越南战争和伊拉克战争的教训	46
11.重访越南	50

12.新的中东冲突	56
13.布什总统和先发制人战争	61
14.朝鲜核危机	66
15.美国军国主义的政治经济	71
16.跨国公司与发展中国家	77
17.帝国主义与美帝国的过度扩张	82
18.全球化与战争	87
19.军事基地与美帝国	92
20.伊拉克研究小组与伊拉克战争	96
21.美国与“颜色革命”	100
22.补贴经济学：美国正在补贴中国？	105
23.高科技武器与暴乱	109
24.美国、日本与中国	113
25.太空军备竞赛	117
26.对伊朗的核战争	121
27.美国与拉美的动乱	125
28.游击战与美国	130
29.全球变暖与美国	134
30.美国的反恐战争	138

第三篇 美国主导的全球金融混乱

31.美国国债本位制与世界货币	144
32.世界银行与国际货币基金组织	149
33.自由贸易与国家经济发展：亚当·斯密对弗里德里希·李斯特	155
34.庞氏骗局与美国金融	160

35.1997 年韩国金融危机	165
36.私有化与水	170
37.第三世界债务危机	174
38.全球廉价劳动力经济	179
39.全球化与外包	183
40.日本的泡沫经济	187
41.掠夺俄罗斯经济	191
42.战争经济学	196
43.第三世界国家中的外国直接投资	201
44.互联网泡沫	205
45.安然公司丑闻	210
46.艾伦·格林斯潘与美联储	214
47.米尔顿·弗里德曼与芝加哥小子	218
48.亚洲发展模式	223
49.美国金融危机与奥巴马救市计划	228
 结语	 238

第一篇

美国制造的全球混乱