

红楼梦 解码



国光红◎著

红楼梦解



国光红



国光红
◎ 著

东方出版社



责任编辑:田 园
装帧设计:艾哲设计
版式设计:艾哲设计

图书在版编目(CIP)数据

红楼梦解码/国光红 著. —北京:东方出版社,2010.9
ISBN 978-7-5060-3839-3

I. 红… II. 国… III. 《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 030806 号

红楼梦解码

HONGLOUMENG JIEMA

国光红 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.25

字数:200 千字 印数:0,001-6,000 册

ISBN 978-7-5060-3839-3 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

自序

笔者已经写了一本《红楼梦索隐》，泄露了那么多的秘密，原本应该就此搁笔，结束我的“准红学”生涯，不该再来这一本《红楼梦解码》；但是既然贸然闯进此门，虽然不免尴尬，却也就因此而难以善退；况且我得对学术负点小小责任，因为我在蔡元培诸君之后，又公然祭起了“索隐”这面不合时宜的大旗，并且还用旗杆搅浑了村头那一湾澄清碧水。按照传统的庄约乡规，我得说说清楚；即使不是为了大家公众，至少是为了我自己。

索隐派一直名声不好，这我是知道的。

其实笔者所说、所行的“索隐”毕竟又与蔡元培诸先贤所说、所行者很不相同。

笔者所说、所行的“索隐”与解码有些相像，就算是解码吧。日常生活中经常会遇到解码的事。有的时候，以率直著称的国人却偏偏好像天然具备弧线型的思路。譬如某种场合下听到问“您贵庚”，或者省略人称只问“贵庚”，要回答这“贵庚”，就需要先行解码：贵是抬敬之辞，庚是十个天干数之一，借代已经数过的天赋年龄——敬问您的年龄呢，这是。再譬如另外的场合下听到问“你年龄”，甚至干脆就两个字：年龄！这当然也需要先行解码：这有可能是你不得不作出回答的，你没有保持沉默的权利，你必须回答，不能拖沓，而且要相对低调：迟疑了，声音高了，都可能惹来麻烦。

置身于某种场合，往往同时也就融入了解码的气氛，进入了解码的状态。融入气氛的状态中人，对第一种问话，自然地就会把“不敢当”、“承蒙抬爱”放前，然后再说“虚度几多年岁（或者光阴、春秋）矣”等等；融入气氛的状态中人，对第二种以命令语气而行的问话，多见老实自报，很少见说有前置“不敢当”、“虚度”云云者。可见日常生活中解码无处不在，又可见融入气氛进入状态，人人都是解码行家，至少是都先有了按解码的程序行事的思想准备。

《红楼梦》是曹雪芹精心编码的一本奇书，也需要解码；不过曹雪芹的编码并不像是“贵庚”、“年龄！”这么简单，《红楼梦》的密码很难索解，令人一时半晌难以进入状态。但是《红楼梦》的编码就像数学一样逻辑严密。唯因其逻辑严密，所以它是有理性的，是可以索解的，而且答案也是唯一的；也唯因其逻辑严密的理性，所以它从第一页起就宣布了杜绝曲解，对招摇浅学而不自觉其陋的尖喙钩吻亮出了“谢绝剥啄”的红牌。

也就是说，笔者所谓、所行的“索隐”有一定的难度，它需要严谨的科学态度，也需要一定量的、察之有据的国学知识（而不是放之各大讲堂而千篇一律、而皆占曰“大吉无不利”的所谓“国学”大理论报告），再就是做学问不可或缺的一点点小聪明（倒是用不着佛说的大智慧）。这三点是最起码的要求。严格地按照以上三点要求去做，去对有限的（不是普遍的）、最富国学特色的学问（至少包括红学、易学、甲骨文字形学以及《楚辞》中的《九歌》等）进行钻研探讨，就是“索隐”。对以上学问进行严格意义上的“索隐”，就是更需要国学知识和东方智慧投入的高端考证。至少对于红学来说，索隐无疑在这两方面提出了远比一般考证高得多的要求：单凭一般化考证不能解决的问

题，各执一端争论不休的分歧，最后都得诉诸索隐。所以说，对于《红楼梦》研究，索隐乃是名副其实的高端考证。

那么，这回说的“解码”又是什么？笔者说过，《红楼梦》有显文本，有隐文本，但是这并不是说曹雪芹真的写了两种不同的《红楼梦》。《红楼梦》只有一部，就是平常人们看的、说的这部《红楼梦》，而笔者把它叫做“显文本”的同时又从中看到了另一部“隐文本”。隐文本是隐形的，是附骥显文本故事而行的真人真事；或者倒是应该反过来说，显文本是附骥隐文本的真人真事而敷衍的故事，是为了掩映隐文本真人真事而设计的幕布。“解码”就是揭开这层幕布，将曹雪芹编制的密码破译出来。借一套古老的中国哲学术语来打个比方吧（虽然并不完全准确）显文本是“形而下”的，是可以眼见、可以触摸、可以感知的“器”（物体）；而隐文本则是“形而上”的，是对“形而下”的“器”的抽绎、升华。“形而下者谓之器，形而上者谓之道”，这隐文本里有“道”，有“可道”（可以说道）而“非常道”（不是常规意义上的说道）的内容。“解码”就是发现“形而上”的那本隐形《红楼梦》，发现“道”而“非常道”的《红楼梦》的真谛。

“形而下”的显文本是为当时以及现在、未来的读者看的，“形而上”的隐文本不是为当时的读者看的，它只是为现在、未来的读者撩起遮掩神秘的那层面纱。“解码”就是对“形而上”的隐文本的解读，是撩起遮掩的那层面纱的实践活动。

尚需说明，并不是所有国学学问都需要索隐，也不是所有需要“索隐”的东方文化都有隐文本，不是的。就明、清小说而言，或者大而言

之，就中国古今小说而言，需要索隐的或许还有，而真正具备隐文本的，因而也就真正需要正经“解码”的，大概只有这部《红楼梦》了。

一部陵轹古今，而且据说还是饮誉中外的小说，二三百年间只当是一部宝黛情话，不知道当初那些向国外介绍《红楼梦》的人们是怎么说服外国人的，也不知道那些外国人受了多大的难为才被中国人说服而终于看好这部（严格说，还是半部）宝黛情话的！看来看去二三百年来，咸依旧贯照本宣科，皆袭前言莫名其妙，而将曹雪芹之匠心挂胷海之角，水一方，无人动念溯流从之，这诚然是曹雪芹的悲哀，也无疑是国人的悲哀。

笔者不才，不敏，而且不幸，从《红楼梦》字里行间看到了一个自幼逃离圈禁之地的皇室家族的金枝玉叶，这位金枝玉叶才是《红楼梦》的主线人物；黛玉只是随同注定托生为金枝玉叶的西方灵河岸上的那株绛珠草下凡造历幻缘的许多薄命女子中的一人，她的使命，只是代替绛珠草实践“还泪”——一个古老的、却是由曹雪芹拈出的全新话题——诺言。她成功地完成了使命，但是她不是《红楼梦》的真正主线人物，真正的主线人物，真正的主角是一位出身皇室家族的金枝玉叶。

这位金枝玉叶历经了长年流亡生涯，风雨如晦，灯影摇青，骨子里却天然透出一股飒爽英气，一股彻骨的侠义之气，如同一面注定永远抗争的蚩尤旗，迎着狂风暴雨不倒不败。

几家官宦为了保护这位格格而纷纷败落：苏州织造李煦被雍正抄家，以风烛残年流放打牲乌拉；江宁织造遭受雍正、乾隆两朝两次抄家，眷属流离失所，凄凄惶惶然如惊弓之鸟。

危难之际，平日里因孤傲而显得不近人情的金枝玉叶，大义凛然，挺

身而出，接纳并且拯救了前来投奔避难的众姐妹。格格凭借她的特殊身份和审时度势的聪慧胆识，逼迫朝廷让步。

年轻的格格借青楼躲避芳尘，息念凡心，但愿她重回西方灵河岸边三生石畔，永远再别妄动回眸人间的念头。

这位格格就是妙玉，可歌可泣的妙玉！

《红楼梦》就是为了这位化名妙玉的格格而作。从这层意义上说，《红楼梦解码》实际就是“妙玉解码”。

我想到了老子说的那句话：察见渊鱼者不祥。不祥自然是不幸的。笔者因此而生悲哀，孤独，凄凉，但是不悔，也不怕；当然，说是不悔，不怕，是有限度的。

笔者的“准红学”认识无疑会对主流红学的走向产生巨大的影响，这是肯定的，不在当前，就在今后，笔者料得到的。也就是说，悲哀、孤独、凄凉、有限度的不悔、不怕而外，我很自信。因为我找到了《红楼梦》的真谛，就像传说中的那个无面目，当然也就无眼耳鼻口舌的象罔，无意无心无识无念，却找到了黄帝失落在昆仑山下的那颗珍贵的玄珠。

作为妙玉的女伴，因而也就深知妙玉其人的邢岫烟，说过妙玉“不合时宜”的话，但不知邢岫烟会如何看待笔者奉献于诸君、奉献于这个时代的这本专为解读妙玉的《红楼梦解码》。我不懂得妙玉师父的“先天神数”，因此也就对这本书合不合那劳什子的“时宜”，料不准，也吃不透。不过，我倒宁愿借宝玉的半句话（这半句话又经黛玉重复过两遍），说明我对合不合“时宜”的态度，这半句话说：理他呢——

区区一篇三千多字的自序写了很长时间，总算可以搁笔了。搁笔那会

儿，我看了下日期时间，正值2009年元月18日零时。此时的海角牧麟屯万籁俱寂，偶有行人穿巷，犬吠漾星，直如空谷足音，温慰人心。

2009年2月4日，阴历己丑年
正月初十，修改于海角牧麟屯

红楼梦

解码

HONGLOUMENG
JIE MA

开篇语

曹雪芹将一系列真实人物写进了他的《红楼梦》，雪芹给这些人物另起了名字，并且安排这些人物大多数住进了贾府，其主要人物则住进了大观园。

笔者的这本《红楼梦解码》主要是考证妙玉其人，考证妙玉的原型。曹雪芹让这个真实人物以法名“妙玉”出现在《红楼梦》里，让她住进了贾府大观园之栊翠庵。笔者考证了妙玉这个小说人物在现实生活中的真实身份，也就是她在“梦”之外的身份，以及她的经历，她的下落，直到她的真实姓名——这一切，都被曹雪芹以隐语的形式写进他的《红楼梦》里了。

这样，我们面对的似乎就是两个妙玉了，一个是“梦”中的妙玉，一个是现实生活中的妙玉，也就是小说中妙玉的原型，或者可以说是“梦”之外的妙玉。因为似乎是有两个妙玉的缘故，我们似乎还将面临两个贾宝玉，两个薛宝琴，以及两个林黛玉、薛宝钗、秦可卿、邢岫烟，等等。

从逻辑上讲，小说中的妙玉是跟贾宝玉、薛宝琴、林黛玉、薛宝钗、邢岫烟等发生联系的，这些人物的活动空间涉及大观园之怡红院、潇湘馆、蘅芜院、栊翠庵，以及外面的蟠香寺、瓜洲渡口等；而现实中的妙玉

之原型则联系着曹雪芹、脂砚斋（李梅），以及秦可卿、邢岫烟、林黛玉、薛宝钗等人的原型，还联系着废太子胤初，甚至雍正帝，这些人物的活动空间则涉及曹頫家、李煦家、瓜洲渡口、江南某山某寺院，以及镇江金山寺，甚至朝廷等等。

这就给我们的叙述造成一定的困难：一方面，笔者希望读者能够分清哪儿是说的《红楼梦》中的人物，哪儿是说的《红楼梦》人物的原型，或者换句话说，笔者希望翻看拙著的读者注意同一个措辞而有时表示“梦”里、有时表示“梦”外的不同；另一方面，尽管笔者知道，同样的措辞用之于不同示意，这在逻辑上是不合适的，而有时候，笔者的叙述又不自觉地听任了这种容易混淆“梦”里、“梦”外界限的同一措辞。譬如笔者说“那个不容妙玉的‘世’就是雍正帝（清世宗）”，说“妙玉在灾难降临之前悄然离开了大观园之枕翠庵”，说“小女孩邢岫烟当然不知道这个与之捉蝶吹絮、剖饼分飴的玩伴竟然就是逃离废太子府的八格格”，这些说法在严格的逻辑层面上都是大有毛病的。

但是从另一个角度看问题，笔者的陈述陷入逻辑混乱却又并不自觉，可能说明这种陈述上的混乱在某种意义上尚在允许范围之内。设想以上句子如果这样表述：

那个不容妙玉原型的“世”就是雍正皇帝（清世宗）；

妙玉的原型在灾难降临之前悄然离开了曹家宅第某院落之某庵舍；

小女孩邢岫烟的原型当然不知道这个与之捉蝶吹絮、剖饼分飴的玩伴的原型竟然就是逃离废太子府的八格格。

逻辑上是没有问题了，但是啰唆别扭也就相伴而时时可见，处处可见。

所以，当读者在拙著中看到类似“妙玉是因为雍正帝不容而自幼四处奔波投靠的”这样的句子的时候（这种句子开卷即得触目皆是），笔者就敬请原谅了：请读者原谅笔者措辞之未尽允当，并体谅笔者有时不得不这样措辞的苦衷。

目录

自序 1
开篇语 1

正篇 1

- 第壹篇 妙玉概说 3
- 第贰篇 妙玉身份考 15
- 第叁篇 妙玉的真实名字 45
- 第肆篇 绛珠草与绛珠仙子 61
- 第伍篇 秦可卿，绛珠仙子投向灌愁海的一个影子
——为妙玉赴死的替身 75
- 第陆篇 林黛玉，绛珠草的影子
——代表妙玉还泪的替身 99
- 第柒篇 邢岫烟，绛珠仙子的一个云影，
妙玉的另类替身
——见证妙玉在江南甄家 123
- 第捌篇 宝琴，妙玉的丫头 141
- 第玖篇 妙玉的情感世界
——一段暗出的还泪情缘 153

第拾篇 金山寺“普救”大结局
——皇室格格的最后抗争 171

副篇 193

- 第拾壹篇 曹雪芹身世考 195
第拾贰篇 脂砚斋考 223
第拾叁篇 南宫朱鸟一会之人 245
第拾肆篇 从《西游记》化出的《红楼梦》措辞、细节、情节 263
第拾伍篇 红楼答问 281
第拾陆篇 曹雪芹与爱新觉罗·溆（妙玉）、脂砚斋年表 295

后记 309

正
篇

第壹篇

妙玉概说

妙玉前身的前身，原是西方灵河岸上三生石畔的一株绛珠草，这株绛珠草得到赤瑕宫中神瑛侍者日以甘露灌溉，后来脱却草胎本质，化为女儿之形，就是绛珠仙子。这绛珠仙子便是妙玉的前身。绛珠仙子常欲报答当年的甘露之惠，正巧这神瑛侍者意欲下凡造历幻缘，绛珠仙子便在警幻仙子案前发下愿心，要随神瑛侍者下凡，将『一生所有的眼泪还他』。因此就『勾出多少风流冤家』陪他们一起下凡，去演绎一场宿命的人间『还泪』悲剧。