

清文海



南開大學古籍與文化研究所編

國家圖書館出版社

Z424.9

19

:49

清文海

四十九

南開大學古籍與文化研究所編
國家圖書館出版社

第四十九冊目錄

張泰來	一
風俗論	三
論穎考叔	八
論東漢名士	一二
水死對	一六
祀竈說	二〇
祀文昌說	二四
剪商不從辨	二七
曾子喪浴爨室辨	三一
堯作圍棋武王作象棋辨	三四
書李穆堂宗子主祭儀後	三七
書詩說纂要後	四三
讀金滕	四六
讀君陳	五〇
讀唐風	五三
讀儒林列傳	五五
錢塘	五九

寄王西莊先生書	六一
與王無言書	六八
易緯稽覽圖原本序	七三
卦位論	七七
爻辰論	八二
周禮田制軍賦論	八六
春秋	九四
律呂論一	一〇〇
律呂論二	一〇六
律呂論三	一一一
律呂論四	一二六
還宮說	一二三
武王即位改元考	一二七
周公攝政稱王考	一三三
魯禮幣拾攷	一四〇
堯典中星漏刻解	一四七
律寸解	一五五

三代田制解	一六三
三江辯	一六八
三代辯下	一七七
周尺辯	一八二
釋黼	一九〇
練祁先塋表	一九六
余廷燦	一九九
復紀大宗伯書	二〇一
與蔡東墅同年書	二〇五
復余習園書	二〇九
黃君振南時文序	二一五
書赤道南北兩總星圖說	二一九
書測恆星黃道經緯儀說	二三〇
書測恆星赤道經緯儀說	二三三
書紀限儀說	二三六
書王蕃渾天說	二四〇
書王學質疑後	二四五
書儀禮鄭注句讀後	二五一
書爾雅正義後	二五五
書習園宗先生經解後	二五八
原文	二六一
原才	二六六
慎微	二七一

民貴	二七三
富民	二七六
論老子	二七九
天秉陽垂日星解	二八二
天左旋解	二八四
釋射	二八九
輓輒攷	二九七
律中黃鍾之宮辨	三〇二
節烈辨	三〇六
記周禮太史正歲年	三〇八
詒穀草堂記	三一三
顏大中丞建普濟堂記	三一八
王船山先生傳	三二二
朱侍讀學士傳	三三七
江慎修永傳	三四四
郝京山先生傳	三五五
戴東原事畧	三六三
陳恪勤公行狀	三八五
石刻濂谿先生遺像述	四一一
同鄉公祭桂林相國陳公文	四一四
朱文藻	四一七
十三經音略序	四一九
知不足齋叢書序	四二一

嚴古緣先生傳	四二五
江浚源	四二九
孟子鈔題辭	四三一
世系弁言	四三四
左氏春秋鈔跋	四三六
六廉計羣吏論	四三八
論古揭	四四二
言戒	四四六
論臨安紳士修志札	四四八
獨秀山房四書文序	四五一
獨秀山房四書文續編序	四五三
介亭筆記序	四五五
重刻字音正謬序	四五六
遊荊州龍山序	四五八
四維問對	四六一
險說	四六四
橫山義田記	四六五
戒食橄	四六七
段玉裁	四六九
與阮芸臺書	四七一
與黃堯圃論孟子音義書	四七五
與孫淵如書	四八〇
與江晉三說說文牙字	四八三

與章子卿論加字	四八六
與梁耀北書論戴趙二家水經注	四八九
荅程易田文書	四九九
與張涵齋書	五〇六
與外孫龔自珍札	五〇八
十三經注疏釋文校勘記序	五〇九
重刊周易本義原本序	五一四
周禮漢讀考序	五一九
春秋左傳校勘記目錄序	五二三
左傳刊杜序	五二七
經義雜記序	五三〇
聲類表序	五三四
江氏音學序	五四一
王懷祖廣雅注序	五四七
重刊明道二年國語序	五五〇
潛研堂文集序	五五三
懷人館詞序	五五七
毛詩故訓傳定本小箋題辭	五五九
春秋左氏古經題辭	五六三
東原先生札冊跋	五六六
述筆法	五七〇
與諸同志書論校書之難	五七七
在明明德在親民說	五九一

禮十七篇標題漢無儀字說·····	五九六
訂說文顯然誤字說·····	六〇二
說荷·····	六〇七
濟盈不濡軌傳曰由轡以下曰軌·····	六一一
摯中氏任解·····	六二〇
趙戴直隸河渠書辯·····	六二三
十經齋記·····	六二九
翰林院侍讀學士盧公墓誌銘·····	六三三
莊圻·····	六三九
南宋論·····	六四一
文學邵君墓誌銘·····	六四三
徐孝子傳·····	六四五
徐書受·····	六四九
子同生論·····	六五一
狼山鎮中營遊擊段君墓誌銘·····	六五三
楊貫夫先生傳·····	六五五
沈叔埏·····	六五七

與友論散體文書·····	六五九
丁小山漢隸字原考正序·····	六六四
葉石樵六書分類序·····	六六七
古今同姓名錄自序·····	六七一
陳誠齋讀史隨筆跋·····	六七二
書姚尚書手纂史記精要後·····	六七五
書諸史提要後·····	六七八
六國論·····	六八一
周世宗論·····	六八四
元明辨亡論·····	六九〇
郡縣志冠紀年說·····	六九四
吳會說·····	六九八
學吃虧說·····	七〇二
三墳五典八索九邱考·····	七〇五
明文淵閣考·····	七一一
釋削·····	七一五

張泰來

張泰來（一七三四—一八二〇以後）字亨大，號陸泉。沔陽人。諸生。博聞強識，講求有用之學，凡朝革、國典、吏治、民情必思其補助之方，紀述尤詳，文宗方苞，純以理勝。著述極富，有《周易口義》等數十種，惜均失傳，僅存《補希堂文集》四卷。

風俗論

古之考政績者，必以風俗之美惡爲徵。風俗者，猶人身之有面目，人家之有垣墉，面目傷，則府革之充盈皆虛，垣墉頽，則堂室之高大不久。故留心世道，必採風問俗。

卷十七 諸葛亮傳 無傷字說 五九六

紅臉文顯然誤字說 六〇二

說荷 六〇七

清盈不瀟然傳曰由轡以下曰軌 六一一

華中氏任解 六二〇

補殿直錄河渠書冊 六二三

子經書記 六二九

翰林院侍讀學士盧公墓誌銘 六三三

再新 六三九

南宋論 六四一

文學部君墓誌銘 六四三

鄭淵明大夫對 對齊《斷希堂文集》四卷 六四九

文子隱對大精 文宗太尊 錄以野觀 六五三

後山鎮中書通事段君墓誌銘 六五七

主 謝開祖端 謝永育用之學 六五七

沈叔範 六五七

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 六五七

張泰來

與友論教體文書 六五九

丁小山漢隸字原考正序 六六四

葉石樓大書分類序 六六七

古今同姓名錄自序 六七一

陳誠齋讀史隨筆跋 六七二

齊東野語手纂史記精要後 六七五

書錄史提要後 六七八

六國論 六八一

周世宗論 六八四

元明辨亡論 六八〇

郡縣志冠紀年說 六八八

學記新說 六九〇

黃庭堅對富貴 齊《周良口義》等 七〇二

明文選圖考 七一

國典 吏治 另計必思其計 七二

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七三

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七四

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七五

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七六

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七七

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七八

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 七九

張泰來（一十三四——一八二〇）以對 八〇

風俗論

古之考政績者，必以風俗之美惡爲徵。風俗者，猶人身之有面目，人家之有垣墉。面目傷，則膚革之充盈皆虛；垣墉頽，則堂室之高大不久。故留心世道，必採風問俗。

得其大凡。要惟詳觀理勢，究其流弊，乃可綜情態而質言之。夫風俗之成，士居先而民次之。士以高朗爲道，而相率日入於卑污；民以淳樸爲心，而相率日趨於悖僞。此悖理反常之甚，最爲腹心之憂者。夫以士之儒服、儒冠，翹然立於農工商賈之上，縱不能明新至善，誠如大學之所爲，然亦必經明行修，以古人爲的，而求其粗合。乃於孝弟忠信之途置而弗講，庸言庸行，至有踰其閑而不顧者。卽其束髮受書，惟以博取科名爲本義，故四書五經不過略爲記誦，以供場屋題日之資。至其朝夕研晤，乃在亂雜無章之時藝，繆種流傳，轉相倣效，跡其空疎不學，誠不足以登大雅之堂。然猶以爲安身立命

本在於是，且以遊從之相同相奉，而毫無慚貲於其心。及乎遭時得志，偶與甲乙科，或入詞館，則曰我之功力兼全，如是乎其必中也；人亦曰彼之巧力兼全，以爲中如是乎其有徵也。夫茲之所習，不過求富貴利達之方耳。孟子比於乞墮，而謂其妻妾之必羞且泣，而遂持以易天下，可乎？此其得志於時者，極其所至，亦患得患失之鄙夫而止。若其不得於名，則又紛紛走利而輔詞訟，爭學徒，迫人以威，誘人以術，凡可以獲財貨，饜酒食者，無不攘臂爲之。當此之時，豈無志節過人，克自振拔者，而以習尙旣成，羣嘲共罵，要惟以鄉原之人爲鄉原之文，而後可成鄉國之善士。否則一怪異之事，不詳之人。

而已。白王公卿大夫無不當務勤儉者，而庶民爲尤甚。唐風蟋蟀之詩，至歲晚務間，乃敢相與燕飲而言職思。其居職思其外，職思其憂，保世承家之道固宜如此。後世田農之家，其老於操作織紝起家者，不過善自封殖，貪人田產器物，其所言行，莫非機變之巧。非然者，田踰百畝，卽付之隸農傭作，身不耕，婦不織，率子弟羣從，日以博塞爲能事，而侈肆淫蕩，雜出共間。乃至十畝之農，而輟其作，苦淫侈相從矣。甚至凶荒流離，爲傭爲丐，比至歲登而酒食吹彈遊戲，日相徵逐矣。彼夫商賈之徒，擁厚貲，列市廛，取三倍之利，安坐美食，聲色自娛者，自昔而然。而風氣漸染里巷，喧騰效尤者，無地無之。江漢

之水，流注奔趨，由梁而荆而揚，滔滔汨汨，不可識其所
以然就下，故也。庶民之俗，母乃類是。嗟夫！彼富民者，導
之以賙，宗族救鄰黨，厚子弟，延師費，雖鎔銖猶難贏也。
迄於迎神賽會，張燈演劇，賄胥吏，創寺觀，則捐貲恐後。
內外男婦多和之，是誠何心哉！夫習俗如此，何由底於
高明淳樸乎？計惟守土之吏，整齊而移易之，第恐秦越
人之視，肥瘠漠然無所動於其心，甚至卑汚之習，浮僞
之行，以身爲倡而滋之，轉令盛由此觀之，彼士民者，其
又奚足深責也哉！吾將一言以救之，曰：在得人。

論穎考叔

鄭莊公克弟段於鄆遂寘其母姜氏於城穎而誓之曰
不及黃泉無相見也既而悔之穎考叔聞而有獻於公
公賜食食舍肉問之曰小人有母皆嘗小人之食矣未

嘗君之羹請以遺之善乎其言之能感君也既而告之悔乃曰君掘地及泉隧而相見其誰曰不然此則曲說巧言而有害於義理之正矣人臣之所望於其君而不可得者悔過之心與言也莊既見母之意切矣考叔宜開陳義理告以前日誓之大繆啓以今日改之無難發其至性吾知公之涕泣而迎也而設爲不近人情之策以誘之是直以黃泉之誓爲的然不易而必委曲以踐乎大無道之言也是非有掘地相見之事足與所誓相比附則母子遂終不可相見也始有敗事而不知匡救繼有善念而不知將順吾見其爲長君逢君之故智而烏有所謂純孝錫類與夫育英才者哉然則母子如初

考叔豈可謂無功與曰此莊公悔悟本心爾人有汲汲焉求見其母而終守前約遂至阻絕者乎以交質子之信而取麥取禾且旋叛焉安見莊之必不改其前誓耶且君子進諫視乎理之是非而成敗不計也故如宮之奇蹇叔洩冶諸人之直言右尹子革之諂諫雖不見用皆可爲後世法而穎考叔則無取焉抑觀史冊所載秦之茅焦蓋繼考叔而起者其事不軌於正則商素庵已言之要其不孝不仁不慈之語尙能侃侃自將也若唐之李泌宋之韓琦呂誨尤能調燮其君父子之郅而功在綱常皆未有如穎考叔之巧說也人臣立朝當主上骨肉難處之變法語異言所不容辭也上當爲李泌韓

琦、呂誨而次亦當爲茅焦。若時必出於謫諫，則如張良、四皓之召，魏徵、獻陵之對焉可也。

(同上)

然相公贊然到公止，願釋外，則命道不變其志，則
曾爲陳黃、李、劉、吳、韓、張、李、陳、謝、韓、蘇、歐、陽、
若其篇與，則餘蓋不知己之不足，愛人之有餘，見賢思
齊，期於吾身有得而已。是其自立者，未嘗有標高揭己
之爲相師者，亦絕無慕名矜尚之意。此所以深於學問
而各返於性命傳之後世，歷久而無弊也。若夫東漢之
士，固皆志行芳潔，負時重望，然往往高自位置，峻其丰
裁，介介乎以激濁揚清爲事。其三君以及八顧、八及、八