

探索集

司徒锡钧 著

探 索 集

司徒錫鈞 著

香港天马图书有限公司出版
二〇〇三年三月

翻
印
必
究



版
權
所
有

探 索 集 文集

著 作 者:司徒锡钧

出版发行:香港天马图书有限公司

编 印 者:《九州诗词》编辑部

地 址:(430085)武汉青山区白玉山 3-46-1 号

电 话:(0)13071273921

开 本:大 32 开

印 张:11

字 数:283000

书 号:ISBN7-5059-3388-5/1·2578

定 价: 港 币 18 元
 人 民 币 18 元

作者简介



司徒锡钧，教授，男，汉族，1932年9月生，广东开平人。中共党员。中山大学本科毕业，1955年9月中国人民大学研究生毕业。现为江西师范大学教授。曾任马克思主义原理教研室主任、哲学教研室主任、校职称评审委员会副主任、江西省社联理事、省哲学学会常务理事兼副秘书长、顾问、南昌市第九、十届人大代表、香港国际教育交流中心研究员。出版主编合著的专著教材多部。业余初学写诗，著有《足迹集》等。

自序

近些年来,总想把过去发表了的和尚未发表的文章,收集起来出个文集。后几经努力,迄今才找到 120 多篇。其中有科研论文,议论文和杂文。有已见于报刊的,也有一些写了束之高阁现在首次发现的。从内容看,大部分是关于哲学研究和哲学教学方面的,也有一些是统战理论研究的,还有针砭时弊的。过去主编、合著成书的文章未列入。由于当年这些文章没有登记,现凭记忆到处查找,困难多多。所以,至今尚未找到的,只好留待发现后再作处理。“文化大革命”前发表了的和尚未发表的文章,因几次搬迁而今已荡然无存,感到十分遗憾。现在收集到的文章,算来有七十二万余字,出这么厚的文集是不可能的,只好分三集付印。

现从中挑出 49 篇,先出一集。这一集的文章全已见于报刊或论文集,多为哲学研究和统战理论研究方面的,也有几篇杂文。时间跨度是 1979 年后期至九十年代初期,都是在党的十一届三中全会后写的。这时,作为一名知识分子,如沐春风,心有余悸少了,报国之门有了,心情开始舒畅了,劲也来了。除忙于教学外,抢时间挤时间搞点科研写些东西,借此提高教学质量,教书育人。

这些文章,当年怎样的现在付梓时仍是怎样的;当年认识水平怎样的现在付梓时仍是怎样的。保持原貌,未

加修改增删。这样做,一是为了尊重历史,不好用今天的尺度裁剪过去,二是回顾当年水平,以便在这个基础上提高认识,继续前进。这样,反映当时情况带有时代印记的文章,现在看来论述可能不够全面,有的看法可能陈旧甚至有不妥之处。因为事物千变万化,人们对客观事物的反映可能是近似的,不全面的。既然客观世界总是处在不断变化发展的过程中,对客观世界的认识和改造,也只有随着客观世界的变化而不断变化,才能鞭策自己与时俱进,使理论与实践随着时间的推移和时代的变化,不断开拓创新,顺应时势,永远走在时代的前列。

这个文集定名为《探索》,多方面探索未知、寻求答案、解决疑问。每一时代的理论思维,都是一定历史的产物,有它不同形式和内容。探索者是艰苦的,面对茫茫宇宙大千世界,有时可能有迷误。实践的发展没有止境,认识任务不可能一、二次完成。要活到老,学到老,探索到老,与时俱进,开拓创新,并以此自勉。

这个文集中有些文章,限于水平和历史条件,如有错误不妥之处,诚恳读者批评指正。

司徒锡钧

2002年10月25日

于江西师范大学

目 录

自序.....	(1)
简论联系.....	(1)
马克思的异化观二题	(12)
论系统论在马克思主义哲学中的地位 and 作用	(24)
“在一定条件下起决定作用”的观点是马克思主义观点	(29)
唯物史观的发现是马克思的一大贡献	(41)
略论美学的几个问题	(53)
论主体和客体	(60)
社会主义社会的根本任务是发展生产力	(68)
当前哲学研究中几个问题的探讨	(70)
谈谈马克思主义立场、观点、方法	(80)
说“立场”	(88)
生产力发展的几个特点	(91)
试论邓小平同志统战思想的特色	(96)
简论邓小平的社会主义社会发 展观.....	(105)
简论邓小平的群众观.....	(112)
建立社会主义市场经济的哲学思考.....	(123)
剖析“社会主义异化论”.....	(135)
在新的历史条件下马克思主义对加强思想建设的指导意义	(145)

略论社会主义民主建设与爱国统一战线·····	(154)
统战工作与两个基本点·····	(167)
高校在开展海外统战中的地位和作用·····	(172)
是统一、还是分裂？	
——评沈君山的“一国两治”·····	(178)
浅论中国共产党领导的多党合作制度·····	(183)
对社会主义初级阶段宗教问题的几点认识·····	(192)
论邓小平统战思想的显著特点·····	(199)
略论坚持党对统一战线的领导权·····	(209)
论统一战线的工作是做人的工作·····	(219)
科学技术是第一生产力与统一战线·····	(229)
社会主义市场经济对高校教育和知识分子的影响和对策	
·····	(236)
试论侨联在社会主义市场经济条件下的地位和作用·····	(241)
论非公有制经济中的统战问题·····	(248)
简论引导宗教与社会主义相适应·····	(255)
坚持和完善党领导的多党合作和政治协商制度的几个问题	
·····	(262)
简论宗教与封建迷信·····	(268)
简论宗教与加强社会主义精神文明建设·····	(276)
再论宗教同社会主义精神文明建设相适应·····	(284)
论坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度	
的几个问题·····	(294)
论“和平演变”·····	(301)

加强双基 培养能力·····	(313)
改革考试命题 发展学生智力·····	(315)
谈谈对改革自学考试命题的认识·····	(320)
“白皮书”发表的重大理论和实践意义·····	(325)
学习贯彻代表法加强代表自身建设·····	(327)
无法无天与有法有天·····	(330)
略谈“内行”与“外行”·····	(332)
惜时篇·····	(334)
闲话毅力·····	(336)
“不为”与“不能”·····	(338)
朽木亦可雕·····	(340)

简论联系

长期以来,我国理论界有这么一种看法,认为辩证法最重要的是个矛盾问题,矛盾问题比联系问题还重要,普遍联系的观点似乎不是辩证法的一个重要原理。我认为这是值得商讨的。本文拟就这些问题谈点粗浅的看法。

一、联系的观点是唯物辩证法的基石

世界上的一切事物都是互相联系、互相依存、互相渗透、互相影响的。千差万别,形形色色的物质现象,无非是物质在相互联系和相互作用中分化出来的不同表现形态。除了永恒运动着的物质,除了形形色色、千差万别的物质形态,世界上再没有别的东西存在。客观世界是一个普遍联系的统一体。

事物的相互联系是事物产生和存在的条件。离开了和周围其他事物的联系,任何事物都不能产生,当然也就谈不到它的存在。因为“相互作用是事物的真正的终极原因。”^①原始星云的相互吸引和相互排斥,形成了天体,人与人之间的联系构成了社会。十九世纪的能量守恒和转化定律、细胞学说和达尔文进化论的伟大科学出现,都证明了自然界一切现象都是相互联系的。现代自然科学的发展,出现了许多的边缘科学,还有许多崭新的科学,如控制论、信息论、系统学、生态学等等,它们不仅是两个或三个学科的边缘科学,而且沟通了更多的学科,把它们联系起来了。它们都是以事物的普遍联系为其哲学基础,反过来又证实了事物普遍联系观点的正确。“当我们深思熟虑地考察自然界和人类历史或我们自

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第552页

己的精神活动的时候,首先呈现在我们眼前的,是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面……”^①,从巨大的天体到原子核内部微小的基本粒子,从没有生命的无机界到有生命的有机界,从自然界到人类社会,无不处在相互联系、相互作用之中。没有联系,就没有一切;没有联系,就没有世界。“辩证法是关于普遍联系的科学。”^②恩格斯这一名言揭示了辩证法最基本的性质和特征,指明了普遍联系是辩证法的基本内容。唯物辩证法所要研究的,就是物质世界普遍联系的规律。

辩证法是和形而上学是根本对立的。从形而上学的观点看来,自然和社会只是一些彼此隔离、彼此孤立的事物或现象的偶然堆积。形而上学者不是从联系中,而是把事物或现象从世界的总联系中割取出来,孤立地加以研究。因此,“它看到一个一个的事物,忘了它们相互间的联系”^③。作为形而上学的对立物的辩证法,首先承认事物“广泛的总体的联系”,“要真正地认识事物,就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。”^④这就是说,为了正确认识任何一种现象,都应当从它与其他现象的联系中来考察它,了解它的起源和进一步发展。人们在认识过程中,所形成的科学概念或概念的体系,无非是各种现象的内在联系和它们之间的各种过程的反映。所以普遍联系也是认识的辩证法。认识本身就是联系,是主体和客体的相互作用。认识归根结底是探究事物的联系。人们也只有在联系当中,通过联系才能认识事物。不懂得辩证法关于事物普遍联系的观点,是马克思以前的大多数唯物主义者的一个致命弱点,这使得他们不可能完整地认识客观世界,也就使得他们难于把唯物主义观点彻底运用于整个世界,特别是

① 《反杜林论》同上,第 60 页

② 《自然辩证法》同上,第 521 页

③ 《马克思恩格斯选集》第 3 卷第 61 页

④ 《列宁选集》第 4 卷第 453 页

运用于社会。马克思以前的唯物主义者,尽管反对唯心主义的自然观,但在理解社会现象时,自己也站在唯心主义的立场上。

人们往往把是否承认矛盾看成是辩证法和形而上学的根本分歧。事实上,形而上学并不一般地否认矛盾。但是由于它否认联系,因此形而上学意义上的矛盾不是辩证的矛盾,而是两极的绝对对立和排斥。可见,承认联系是承认辩证矛盾的基本前提。没有联系,就谈不上矛盾,因为矛盾失去了同一性,就无法说明相互依赖、相互渗透和相互转化。所以,归根结底它们根本分歧的基础在于是否承认事物的普遍联系。恩格斯不仅把辩证法称之为关于普遍联系的科学,而且,把是否承认普遍联系看作是辩证法与形而上学的根本分歧点。在《自然辩证法》的《辩证法》标题下,恩格斯作了个说明,说这是“阐明辩证法这门和形而上学相对立的、关于联系的科学的一般性质。”在《反杜林论》中,恩格斯在谈到形而上学的根源时说,“把自然界的事物和过程孤立起来,撇开广泛的总的联系去进行考察,因此就不是把它们看做运动的东西,而是看作静止的东西;不是看做本质上变化着的东西,而是看做永恒不变的东西;不是看做活的东西,而是看做死的东西。这种考察事物的方法被培根和洛克从自然科学中移到哲学中以后,就造成了……形而上学的思维方式。”^①这就是说,撇开广泛的总的联系去观察问题,这是形而上学的要害所在,也是形而上学的主要特征。这还可以从哲学发展史得到证明。古代朴素的辩证法采取的是一种直观的形式,它只是笼统地指出整个世界的一般性质,并不了解构成世界的各个个别部分。而形而上学的方法则是将整个世界分为各个部分来进行研究。为了研究个别事物,就不能不把这个事物从它自己的发展中,从与其他事物的联系中抽离出来,暂时作为一种孤立的、静止的、不变的东西进行观察分析。这种方法是同那个时期的生产和自然科学发展水平基本适应的。但是当着科学的发展已经

① 《自然辩证法》、《马克思恩格斯全集》第20卷第359页

越过搜集材料和研究既成事实的阶段,而进入整理材料和研究事物发展过程的广大领域时,当十九世纪研究有机体活动、发展过程和地壳形成过程的生理学、胚胎学、地质学等新兴的专门科学产生之后,科学已经积累了足够的事实材料,证明自然界的一切都是彼此联系和相互转化的,形而上学就陷入了不可解脱的矛盾之中,成了自然科学发展的严重障碍。在这时,“恰好辩证法对今天的自然科学来说是最重要的思维形式,因为只有它才能为自然界中所发生的发展过程,为自然界中的普遍联系,为从一个研究领域到另一个研究领域的过渡提供类比,并从而提供说明方法。”^①唯物辩证法的产生,宣告了形而上学的彻底破产,而促使形而上学彻底破产的是唯物辩证法的普遍联系观点的建立。只要人类认识存在着主客观矛盾,还出现主观性、片面性、表面性,即使到了没有阶级的共产主义社会,承不承认事物普遍联系的观点,仍然是辩证法和形而上学的根本分歧的基础。砍去了事物普遍联系的观点,唯物辩证法就不成其为唯物辩证法;抽掉了事物普遍联系这块基石,唯物辩证法大厦就要倒塌。唯物辩证法只有牢固地建立在普遍联系的基础之上,它才能生气勃勃,力量无穷。

二、同辩证法的其他观点相比,联系观点是更为普遍、更为基础的东西

普遍联系贯穿于辩证法的各个规律的范畴之中,同辩证法的其他规律和范畴相比,它是更为普遍、更为基础的东西。辩证法的规律和范畴,只是事物普遍联系的各种不同的表现,从各个侧面和各个阶段来说明事物和现象的本质联系。没有事物的普遍联系,也就没有辩证法的规律和范畴。不仅如此,而且唯物辩证法的每一个原理和观点,都离不开普遍联系,都是直接以普遍联系观点为基础的。联系的观点是唯物辩证法的最基本的观点。列宁《哲学

^① 《自然辩证法》、《马克思恩格斯全集》第28页

笔记》中列举的辩证法十六要素里,有三条是关于普遍联系和关系的;斯大林在《辩证唯物主义和历史唯物主义》中把事物普遍联系的观点看作是辩证法第一个基本特征,这不是偶然的。

世界上一切事物的内部,都包含着既互相对立、互相排斥,又互相联系、互相依赖的两个方面。联系观点和矛盾观点,在辩证法中的地位都很重要;但归根到底,联系的观点更重要,就是说占首要地位。这是因为:所谓矛盾,就是对立统一。这种既对立又统一的关系,就是矛盾,如果事物内部没有这两方面的联系,就无所谓事物的矛盾。可见联系是矛盾的前提,矛盾只不过是联系的一种表现。没有联系,就没有矛盾。正如没有无产阶级和资产阶级的联系,就没有两者之间的矛盾一样。这还因为,当人们对周围事物和现象进行直观时,首先呈现在眼前的是种种相互联系和不断变化的一幅幅画图;联系和变化本身比其他什么东西更容易引人注意;事物的普遍联系,是观察一切事物最初步的但也是最基本的方法。

其次,联系也是运动、变化、发展的前提。没有事物之间的联系,就没有事物运动、变化和发展。正是由于事物内部多方面的相互联系、相互作用以及一事物与其周围许多事物的相互联系和相互作用,才引起了事物的运动、变化和发展。恩格斯指出:“我们所面对着的整个自然界形成一个体系,即各种物体相互联系的总体,……这些物体是相互联系的,这就是说,它们是相互作用着的,并且正是这种相互作用构成了运动。”^①不仅运动发展的原因是联系,而且运动发展本身就是事物联系状态的改变。离开了事物的相互联系就无从考察事物的运动、变化、发展,更说不上了解运动、变化、发展的实质。不论简单的运动形态或复杂的运动形态,都是由种种事物联系构成的。事物的相互联系是事物自身的辩证法,没有它,就没有事物自身的存在,也没有事物的运动变化和发展,

① 《自然辩证法》、人民出版社 1971 年版第 54 页

因而整个世界的存在也就是不可设想的。总之,从相互联系和发展过程中去观察事物,是辩证法的总的特点。

再次,没有联系,也就没有量变和质变。量变是质变的准备,没有一定量的变化,不可能发生质变。质变是量变的结果,没有质变也不可能有进一步的新的量变。质量互变规律体现了事物之间的联系,没有这种联系,就没有质量互变及其相互转化。庸俗进化论只承认量变,不承认质变,承认改良,否认革命;“激变论”者承认质变,否认量变。二者都是割裂了事物自身的联系。

同样,没有联系,就没有否定之否定规律。辩证的发展趋势和道路是前进性和曲折性的统一,体现了事物发展过程的联系。而辩证的否定又不是简单的抛弃,而是扬弃,是既克服抛弃,又保留发扬,克服旧事物,保留以往发展中对新事物有积极意义的东西。所以辩证法的否定有发展的环节和联系的环节这两个特点。然而,前面已经指出,没有联系就没有发展。

多年来,讲辩证法不强调事物的普遍联系,什么事都去套对立统一,好象辩证法只有一个对立统一规律,用它可以解释一切现象,活生生的辩证法变成僵死的教条。这就否定了事物相互联系的普遍性和多样性,否定了联系观点在马克思主义辩证法中举足重要的地位。

人们常说对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心,可是联系是比规律更为基础的东西。辩证法的某一个规律只是事物普遍联系的某一种表现,而发现新规律,也只有通过加强对事物普遍联系的研究才能做到,因为规律本身就是客观事物内部本质的、必然的联系。列宁说:“规律就是关系。……本质的关系或本质之间的关系。”^①毛泽东说:“客观事物的内部联系,即规律性,”^②可见,没有联系,也就谈不上规律。对立统一规律如果离开了事物(内部或

① 《黑格尔(罗辑学)一书摘要》、《列宁全集》第38卷第161页

② 《改造我们的学习》、《毛泽东选集》第759页

外部)的相互联系,不但不能得到说明,而且连自身也不能存在。还应看到,辩证法是活生生的,多方面的认识,对立统一规律只是这各个方面认识中的一个方面,它无法代替所有方面的认识。列宁虽然说过:“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心,可是这需要说明和发挥。”^①在这里,列宁是强调了对立统一,但是丝毫没有把它和辩证法等同,因此,把唯物辩证法归结为就是一个对立统一规律,而忽视事物的普遍联系,显然是错误的。

有些同志认为,斯大林在《苏联共产党(布)历史简明教程》一书的第四章第二节中,关于辩证法联系特征的论述是形而上学的。在这些同志看来,所谓联系就是指事物的对立的两个侧面的联系,否则,就好象是无缘无故的联系。事实上,客观世界的普遍联系并不完全是对立面的直接联系。相反,大量存在的是间接联系。即使是直接联系,也并非全都是矛盾对立关系。所以,我们讲联系,绝不能仅仅指事物内部两个侧面的联系,现实生活中的联系比“两个侧面”的联系丰富得多,复杂得多。我们强调内部联系的重要性,也不能忽视外部联系的作用,因为“每个事物(现象等等)的关系不仅是多种多样的,而且是一般的、普遍的。每个事物(现象、过程等等)是和其他的每个事物联系着的”^②。斯大林正是这样来论述联系观点的。他说:“辩证法不是把自然界看作彼此隔离、彼此孤立、彼此不依赖的各个对象或现象的偶然堆积,而是把它看作有联系的统一的整体,其中各个对象或现象互相有机地联系着、互相依赖着、互相制约着。”这显然是指对事物发展的有作用、有影响的联系,绝不是无缘无故的联系,怎么能说斯大林关于联系的观点是形而上学的呢?!

① 《辩证法的要素》、《列宁选集》第2卷第607页

② 《马克思恩格斯全集》第30卷第359页

三、关于事物普遍联系的观点与“一切事物都是互相联系的” 提法

有的同志认为,“一切事物都是互相联系的”提法,不符合客观实际,不是客观实际的正确反映,因而不是唯物辩证法的观点,应予以抛弃。我认为这是不妥的,因为普遍联系的观点与“一切事物都是互相联系的”提法,在实质上是一致的。

马克思主义说的联系,是指宇宙万事万物之间的相互依赖、相互制约、相互作用和相互转化。“一切事物都是相互联系的”说的联系,就是事物之间的这种有机的联系,现实的联系;不是机械的、更不是虚构的“联系”。把风牛马不相及、彼此不发生作用的两个事物,人为地扯在一起,这种所谓“联系”是客观界世中并不存在的、人强加给客观事物的东西。恩格斯指出:“不论在自然科学或历史科学的领域中,都必须从既有的^①出发,因而在自然科学中必须从物质的各种实在形式和运动形式出发;因此,在理论自然科学中也不能虚构一些联系放到事实中去,而是要从事实中发现这些联系,并且在发现了之后,要尽可能地用经验去证明。”^②我们不能用臆想的、幻想的联系来代替尚未知道的现实的联系。

有些同志以石头不能转化为鸡子、石头不能制约战争为例,否认“一切事物都是互相联系的”这一提法。我认为这是不妥的。首先,我们说的相互联系,是指事物和现象间的内部的有机联系,是合乎规律的联系。这就是说不论自然和社会都不是一些事物和现象的偶然堆积,不是一些事物和现象简单凑合起来的总和,也不是人为的脱离现实的虚构的联系,而是各种事物和现象相互联系相互作用的有机的统一体。在这个统一体中的各种事物的相互联系相互作用,就形成事物的发展规律。所谓规律就是现象间的内部

① 事实

② 《自然辩证法》,人民出版社 1971 年版第 54 页