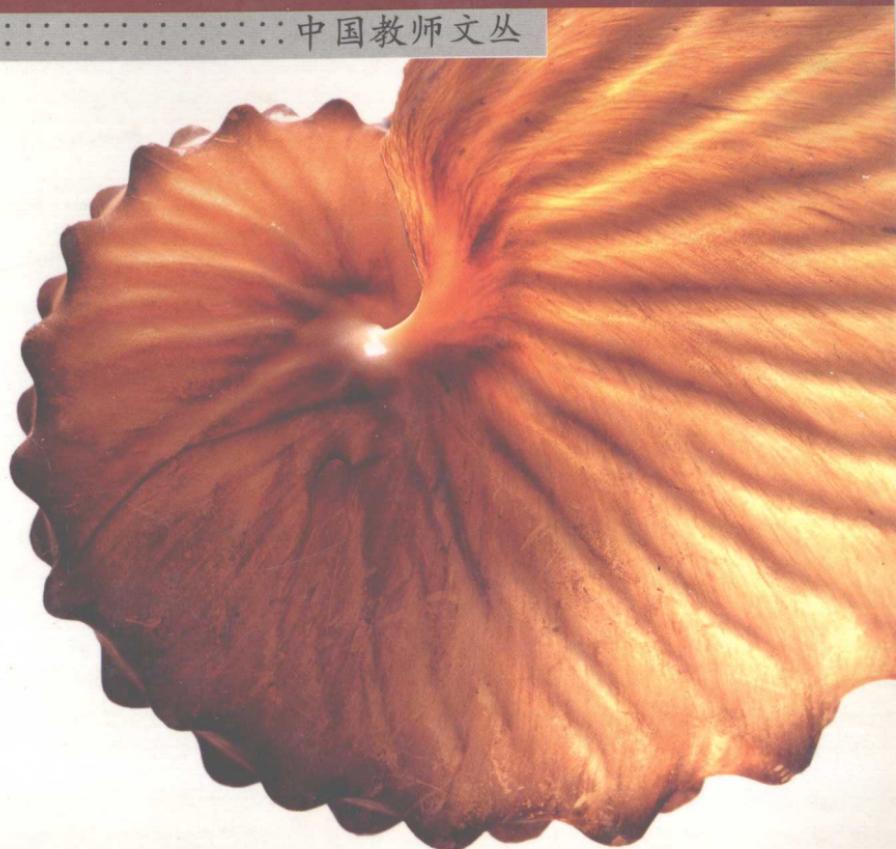


中国教师文丛



中国音乐

(上) 文学文献研究

ZhongGuo YinYue WenXue WenXian YanJiu

邢慧玲 主编

5 远方出版社

中国音乐文学
文献研究(上)

中国教师文丛

中国音乐文学文献研究(上)

邢慧玲 主编

远方出版社 出版

ISBN 978-7-5050-1333-1

定价：35.00元

邢慧玲 远方出版社
出版

责任编辑:戈 弋

封面设计:于佳嘉

中国教师文丛
中国音乐文学文献研究(上)

主 编 邢慧玲
出 版 远方出版社
社 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编 010010
发 行 新华书店
印 刷 北京市鸿鹄印刷厂
开 本 850×1168 1/32
版 次 2005 年 8 月第 1 版
印 次 2005 年 8 月第 1 次印刷
印 张 500
字 数 5000 千
印 数 5000
标准书号 ISBN 7—80723—054—1/G · 32
总 定 价 1250.00 元(全套 50 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。
远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

2001年我主持了河南省教育厅的一个科研项目《中国音乐文学文献研究》，此书便是该项目差强人意的小小成果。非常感谢远方出版社能为我们出版这本资料集。

此书是在对大量文献资料进行拉网式筛选的基础上精选而成的。上编选出与音乐文学关系密切、有一定的代表性的22部著作做了重点介绍，第一章的史料部分囊括进中国古籍中有关音乐文学的许多研究资料，修海林先生在《中国古代音乐史料集》中首次全文登载的宋代王灼的《碧鸡漫志》，在中国音乐文学史的研究中占据着非常重要的地位，此书第一章全文加以收录。《燕乐三书》、《全唐诗中的乐舞资料》、《全宋词中的乐舞资料》、《中国历代词学论著选》等资料集在音乐文学研究中都有相当重要的作用。其它三章中重点介绍的论著均各有其价值所在，其中朱谦之的《中国音乐文学史》、王易的《词曲史》、施议对的《词与音乐关系研究》、刘尧民的《词与音乐》、龙榆生的《词曲概论》等更是所有研究中国音乐文学学者不能不读的重要著作。仅仅收集这些作者认为具有一定代表性的经典著作难免挂一漏万，对于音乐文学研究者来说，这些是



远远不够的，邢琎和党黎又耗时数月，以诗、词、曲、乐、唱、辞、文学、小调、宝卷、酒令、歌妓等检索词为序，编制出数万字的《河南大学图书馆馆藏中国音乐文学参考书存目》，并将每本书的科图法索书号附于每条检索书目之后，与董迎霜和王秉涛的论文索引互相参照，具有重要的使用价值，能为研究中国音乐文学者提供有力帮助。

下编我们通过对河南大学图书馆馆藏的期刊和《中国期刊网》、《人大复印资料》、《维普》、《万方》等数据库的搜集查阅，精选了 21 篇论文全文收录，这 21 篇论文，是紧密围绕音乐文学的研究重点，以中国音乐与文学之关系为主要切入点，从现有中国音乐文学研究中的各个方面精挑细选出来的，具有一定的系统性和代表性。

目前音乐文学文献方面的专辑尚未有更加详尽之力作，资料分散，搜检不便，此书如果能节省有关研究者一些翻检寻查之时，能对有关学者提供一定的帮助，编者便会感觉欣慰无比。若再能起到抛砖引玉之用，就更不枉编者一番书海探珠，辛苦编撰之劳了。

邢慧玲
文学系音乐学教研室
2005 年 8 月



(181) 垣楚校	(音节)《史·周》
(851) 齐元善	哎耶曲 (音节)《史音同中》
(751)	歌谣善介文时宋歌乐关文字文已乐音	章三录
(361) 何义诚	(音节)《歌谣善乐音已同》
(811) 吴善振	(音节)《歌谣善乐音已同》
(941) 朱善武	(音节)《乐舞曲同》
(961) 君凤王	(音节)《春深书乐言卷乐舞分正直削》
(981) 平小思	(音节)《学文已乐音》
(801)	上编:中国音乐文学相关论著摘编	目中 章四录

第一章 中国音乐文学相关史料著作摘编 (1)

《燕乐三书》前言	凌廷堪 林谦三 邱琼苏(1)
《全唐诗中的乐舞资料》(节选)	中国舞蹈艺术研究会舞蹈史研究组(14)
《全宋词中的乐舞资料》(节选)	金千秋(20)
《中国历代词学论著选》(节选)	陈良运(36)
《历代词论新编》(节选)	龚兆吉(52)
《中国古代音乐书目》(节选)	中央音乐学院中国音乐研究所(61)
《中国古代音乐史料集》(节选)	修海林(63)

第二章 中国音乐文学史研究相关论著摘编 (104)

《中国音乐文学史》(节选)	朱谦之(104)
《词曲史》(节选)	王 易(124)
《乐府文学史》(节选)	罗根泽(128)



《词 史》(节选).....	刘毓盘(131)
《中国诗史》(节选).....	陆侃如 冯沅君(133)
第三章 音乐与文学之关系研究相关论著摘编.....	(137)
《词与音乐关系研究》(节选).....	施仪对(137)
《词与音乐》(节选).....	刘尧民(146)
《词曲概论》(节选).....	龙榆生(149)
《隋唐五代燕乐杂言歌辞研究》(节选).....	王昆吾(150)
《音乐与文学》(节选).....	罗小平(160)
第四章 中国音乐文学专题研究相关论著摘编.....	(162)
《弹词音乐初探》(节选).....	连 波(162)
《词乐曲唱》(节选).....	洛 地(167)
《歌词创作概论》(节选).....	盾 生(169)
《新定九宫大成南北词宫谱简谱》(节选)	黄翔鹏(170)
《中国歌谣》(节选).....	朱自清(177)
第五章 河南大学图书馆馆藏中国音乐文学参考书目索引	
.....	(185)
诗.....	(诗集)(目次) (音集) (中图) (185)
词.....	(词集)(目次) (音集) (中图) (259)
曲.....	(曲集)(目次) (音集) (中图) (282)
辞.....	(辞集)(目次) (音集) (中图) (301)
文学.....	(文学集)(目次) (音集) (中图) (305)
乐.....	(乐集)(目次) (音集) (中图) (319)
歌.....	(歌集)(目次) (音集) (中图) (338)





上编：中国音乐文化史话

学相关论著摘编

第一章 中国音乐文学

相关史料著作摘编

业馆本图清刊，图卷首题旨著图书馆印，此已参阅。曾，曲
采以，官第思姓氏音自是，士黄也，举棒芒拂事从缺手中。卷
主首有夏平乐，平《燕乐三书》前言

燕乐三书前言

《燕乐三书》编校竟事，写为前言，以作初学读者的引介。《燕乐三书》是《燕乐考原》、《隋唐燕乐调研究》、《燕乐探微》三部专著的合刊本：《考原》是清朝乾嘉朴学大家凌廷堪的代表著作，《研究》为日本现代著名东方学家林谦三氏著、郭沫若先生译，《探微》系当代乐律学专家邱琼荪先生的遗著。这三部书的内容同属于乐律学的范围，是对隋唐、唐宋时代的“燕乐”





之乐律问题所作历史学的研究和探讨。

(略)

《燕乐三书》的基本内容，就是上述声、律、调、谱四方面乐律学的问题在燕乐领域内的情况，其中有的是旧问题的新探讨，有的是新问题的发明创见。它们共同的重点，是燕乐的乐律问题；不是泛论乐律理论，也不是一般的燕乐艺术史。这三本书在时代上分属不同，但内容体系相同，一脉相传，有继承有发展，各有发明创见和足资代表一代的成就。下面，我们就对三书的具体内容、特点和成就做些简要介绍。

《燕乐考原》：著作者凌廷堪（1757—1809），字次仲，安徽歙县人，清朝乾嘉时代的朴学大家。凌氏少年学贾，青年习词曲，曾在扬州参与盐运使伊龄阿奉旨删订杂剧、传奇剧本的业务。中年始从事制艺科举，成进士，但自请为教职冷官，以求治学奉母，于是选任宁国府学教授。执教十年，晚年更弃官主讲歙县紫阳书院，以实学教导乡人。凌氏生逢乾嘉朴学盛世，学主实学考证，以平生功力成《礼经释例》、《燕乐考原》等名篇巨著，全集称《校礼堂全集》，为门弟子张其锦等在经籍整理学家、浙江巡抚阮元的支持下纂辑而成。

《考原》全书结构整齐，共分六卷：第一卷“总论”，提出“燕乐二十八调之原，出于兹龟苏祗婆琵琶乐调”的中心论点；第二、三、四、五四卷分别考证宫、商、角、羽四旦各七调在琵琶弦上的音位；第六卷为“后论”，是根据前四卷的考证总结论断各项问题，如二十八调问题，徵、角调问题，九宫十三调问题，以及清雅、燕乐、南北曲流派问题，琴、苗乐律诸问题；末附四声二十八调表，秩序井然。《考原》一书的特点，全在于考证的方



法,全在于“取文献证以器数”,从而证明义理的科学方法。二十八调乃至八十四调的理论体系在苏祗婆、郑译、万宝常时代就已建立,琵琶曲也世代传习于手耳之间,其诸项问题也载诸唐、宋历代乐家、文人典籍。而把理论上的各调各音寻迹出它们在琵琶弦上的位置,从而证实声调的理论和文字的记载,这是凌氏的一大发明创造,其精密机巧,胜过同时代音韵学整编声纽、韵母创立拼音方案的成就,直可与后世化学上的“原子序数表”相类比。《考原》的特点、成就在此,但其问题缺陷也在此,其主要的就是他所证以器数的琵琶,不合于乐家的实用,而仍是一种理论的设计。唐代的龟兹琵琶是四弦四柱,和后世四弦多柱的琵琶不同式。四柱琵琶和多柱琵琶乃至古今同类乐器的定弦大都依据一种“鳞次法则”(音位在弦板上横坚成格如鱼鳞状),各弦之间多以四度或五度为间距,四弦接续连成一个音列,在这个固定音列上可以用较固定的指法,转出各调;即使多柱的琵琶也是以“倒把”的形式、整把地移动这一个把位的音。古今中外与琵琶同类的多弦多音的乐器也大多依此法则定音。然而,凌氏设计的定音法则不这样,他把苏祗婆七调和燕乐四旦二十八调设计成一弦为一旦,“一弦具七调”(第一弦宫声七调、第二弦商声七调、第三弦角声七调、第四弦羽声七调;四七二十八调)。凌氏把一种调式的七组音阶设计在一条弦上,并把四种调式的音阶设计在独立的四条弦上,因而各弦就都成一种单线的“瓦棱结构”。凌氏的设计在理论上说明燕乐四旦、七均、二十八调的结构是中理的,但在演奏上是不合实际的。按照凌氏的设计,琵琶这种少弦多音的变调法乐器就变成了固定音阶的笛、管类乐器了。琵琶当



然可以“转弦”、“移柱”，但那终是因为变乱指法、且在乐曲进行中难以实现而为演奏家所忌。凌氏对二十八调这一主要问题的理解，也影响到他对燕乐全面问题的阐释。总之，对《燕乐考原》的成就和问题可以说这样一句话：开拓的道路是正确的，但脚步未准确。凌书的影响颇大。燕乐由此成为专学，名家继出，如《研究》、《探微》者是其不同时代的代表。

《隋唐燕乐调研究》：著作者林谦三氏，是现代日本著名东方学家，对中国、印度的古代音乐作过广泛深刻的研究并有重大成就。除本书外，如《西域音乐东渐史》、《东亚乐器考》等，也都是他有名的著作。林氏早自二三十年代起即与我国学者密切交往，如本书就是郭沫若先生在三六年由原稿翻译成汉文出版的。郭沫若先生的翻译不只是语文的对译，即对原著的内容并有很多的研讨补证。

《研究》全书共九章，另有“附论”十条、“附录”一则。九章的内容大概是前三章论龟兹乐七调，以探求燕乐的印度、伊朗的来源；中三章论燕乐二十八调的调式结构，提出了“之调式”，“为调式”的调名体系；后三章论燕乐律调的高度，树立了研究乐调的一个标准。附论各条，多系上列诸问题细节的讨论，其中“勾字应声说”、日传琵琶调弦法、林钟徵声说等条多有创见。其他各条对日本现存唐代乐器、乐谱、乐制的介绍，也足珍贵，并导引着乐律研究注重实地考察和实验的学术路线。附录的“印度古乐用语（梵语）解”，是一份很有价值的专门材料。《研究》一书的特点和问题，丘琼荪先生曾作为总结：一是综合了东西洋学者关于苏祇婆七调语原研究的结果，这是燕乐调研究上探本穷源的路线；二是引用日本传自唐代的



乐曲、乐调、乐器，以及其他考古材料等，作为论证的内容和资料；三是征引了隋唐间的几种尺律，以校定乐调的高度。这是燕乐调研究上一个极有价值的新途径，而为历来乐家所忽视。此外，吸收、运用近代声音物理学的成就，如振动频率、管口校正率、标准音高等，也都体现了乐律学的时代进步性。《研究》一书存在的问题，主要是对七调语源之外的燕乐调诸问题关涉甚少，或论证过于简略和不够深刻，如“之调式”、“为调式”的调名体系的创立，就只是提出了这一问题，而未能深入分析找出调名体系纷乱的原因，两“调式”的概念也未尽合逻辑法则。其他如将玉尺律等同于铁尺律的认识也多堪称“歧路亡军”之惜。

《燕乐探微》：著作者邱琼荪（1897—1964）：字疆斋，上海市嘉定县人。邱先生是现代卓有成绩的燕乐研究专家，生平专门从事乐律学的研究业务，很少出任公职，解放后为上海文史馆馆员，六十年代初曾受聘讲学于长春东北文史研究所，六四年病逝。先生著述丰厚，惜多散亡，生前发表的有《白石歌曲通考》、《法曲》等。《燕乐探微》是为遗著，本次初版系以六二年录自手稿的原抄稿校勘整理而成。

《探微》全书计十九章 165 节，并叙。就内容分类：“燕乐”、“清乐”、“法曲”以及“琵琶”、“印度律”、“骠国笛”等章是考证燕乐源流的，分析燕乐与清乐、法曲、印度龟兹乐的关系，介绍燕乐的性质、内容以及所用的主要乐器，以为全书重点的乐律问题的背景。这一部分的主要论点是燕乐出自清商而吸收了印度、龟兹乐的成分。全书的重点在于燕乐的律调的研究。这部分，如“隋唐尺律”、“宋律概貌”等章节和“印度律”等



有关内容是讲律的；如“下徵调”、“调名”、“旋宫乐转调乐”等章节是讲声，即音阶结构的；如“二十八调”、“五弦弹徵调”、“角调之迷”、“琵琶调弦法”等章是讲调，即旋宫转调、乐调变化规律的。这个中心部分有两项重大的纲领性的论点，一是“正声、下徵”的学说，二是“琵琶调弦法总式”的还原设计。最后“俗谱字”一章讲谱。

《探微》一书的特点，一是全面地以《研究》、《考原》等历史成就为基础，重点发扬了文献考据、引证对比和器物实验的方法；一是深刻的分析论证的功力，和重大的发明发现的成果。这两项特点十分突出，它标帜着本书一不是繁琐考证，二不是虚理论说。《探微》发明创见很多，其概括为纲领可以带动一般的有两大项：一是“下徵、正声说”，二是“琵琶调弦法总式”。唐乐用下徵调法，宋乐用正声调法。这个问题唐宋人不觉，后人不知，形成了燕乐众多纷乱的重大症结。这个基本问题的解决，许多从属性的问题就豁然开释了：如调名的混乱、宋乐高唐乐五律、唐乐无徵调、宋乐的闰角即下徵之角、合字配林钟、琵琶调弦法等等问题。其中如角调问题曾使凌廷堪氏“心目俱乱”，调名体系曾使林谦三氏“困惑不解”。调弦法的总式，是把二十八调在琵琶上各安其位，其意图系继续《考原》，但作法则综合了唐代琵琶四弦四柱的实际构造，取证了各家的记载论说，是为复活燕乐琵琶的一种可行的设计。这个总式，使得琵琶四旦七运二十八调各得其所，各明来源；并据之确立了琵琶的“鳞次法则”，分立了各调的调弦法；还解释了“五弦弹徵调”的秘密等等。著作者曾自称这一说、一式是两把钥匙：“这几条等



于一串钥匙,可以开启燕乐调的几重大门。”“下徵调的发掘,调弦法总式的还原,应是燕乐调研究的两项重要创获,亦古乐律整理上的两件重大发现。其重要性在于可作为法则来看待,以解决许多悬案,解答许多问题,无异自然科学上发现一项重要的定律。”(《后叙》、《五弦弹徵调的秘密》)的确是这样,《探微》一书的科学探讨精神很突出,深得科学的微妙精蕴,不同于一般的教程讲义和诸小说家言。

《燕乐三书》共同的学术特点是它们精湛机密、发明创见的科学性,作为乐律理论、文艺科学、历史考据,在同时代、同内容的著作来说,其成就是突出的。这种成就用介绍性的语言描述会使读者感到夸张,但它确是著作者的甘苦和心血浇灌而成的。没有耗费过这种心血和尝过这种甘苦的人是难以理解三书的内容和成就的,请先读一下三位著作者异口同声的自述吧——“若乐律诸书,虽言之成理,及深求其故,皆如海上三神山,但望见焉,风引之则远矣!何者?一实有其境,一虚构其理也。他日吾书成,庶东海扬尘,徒步可到矣!”(《考原·与阮伯元侍郎书》)“盖南宋宫、商、角、羽四均,皆用黄钟以下之律,原各有经纬不紊也,入之者浅,故望洋辄叹,今表而出之,则乱丝皆秩然就序矣!”(《考原·南宋七闰表》张其锦注云:“此表与说,系先生己巳年五月三十日历草创也。越翌日不幸哲人蘧萎,故未及整齐,手自订正,编入于此书。”凌氏以猝中脑溢血病逝,于此可见,他在临去世时还正在思考着这项问题。)“关于调性、调源、律高三种的阐明,潜心苦思者数年,虽于调之性质与调名之由来有所弋获,而于各调相互关系之解释,却遭逢了很多的困难。”“关于这两说(之调式、为调式)



的取舍，大费踌躇，劳心焦思了数月……草就了本篇的研究；欲于前人的业绩有所增补。”（《研究·自序》；郭序有云：“林氏的为人与求学的态度是我所感佩的。他为人很谦和，而为学极专挚，积稿如山，但从不见其发表，因而在日本人中也很少有人知道他是这一方面的笃学。”）“这燕乐调研究，自开始迄今，已逾十年。一个问题的写定，往往不知要换过多少稿子，画多少图表，废寝忘餐地工作着。被一个问题困惑住了，许久不能解决，一旦豁然有得，则又高兴得直跳起来，个中甘苦，不是身右其境的所能体味得到的。本书现录有二十万字左右，而前后所写，当不下于百数十万字。此书的中心工作在研究问题，探索奥蕴，故名之曰‘探微’。”（《探微·后叙》；《探微》完稿于五六年，中经丧乱，迄三十年后始获问世，而著作者远不及尝此苦尽之甘了！）以上数语，所述说的是一种科学研究的精神，这种精神已经钟聚成了三书的成果，然而读此三书者必先知这种精神，以之“导夫先路，才能读懂三书，接受并发扬此项功果”。

阅读《三书》、研究燕乐学的意义，纂辑《三书》的意图也应该略作说明。这方面，直观的自然是在音乐和文学，而宏观的则是在历史学，则是在学术方法论。

在音乐方面首先是音乐史的研究。隋唐两宋时代的燕乐，是我国音乐史承上启下的一个大阶段，是近代南北曲和古代清商乐、雅乐的中间过渡桥梁。近代的南北曲音乐至现代依然是活的音乐，古乐则原已变成了僵化的文献记载，而燕乐则居其中，其乐谱、乐器也并未全部亡失，因而对燕乐进行研究，就可以把这活音乐史的上缘推进一个巨大阶段。近世以



来,敦煌曲谱、日本所藏唐代乐谱、乐器,以至先秦楚墓编钟及管弦乐器的发现和流传,又为燕乐研究、为音乐史研究提出了新要求、提供了新材料,这些,都说明着燕乐研究在整个音乐史上的重要意义。与此同时,音乐史上一个重大的课题,即民族音乐的问题,它在燕乐领域中有重要的历史经验。唐宋燕乐在现代看来,它作为南北曲的上流,应该就是民族音乐的渊源,但在唐宋时代,它却是东西方民族文化大交流、大融合的结果。所以,弄清楚燕乐的源流、派别和各项问题,对研究后世乃至现代的文化交流、吸收外族音乐、创造新的民族音乐等问题,都是一大关键。《燕乐三书》同是把这样重大的历史问题当作自己的研究重心的,他们对燕乐诸问题的解释,对燕乐原始面貌的描绘,是他们这种学术使命的体现;而他们共同的“燕乐原于苏祗婆琵琶”的命题、凌廷堪氏把自己并列于“西人天文算术之学”的态度、林谦三氏自觉的泛东方主义的民族文化立场等,也都是这种历史观念的表白,邱先生的《探微》则更是现代已居指导地位的这种思想的直接实践。

在音乐方面还有建立理论的燕乐学的问题。我国古代向无专门的音乐学、音乐史学,这方面的学术任务例由不懂音乐的两种人承担:一是史官,他们只会累黍截竹,附会天文历法,对纯粹音乐问题例皆无视,二是儒家文人,他们的“乐经”专讲“言志咏言”、“郑卫治乱”的经义,但言不及乐。另有词、曲两家略有记述,但于音乐也非里手,且弊杂混乱不成体系,即如北宋大晟诸家、南宋姜夔等人,虽号称知音,但其思想又多复古,对燕乐的发展趋势和转化为南北曲的现实问题也多忽视。因此,唐宋两代燕乐又得成专学,崔令钦《教坊记》、段安节《琵



琶录》，以至沈括、张炎两家的著作对燕乐的论述也都是夹行旁带（张炎的《词源》上卷言乐、下卷言词）。其后元、明两代又是南北曲新乐兴起的时期，所以直到清朝乾嘉时代，考据之学兴盛，凌廷堪《燕乐考原》出，始有燕乐学的分立。其后，随着近代科学的发展，东西文化交流的历史潮流的推进，燕乐学始臻兴盛，《燕乐三书》实其代表。（燕乐学形成过程中有两个人有先导地位，一是隋朝帮助郑译整理苏祗婆琵琶调的乐工万宝常，一是著《燕乐书》的南宋“布衣”学者蔡元定，他们的学术见解很有科学价值，惜其受封建统治阶级迫害，因而学术不传。万系因父亲罪死发配为乐籍；蔡则因为是朱熹的“伪学之党”而贬死于泰陵道途。）
燕乐研究在文学方面的意义更为明显具体。中国文学与音乐的关系密切，词、曲、诗、赋是直接的音乐实体或其蜕化物，散文小说也莫不受其影响，其与燕乐合而为一或从其蜕生的是词和曲。因此，研习中国古典文学、特别是治词曲，非学一点或深入钻研燕乐不可，而《燕乐三书》是这方面的必备读物。燕乐的知识对研读词曲有极细微具体的用处，例如注解这样一些词句：“开元遗曲自凄凉，况近秋天调是商。”“银字笙调，心字香烧。”《商调蝶恋花》、《北般涉要孩儿》、“结声”、“务头”等等。另外更有比这重大的价值，例如：词的唐五代、北宋、南宋三大历史阶段的分期，婉约、豪放、清空三大派别的形成，都与燕乐的发展变化密切相关。因此，研习词曲不讲燕乐，则只是掌握一半，而丢弃了灵魂。
《燕乐三书》的中心内容是燕乐的乐律问题，因而它也是乐律史的一段内容。乐律学在前面已经经述及，现在要说明的