

王恩洋先生论著集

第二卷

四川人民出版社

ISBN7-220-04564-6



9 787220 045646 >

ISBN 7-220-04564-6/B · 201

定价：硬精装(全10卷) 450.00元

C52/464/2

王恩洋先生论著集

第二卷



<http://www.booksss.com>

E-mail: scrmcbf@mail.sc.cninfo.net

责任编辑：李远杰

封面设计：文小牛

技术设计：杨 潮

王恩洋先生论著集（第二卷）

四川人民出版社出版发行（成都盐道街3号）

西南建筑设计研究院印刷厂印刷

开本 850mm×1168mm 1/32 印张 22.125 插页 5 字数 450 千

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-220-04564-6/B·201

定价：450.00 元（全套）

目 录



目

录



法相学·····	(3)
实有真空中道了义论 ·····	(49)
佛学论丛 ·····	(97)
八识规矩颂释论·····	(473)
八识规矩颂释·····	(533)
唯识二十论疏·····	(575)
瑜伽师地论本地分菩萨地力种性品疏·····	(653)

法
相
學

叙论——法相学在佛法之地位及与西洋宗教哲学科学之比较观

一、法相学在佛法上之地位

解深密经胜义生菩萨言：世尊初于一时在施鹿林中、唯为发趣声闻乘者以四谛相转正法轮。第二时中、唯为发趣修大乘者依一切法皆无自性无生无灭本来寂静自性涅槃，以隐密相转正法轮。今第三时中普为发趣一切乘者依一切法皆无自性无生无灭本来寂静自性涅槃无自性性，以显了相转正法轮。初二有上有容，是未了义。第三时教无上无容，是真了义。

佛初灭度，声闻弟子依阿含教宏宣正法，数百年间分部二十。次有龙树提婆菩萨依大般若经造中百等论，宣宏胜义空性，拯彼小宗，导入大乘。由是空有互非，小大共诤。后有无著世亲菩萨依慈尊瑜伽师地论造显扬中边集论摄大乘论唯识论等，显深密第三时

非有非空中道了义之教。融大小，摄空有，被五性，广三乘，缘生法性、胜义世间、教理行果、赅备无余。慧日中天，后先无匹。

二、法相学在中国之兴衰

佛法来东土，初时经典不备，小义粗陈。继有鸠摩罗什法师于姚秦广译中百论等，大乘般若空教宣昭此邦。至大唐三藏玄奘法师西天求法一十七年，归译瑜伽论等千三百卷。而后第三时了义之教、第三代无著世亲之学，悉来中国，丕显一时。古今学者称此为法相宗。

法相宗依闻思修，资粮加行，广行深观，次第证人离言实性法界真如，断二障，证二空，成就菩提涅槃广大转依无上极果。其学博，其理深，其行广大，其证长远。中士下士，闻而吓走。于时禅宗以顿悟为捷径，台贤以方便事融通，学者喜其速而乐其易，三宗鼎盛。益以净土仗佛力往生，从之弥便。而教理深广行证长远之法相宗遂音沉响绝，而佛教佛学日就支离暗淡，几至灭亡。

三、法相学与西洋学说之关系

海运开，欧洲哲学科学传来东土。其学严思辨而求实用，扫除一切宗教迷信与不合论理之冥想、不落边际之空谈。于是精神耗散躯壳徒存类似迷信不合理论不切实用之残余佛教被其打击，几与野蛮民族之多神教拜物教等同时被淘汰，不得存留于今之文化昌明时



代。

形存实亡之佛教虽被打击，而真正之佛法教理亦正如沉眠深梦之精神，突被迅雷震惊而忽然醒觉。于是此教理湛深行证广大之法相宗乃自旧纸堆中放厥光明照耀尘世。西学之于佛法，摧毁之乎，抑振兴之乎？为罪为功，诚不可思议！

法相学之中兴，非唯住持佛法使免于西洋学说之摧残而已矣。实又能救正西学，调整统摄而推进之，使拔出支离破碎矛盾偏激无行无果之戏论诤辞而入于光明大通之正道。

四、西洋学说之情势

查西洋学说发源于希腊。希腊学说始于天文数理、而入于哲理。西洋近代学说咸具雏形，至于亚里斯多德集具大成。希腊衰，罗马蹶起，为统摄人心，升希伯来之耶教为国教，而宗教势力压倒学说思想千余年，称为西欧黑暗时代。自文艺复兴，科学哲学与日俱进，如火如荼，璀璨光明，迄于今日，欧洲文明达于顶点，独霸世界，所向无敌矣！然其学虽已独霸人心，而未能与人心以安定；虽能征服世界，而未能与世界以宁平。由其学教之矛盾冲突，而与人类思想界以极度之紊乱，与人类国际间以空前之大战，行将陷人类于灭亡，斯亦出人意想之外者也。

吾人观于西洋学说思想之历史，盖一宗教哲学科学之冲突史也。宗教者，与人以信仰者也。科学者，与人以知能者也。哲学，道人以理性者也。人无信

仰，则心志无归宿，而彷徨无依。无知能，则生活无具，而遇事成碍。无理性，则行为狂瞽，颠倒而妄作也。使此三者调和统一，或并行而不相背，为理性的信仰而不迷，为理性的生活而不支，情感理智交相养而互效其能，则内心充实而生活恬美矣。无如西洋之宗教，唯神的宗教也；西洋之科学，自然的科学也。唯神者以上帝为万物之主宰，人但当归信而不容思议，其违背理性甚也！自然科学以探究自然物理现象征服大行以利人事为旨者也。不唯无神，又且逆大。故宗教科学始终冲突，而精神之寄托与物质之生活始终矛盾。哲学统摄真理，包举宗教科学而研究之，庶可得一公正之结论。然而西洋之治哲学者，必有所依，而互有所偏。其以宗教为出发点而探究宇宙人生之实相者，多为唯心论，归结以上帝为此心之源泉。其以科学为出发点而探究宇宙人生之真相者，多为唯物论，归结必以物质为万事之根本。故宗教科学之争无已时，而哲学上唯心唯物之争亦无已时也。

由宗教科学哲学诸家之互诤而影响及于政治经济社会国家者，亦复思想淆然，主义杂出，壁垒森严，斗争无已。由思想之纷乱，而世界之大难随之。如水益深，如火益热，人类不知伊于胡底。而无教无学足以救之。盖彼之宗教，迷神者也。科学，逐物者也。哲学，戏论而已。何足以安身立命纳人类于正轨哉！

五、法相学与西学之异同

世固有不迷信之宗教、不逐物之科学、精深宏远

之哲学、合三者而一之、非宗教非科学非哲学、亦宗教亦科学亦哲学之教理、足以拯拔人类者欤？曰有。是为佛法。尤且佛法中之法相学足以当之而无愧。

六、法相学之方法与宗旨

法相学之治学也，始于观察，严于分析，继以综合，而终于实证。以世间现量为本，以比量为用，以出世现量为究竟，而始终以圣言量为导为范，使无失旨归。以断除一切似现似比之遍计所执之非量，而成正觉；而证诸法实相真理。故佛法为求觉证真之学，为纯粹之哲学也。其勤观察、严分析、谨综合，而取决于实证。则又纯科学的方法也。始以圣言量为导为范，而终以出世现量为究竟，欲求出世现量，又必依戒依定，有修有果，则又最高上纯备之宗教也。此就其治学方法言者也。

七、法相学之分析宇宙实相

法相学之分析万有也，剖析宇宙而不得一物，分判人身而不得一我，观察世界但有地水火风色声香味触之大种造色流布积集，而不见有神。此甚合于最新之科学哲学者也。其对地水火风色声香味触之解释，则又谓为各有自性的各别功能，而非起于一物之实体。既不许有造物之神，又不许有所依之物。原子电子等之玄想假设皆打破无余。但取纯现量——纯粹感觉而不杂以思构者——之所得始谓为有。揆之西洋哲学，大有似于现象论，主张或且过之。其对有情之观

察分析也，以为但有色受想行识之五蕴聚集相续，别无主宰常一之实我。此亦甚合于近代心理学所主张者也。其剖析色蕴也，根及根所依处有别。其剖析受想行识四蕴也，心王有八，心所五位，遍行五，别境五，善十一，烦恼随烦恼二十六，不定四。详密精湛，对于心理上认识之能、享受之用、行为之业、善恶之因、迷悟之由，莫不各有所依所据，本本源源，穷其究竟。较之西洋任何心理学派无不精备。又其析识与根，则永拔心理学于生理学外，使唯物的心理学失其根据。乃使心理学得以确然独立。此其对于科学上之贡献，实为西洋科学界所未有者也。彼既立蕴无我，又就色受想行识五蕴分析以为惟有色心心所之功能相用，离相离用更无别体。是又永绝宗教神我之藩篱，而捣其巢穴。与西洋唯心派之哲学亦绝不相同者也。

八、法相学之论万法缘起

使佛法而止于此矣，则对宇宙人生但有破坏之用，而无建设之功。立教未周，即对世间真理之发现为未究竟也。故次分析法相，即当观察缘起。法相者，缘所生法。缘起者，法起所因，彼生起之条件因素及其定则也。

世间何由而起，诸法何因而生。宗教则曰神造也。科学则曰物质变化进化也。哲学或偏于宗教，曰心之观念神之观念也。或偏于科学，曰创化进化也。然而神复谁造，彼宗教不能答也。物质何相，彼由何起，科学亦但云假定，不能正答也。心之观念、物之

进化，依何由何而迭起不穷，彼哲学亦不能答也。

佛法则曰，一切诸法皆由缘生。何谓缘？曰，因缘，等无间缘，所缘缘，增上缘。缘如何生诸法？曰，诸缘和合而生诸法，故缘不备法不生也。此诸缘之体复是何等？曰，仍即诸法也。法从法生，不等于神自神生、物自物生耶？曰，一神独立，故不应从神生。物自本有，故不应从物生。佛说诸法为刹那性，为众多性，为别异性。刹那故前后相引，众多故彼此互成，别异故相违相顺也。故法从法生者，谓前前引生后后，次第等流。诸法并时互作增上，展转与力。而非此之一法从自法生也。法从余法生，生已复生余，故诸法皆从缘生，又复作缘生诸法。非神造故，因平等也。非自然故，非无因也。非唯物非唯心故，非杂乱因也。此言其体也。次言其用，则诸法互为缘而互相生，故心心所色相系相属相依相应。心待境起，心依色也。境随心变，色依心也。心所助心，依心而起，心心所法互相相应也。种生现行，现行熏种，是自类等流也。业从识起，复能引识，是异类相感也。分析之则法相各别，神我俱空。综合之则诸法为缘，和合不离，相助相生，束芦互依而矗立，焰炷生烧而不穷，有情以之而起，世界以之而成矣。此缘起义也。

九、唯识正义之精深伟大

分析之则为法相，综合之则为缘生，亦合亦析则为唯识义也。次谈唯识义：

佛法不说一切境界皆全无有，许有大种造色积聚



流布成器世间，此与西洋唯心论之以世间万象皆为心之观念或上帝之观念者迥乎不同，而甚有近于西洋哲学之实在论者也。然则复何以成立唯识论耶？曰、大种造色之器界是有，而皆唯识变，此一义也。识变器界属阿赖耶识，非在意识，此二义也。识变器界，挟大种造色而变之，非如梦境唯心幻现，此三义也。各识所变各一器界，非一上帝独造世间，此四义也。诸识所变体相交互，如光相网，不相障碍，可互了知，此五义也。凡此所说，大违常情。此极近于神秘主义者也。而彼皆依极精深之认识论、极严正之因明比量以成立之，此又极端异于臆造玄想之神秘主义者也。

唯物论者，以自然造化有情。唯识论者，谓有情变生宇宙。此之有情不同于造物主宰之上帝耶？曰、同而不同。夫阿赖耶识变生山河大地，此阿赖耶识几于神矣。然而非神者，自无主宰，彼复由业感也。由业之善恶有殊，彼识之升沉以异，人天地狱饿鬼畜生之根身器界遂殊。宇宙随识生，识复由业感，虽能变生而不能自主，故非上帝也。然则彼业非上帝耶？曰、业依意识生，意识依根境起，受熏持种、皆在八识，展转互缘、都无自性。始终一缘起无我，完全脱离宗教气味，而又不同于西洋唯心论、唯物论、实在论者也。

又唯识论者，各个有情各一阿赖耶识，变生各自之根身器界。此宇宙人生各成单位，自为系统者也。此阿赖耶识与其所生之六识造业受果生命相续各自成流，自作自受，不作不受，作已必受，如此往复循



环，始终一系，终无此人作业他人受果，他人作业此人受果者。故诸有情业果酬引秩然不乱也。唯其生命成流业果不乱，是以善恶功罪无所逃责，福无幸至，祸无苟免，三世因果以立，五趣轮回以成。甚类宗教，而成于唯识，极异宗教，不同科学。科学执断，宗教执常。执断者拨无后世。执常者我往他生。经有偈言：无我无作无受者，善恶业报亦不失。无我作受，异宗教也。业报不失，异科学也。始终缘生，而严于唯识。人各一宇宙，生命无穷期。由是而真常主宰之我不有，自他差别之我不无，由是无我真理之下复可鲜明建立有我。世间则界趣以别，出世则圣果以殊，流转还灭皆得成就。此与宗教之一神造万物、科学之同一大自然界陶铸无量有情、哲学之宇宙大心精神总体生命源泉流出分化动植矿物一切有生无生有命无命有心无心等，生从彼生、没还归彼，大海生波、水性不异，体一分殊、乍散乍合，生命乍起、幻灭空无，业报不成，解脱无望，截然异也。

既有情识变业果成流，故有情不隶属奴役于宇宙也。既不隶属奴役于宇宙，故可转化改造其宇宙。盖境随心生，报随业感。心染而境界杂染。心净而器界庄严。故三界可化为净土也。业漏而感果成漏，业无漏故果成无漏，故凡夫可转为圣人也。即依此故，而戒定慧三学以立，而正见正思惟等八支圣道以成，而四向四果十地佛地之圣果可得。于是而佛法有教、有理、有行、有果，有信向，有归趣。岂如宗教之臆想大国科学之但成工巧哲学之玄想空谈穷极思辩而仅成



戏论也哉！

十、结 论

总观佛法，凡西洋宗教科学哲学之所有者无不有也。而在彼则彼此冲突，各以为是，而莫衷一是。此则亭台楼阁，殿宇庄严，一花一木各得其所，内外东西各有其序，调和统一不相乖反。在彼则玄想空谈，逐末忘本，唐劳无功，反增邪见，酿造罪过。此则实证现观成正等觉，断除杂染得大转依，修行有果，功德无尽。是故探求宇宙人生之实相得其究竟，天地以位，万物以育，成功伟大，未有如佛法者也。而此佛法非后彼宗教哲学科学而起，非调和杂凑因袭彼而成者也。二千年前便已灿烂光明兴起于印度。千余年前尽数译传于中土。彼时正当西洋黑暗榛狁时代也。彼侈谈进化论者，安敢厚诬古人，谓往者尽不如今，前无大圣，一切文明智慧皆由湊集而来哉！彼西洋学者不当退然思返去其懦弱舍其邪执以服从真理皈依正法也耶？苟其能之，彼宗教徒乃得真正之信仰，而不迷谬。彼科学家乃不汨没于破碎支离无益身心但为物役之知识，而得大通之智慧。彼哲学家乃不沉溺于玄想戏论颠倒僻执，而入于精深宏富有行有证之现观正觉。正学昌，正道立，正行起，人心得救，而宇宙可望宁平矣。故佛法为救世之正法。而足以起佛教之衰病、拔救西洋宗教科学哲学之邪见妄执者，尤在法相学也。故吾作法相学。义虽略陈，体则已备，扩而充之，请俟异日。卅一年六月二日于龟山书院