

辽金刻经

20

房山石经

赵櫟初题



中国佛教协会
中国佛教图书文物馆 编
华夏出版社 出版

圖書在版編目(CIP)數據

房山石經/中國佛教協會 中國佛教圖書文物館編.
-北京:華夏出版社,2000.5

ISBN 7-5080-1771-4

I. 房… II. 中… III. 佛經 IV. B94

中國版本圖書館CIP數據核字(1999)第11949號

房山石經(全三十冊)

編者 中國佛教協會

中國佛教圖書文物館

出版者 華夏出版社
(北京東直門外香河園北里四號 郵編 100028)

印刷者 北京機工印刷廠
北京建築工業印刷廠

出版年月 二〇〇〇年五月第一次印刷

定價 九千六百元

版權所有 翻印必究

《房山石经》编辑出版委员会

主 任 赵朴初
副主任 周绍良 刀述仁 王智钧 净 慧
黄炳章 萧秉权 姚长寿
编 委 任 杰 法 映 高文铸 王炳旻
张 伟 赵玉之 何 云 卢 浔
张泽西

编委会办公室主任 张 伟
编委会办公室副主任 姚长寿 邓秀成
编委会办公室成员 武子羽 李芝文 庄晓明
邓继武 张跃青 陈英树

责任编辑 高文铸 王炳旻 周国芳
技术编辑 李芝文

房山石经（辽金刻经）目录

资

资字号 一部十卷 九十六石 一百九十一张

大乘广百论释论十卷 圣天菩萨本 护法菩萨释 三藏法师玄奘奉诏译……………一

辽 无刻石年代

载《南藏》「真」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「廉」帙

尽

尽字号 一部十卷 八十八石 一百七十二张

成唯识论十卷 护法等菩萨造 三藏法师玄奘奉诏译……………九七

辽 无刻石年代

载《南藏》「廉」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「义」帙

命

命字号 七部十卷 八十九石 一百七十三张

大丈夫论二卷 提婆罗菩萨造 北凉沙门道泰译……………一八五

辽 无刻石年代

入大乘论二卷 坚意菩萨造 北凉沙门道泰等译……………二〇三

辽 无刻石年代

上二论载《南藏》「都」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「静」帙

大乘掌珍论二卷 清辨菩萨造 大唐三藏法师玄奘奉诏译……………二二四

辽 无刻石年代

载《南藏》「都」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「性」帙

大乘五蕴论一卷 世亲菩萨造 三藏法师玄奘奉诏译……………二四一

辽 无刻石年代

大乘广五蕴论一卷 安慧菩萨造 大唐中天竺国三藏地婆罗奉诏译……………二四五

辽 无刻石年代

上二论载《南藏》「都」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「投」帙

宝行王正论一卷 陈天竺三藏真谛译……………二五一

辽 无刻石年代

载《南藏》「邑」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「逸」帙

大乘起信论一卷 马鸣菩萨造 梁天竺三藏真谛译……………二六一

辽 无刻石年代

载《南藏》「邑」、《北藏》、《径山藏》、《龙藏》「情」帙

履薄

履薄字号 一部二十二卷 二百二十三石 四百四十三张

佛说长阿含经二十二卷 姚秦罽宾三藏佛陀耶舍共竺佛念译……………二七四

皇统九年(一一四九)刻石

载《南藏》「克、念」、《北藏》「习、听、祸」、《径山藏》「习、听」、《龙藏》「习、听、祸」帙

大唐三藏聖教序

御製

資

張綱書

蓋聞二儀有像顯覆載以合生四時無形潛
 寒暑以化物是以窺天鑑地庸愚皆識其端
 明陰洞陽賢哲罕窮其數然而天地包乎陰
 陽而易識者以其有像也陰陽處乎天地而
 難窮者以其無形也故知像顯可徵雖愚不
 惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道崇虛乘幽
 控寂弘濟万品典御十方舉威靈而無上抑
 神力而無下大之則弥於宇宙細之則攝於毫
 釐無滅無生歷千劫而不古若隱若顯運百
 福而長今妙道凝玄遵之莫知其際法流湛
 寂挹之莫測其源故知蠢蠢凡愚區區庸鄙
 投其旨趣能無疑惑者哉然則大教之興基
 乎西土騰漢庭而皎夢照東域而流慈昔者
 分形分跡之時言未馳而成化當常現常之
 世民仰德而知遵及乎晦影歸真遷儀越世
 金容掩色不鏡三千之光麗像開圖空端四
 八之相於是微言廣被極含類於三塗遺訓
 遐宣導群生於十地然而真教難仰莫能一
 其旨歸曲學易遵邪正於焉紛紜所以空有
 之論或習俗而是非大小之乘乍公時而隆替
 有玄奘法師者法門之領袖也幼懷貞敏早
 悟三空之心長契神情先包四忍之行松風
 水月未足尋其清華仙露明珠詎能方其朗
 潤故以智通無累神測未形超六塵而迥出
 隻千古而無對疑心內境悲正法之陵遲極
 慮玄門慨深文之訛謬思欲分條析理廣被

廣百論釋一

二

資

八百五十六字

前聞裁偽續真開茲後學是以翹心淨土往
 遊西域乘危遠邁杖策孤征積壘晨飛途間
 夫地驚砂夕起空外迷天万里山川撥煙霞
 而進影百重寒暑躡霜雨而前蹤誠重勞輕
 求深願達周遊西字十有七年窮歷道邦詢
 求正教雙林八水味道飡風鹿苑驚峯瞻奇
 仰異承至言於先聖受真教於上賢探曠妙
 門精窮奧業一乘五律之道馳驟於心由八
 藏三篋之文波濤於口海爰自所歷之國檢
 將三藏要文凡六百五十七部譯布中夏宣
 揚勝業弘慈雲於西極注法雨於東陸聖
 教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅之乾
 共拔迷途朗愛水之昏波同臻彼岸是知惡
 因業墜善以緣昇昇墜之端惟人所託辭夫
 桂生高嶺雲露方得滋其花蓮出淥波飛塵
 不能汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良由
 所附者高則微物不能累所憑者淨則濁類
 不能沾夫以卉木無知猶資善而成善况乎
 人倫有識不緣慶而求慶方冀茲經流施將
 日月而無窮斯福遐敷與乾坤而永大
 皇太子臣治述 聖記
 夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡微言非
 賢莫能定其旨蓋真如聖教者諸法之玄宗
 衆經之軌躅也綜括宏遠與旨遐深極空有
 之精微體主滅之機要詞茂道曠尋之者不
 究其源文顯義幽履之者莫測其際故知聖

廣百論釋一 三 資

慈所被業無善而不殊妙化所敷練無惡而不
 不剪開法細之網紀弘六度之正教拯群有之
 塗炭啓三藏之秘局是以名無翼而長飛道
 無根而永固道名流慶歷迷古而鎮常赴感
 應身經塵劫而不朽晨鐘夕梵交二音於驚
 峯慧日法流轉雙輪於鹿苑排空寶蓋接翔
 雲而共飛莊野春林與天花而合彩伏惟
 皇帝陛下 上玄資福垂拱而治八荒德被
 黔黎敘衽而朝万国恩加朽骨石室歸貝葉
 之文澤及昆蟲金櫃流梵說之偈遂使阿耨
 達水通神甸之八川耆闍崛山接嵩華之翠
 嶺竊以法性凝寂靡歸心而不通智地玄奧
 感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧炬之光
 火宅之朝降法雨之澤於是百川異流同會於
 海万區分義摠成乎實豈與湯武技其優劣
 堯舜比其聖德者哉玄奘法師者夙懷聰令
 立志夷簡神清韶亂之年體拔浮華之世疑
 情定室匿迹幽巖極息三禪巡遊十地超六
 塵之境獨步迦維會一乘之旨隨機化物以
 中華之無質尋印度之真文遠涉恒河終期
 滿字頻登重嶺更獲半珠問道往還十有七
 載備通釋典利物為心以貞觀十九年二月
 六日奉 勅於弘福寺翻譯聖教要文
 凡六百五十七部引大海之法流洗塵勞而不
 竭傳智燈之長燄皎幽闇而恒明自非久植
 勝緣何以顯揚斯旨所謂法相常住齊三光
 之明 我皇福臻同一儀之固伏見御製

八百五十字

廣百論釋一 四 資

眾經論序照古騰今理合金石之聲文抱風
 雲之潤治輒以輕塵足岳墜露涿流略舉大
 網以為斯記

大乘廣百論釋論卷第一

聖天菩薩本 破法菩薩釋 三藏法師玄奘奉詔譯

破常品第一之一

稽首妙慧如日輪 垂光破闇開淨眼

遠布微言廣百論 百聖隨行我當釋

論曰為顯邪執我我所事性相皆空方便開

示了解脫門故造斯論執見事性為方便故

起相分別隨取事相為依止故生邪願樂既

顯事空三即非有其我所事略有二種謂常

無常常任事勝寂靜安樂眾生聞樂清曠無

為多生欣樂無常事劣能引諸苦眾生意苦

熾火所燒多生散離由是論初先破常事故

說頌曰

一切為果生 所以無常性 故除佛無有如實者如來

論曰諸有世間鄙故他論所說種種常任句

義多越現量所行境界以能生果比量安立

既能生果亦應比度從緣而生如麤色等若

非緣生無勝體用應不能生如空花等若許

彼義從緣而生即定滅壞如所生果所以佛

說諸行無常從緣生滅如苦樂等是故唯佛

無顛倒說得名如米見一切境無罣礙故若

余所餘無生果用此應是常既不生果不可

比度從緣生故雖亦既無能生果用如永滅

無應此非有為顯此言其義決定故復頌曰
無有時方物有性非緣生 故無時方物有性而常住

廣百論釋一 五 資

論曰諸有性法定從緣生如若樂等若非緣生定無有性如空花等此若有性應從緣生若從緣生滅必隨逐無容常住如是說已或復諸法必依緣生方知有性如現在法若非緣生即非有性如未來法為辨此義故說無有時方等言此顯所說其理決定若時若方若物差別遍一切處皆無諍論如說菩薩任循法觀於諸法中不見少法出緣生外又被非處方便懇懇何以故頌曰

非無因有性
論曰彼雖方便懇懇立常而竟不能說有道理如是句義所立能立一分所依不極成故既不許有餘同類義同喻關故比量不成設復強說終成非理何以故頌曰

有因即非常
論曰縱彼強說常性有因既許有因即非常性如若熾火相應所生此因便能違害根本雖無生因而有了因有因揔故即為極成復次有執一切性皆是常若立一切皆無常性俱關同喻比量不成此亦不然同前過故又彼雖立隱性為常而立顯相有其生滅由此足能顯無常性遮破常性彼論遮破顯相是常及非有故若說顯相亦無生滅前位無減後位無增諸造論者何所為耶何所造耶若謂諸法雖有隱顯而無生滅此亦不然前後兩位若無差別便無增減有何隱顯又離體外無別有位有隱顯體亦應然汝雖不欲體有生滅理所逼故必應信受如是所立前後兩位隱顯非常為同法喻由此我立不

廣百論釋一 六 資

與汝同立常同喻定非有故又所立義必須有因非唯起心即可成立故次頌曰

故無因欲成 真現說非有
論曰諸有比量能成立他斷不許義乃名能立若雖正因但有言說虛陳自意義終不成有言無因義得成者諸有所立一切應成縱一切成仁今何怪我亦無怪彼自不成一切皆成汝亦不許

復次有餘偏執明論聲常初不待緣後無壞滅性自能顯越諸根義為決定量曾不差違現比等量依士夫見士夫有失見是疑因故能依量皆難信受此亦不然與前所說非愛過各不相離故若所依止士夫及見皆有過故能依諸量亦有夫者汝及汝師見及言論既有過失云何可信汝所發言便成自害若汝意謂汝及汝師所發言詞亦是定量餘聲非者無有比量但愛自宗亦復自違所立宗義又以此量立明論聲非士夫造體是常住因及同喻應更須成設復能成則為自害又明論聲與所餘聲同是聲性云何但說此聲是常餘聲無常亦不可說餘人自許聲是無常由士夫造故非是常今則不許故是常住法性決定豈隨論者許與不許成常無常不可說言一切法性隨見差別其體轉變一物同時有多體相更互相違非道理故若法隨人情計轉者應捨自宗取所餘見又立常者所說道理唯依異法無同法故所立不成或捨自意是故彼宗不任推檢唯構虛言都無實義

廣百論釋一 七 資

復次有餘執言唯異法喻即名能立異法遍
故此量本為遮餘義故現見遮相所雜糅緣
能顯義故為定此義復作是言諸所作者既
是無常故知非作理應常住此言為顯異法
決定此亦不然隨自意語不能如實顯正理
故所以者何唯顯異義所遮事境名為同喻
其異法喻二分俱行可名為遍若無同喻何
所遍耶不可說言自體自遍又諸比量欲遮
餘義要有同法然後方成同法若是無異法
應非有離其同異二乘法外更不許有餘句
義故由此即破現見遮相所雜糅緣能顯於
義又以不見所作為因欲成有常終無是義
以一切處未曾見有故說頌曰

見所作無常謂非作常住既見無常有應言常性無
論曰見所作者皆是無常謂非作者皆是常
住既見所作無常性有應言非作常住性無
諸所作者既許有體非所作者應許無體以
非作因於樂等有曾所未見龜毛等無皆可
得故如是非作違害能立所依自相非正能
立為不介耶諸相違因若不遮礙自共所許
乃於自境能立相違自相差別今此所依共
許為有若不共許無容依此競常無常故非
作因不能違害所依自相有釋此言我今不
許乘極微小有散極微故此違因無自害失
此釋不然彼依於相建立一切常法為有豈
勞分別聚散有無如是釋者空等無為都不
許有不可為難色等極微雖依世俗許其為
有而是所作故非所作因義不成若於如是

廣百論釋一 八 資

不成因上作相違過亦不得成頌中應言常
性無者正破所依空等性有異辯能依常住
性無若言空等無實有性所依無故因義不
成何能違害有法自相此亦不然但說遮遣
餘有類物為此因故因有三種一有體法如
所作等二無體法如非作等三通二法如所
知等今所立因唯遮所作不言別有非作自
性此因同類色等上無於其異類龜毛等有
是故違害有法自相又說頌曰

愚夫妄分別 謂空等為常
論曰隨有所見皆無諦實智不清白故名愚
夫於尋思地恒自安處推求分別諸法性相
於中或有智見猛利虛妄計度越路而行各
持所知皆自憍舉互興異論擅立師資俱未
斷除分別見網無明昏睡纏覆其心如在夢
中所緣皆妄非如夢智所計空等常住實有
而可信依

復次有餘釋子執虛空等實有常住故契經
言虛空無色無見無對當何所依然藉光明
虛空顯了此經義說實有虛空常住無色無
見無對無復所依因光明顯或有疑難佛既
不說別有所依如風輪等如是虛空應無體
相為釋此難故說虛空受有對光明等色
以果顯因有實體相又說虛空風所依止非
無體相能作所依此亦不然非經義故若謂
虛空是有果法應有生滅生滅隨故體則無
常如色心等若無生滅應無體相如龜毛等
為顯風輪離同類聚無別所依如地輪等所

廣百論釋一 九 資

以經說風輪依空不遮風輪前念現在同類
 同聚生起所依故作是說為顯虛空無有同
 異生起所依如過去等無別實有常住體相
 故復經說虛空無色無見無對當何所依不
 見實有色受等物無有同異生起所依又顯
 虛空因光明等依世俗諦假施設有如因色
 等假立瓶等是故復說然藉光明虛空顯了
 不可依此即說虛空離光明等實有體相雖
 因影闇亦立虛空然影闇中眼有障礙或有
 除此更無所見不能辯了餘物有無所以不
 說然藉影闇虛空顯了於光明中眼無障礙
 若見無有餘障礙物即便依此假立虛空勿
 誇虛空假亦非有是故不說無有虛空又若
 虛空實有體相藉諸光明而顯了者應如青
 等有有色有見有對有依經不應說無色無見
 無對無依世俗假有無此過失依無礙色假
 立虛空質礙等性不相應故又此虛空四諦
 不攝雖執實有然必應許有分別智之所了
 知除五識身所引意識其餘有漏不定外門
 分別意識決定不能緣實有境故說頌曰
 智者依世間 亦不見此義
 論曰諸有智者依止世間隨分別識於虛空
 等雖復專精願求實義乃至少分亦不可得
 唯見依名所起分別似虛空等種種影像
 復次為破如前所執空等由遍滿故體實有
 常故說頌曰

非唯有一分遍滿一切分故知一分各別有有分
 論曰時方物類各有差別所以言分空等與

廣百論釋一 十 資

彼諸分相應故名有分非一有分常住真實
 與一切分周遍相應勿復令此所相應分一
 一遍與一切相應故此有分隨所相應諸分
 別成無量分即此諸分不待餘依說名虛空
 或餘物類故汝所說實有常住空等遍滿因
 義不成若言空等亦由分別假立方分故無
 過者此亦不然實無方分不離如前所說過
 故瓶等亦應假立方分依第一義方分實無
 此因但於異法上有同法既闕與義相違又
 虛空等差別名言唯依諸分和合而立分別
 假立有方分故如唯依彼色等和合立宮殿
 等種種名言此意顯示虛空等聲唯依世俗
 境界而立又若可說有方分者應如青等不
 可說為常遍實有虛空等性是則所立能立
 一分所依不成
 復次或有執時真實常住以見種等眾緣和
 合有時生果有時不生時有作用或舒或卷
 令枝條等隨其榮頽此所說因具有離合由
 是決定知實有時時所待因都不可見不見
 因故所以無生以無生故即知無滅無生無
 滅故復言常為破彼執故說頌曰
 若法體實有 卷舒用可得此定從他生故成所生果
 論曰時用卷舒待他方立故此時用隨緣而
 轉體相若無取捨差別諸有作用與廢不成
 又時作用依他而轉如地色等定是無常即
 以此事為其同法用所依時何容常在故善
 時者作如是言業風所引失種差別自類為
 因展轉相續循環迤代終而復始隨緣不同

九百一十七字

廣百論釋一 十一 資

公煖觸異分位差別說名為時時雖具有因緣生滅相似相續隱覆難知豈以不知言無因等

復次有執時體亦常亦遍攝藏無量差別功能外緣擊發起諸作用芽莖等果隨用生成此亦不然所依時體若無遷變能依功能豈可擊發不見所依種等無變亦有生長芽等用何須妄計無用時耶又說頌曰

若離所生果無有能生因是故能生因皆成所生果

論曰諸法要待自所生果有勝體用方得名因所生若無能生詎有由是所執能生之因必待餘法成列因故如苦樂等定是無常豈不因法先有體用後果生時因名方顯如外

眾緣先有體用果法生已乃得緣名時亦如是其體常遍具含種種生長功能諸果生時名用方顯又未生果亦得因名待當果故如稻麥種汝所立時其體常遍具含種種生長

功能諸能與體既許無異能應同體一一遍常是則起用生一果時於一果處應生一切如是便成因果雜亂我立功能望所生果時

處決定故無此失汝立功能一一常遍不應輒許時處決定若言論主所立功能同斯過者

此亦不然我立功能依因緣有種種差別非遍非常隨自因緣種種差別所生諸果時處

決定故無起用生一果時於一果處遍生一切所以因果不相雜亂不同汝立時與功能皆是遍常前後不異是故唯汝有雜亂夫又

廣百論釋一 十二 資

說頌曰

諸法必變異方作餘生因如是變異同豈得名常住論曰世間共許功能所依種子等法必捨前位而取後位體相轉變方為芽等所生果因

如是因性理無差失所立常因應亦同此體相轉變方能為因既許轉變無容常住豈不世間亦許種等果未生位體相未轉雖無

作用而得名因不尔世間雖假名說而實種等將至滅位正能生果方得名因種等个時必有變異為不根塵不滅無變而有作用生

諸識耶此亦將滅體相轉變能生諸識故不相違有餘師說根塵望識如種芽等生滅道理一切因果法不同時此難於彼便成疎遠

復次有餘外道執自然因體常無有生滅變異自然為因生一切果為破彼執故說頌曰

若本無今有自然常為因既許有自然因則為妄立論曰若一切法本無今有計有自然常住為

因法應自然本無今有何用妄立自然常因既許自然不待因故又體自然常無變易果

未生位既未能生果法生位應亦如是前後一故因義不成計自然常便失二事謂失攝

受決定因緣能生自果及失見有所生鹿果證有自許微細常因若謂自然要待和合眾緣資助方能生果眾緣雖別然和合時資助自然今起捨用此一捨用本無今有是故自然體雖常有先不生果後方能生是亦不然自然常有云何不令眾緣常合眾緣合時其性雖別然互相助共生一果除此更無捨用可得

又自然性雖處眾緣共和合位亦不能生體
無別故如未生位又常住法體相凝然不可
改轉緣何能助若許自然從緣改轉如所生
果應是無常是故唯有無常諸緣互相資助
起勝體用異於前位能生其果非所立常能
離前夫

復次有諸外道建立常因時無改變能生於
果此亦應以果相違因為喻遮遣又該項曰
云何依常性而起於無常因果相不同世所未曾見
論曰諸行生起必似自因故不可言生異類果
豈不現見從月愛珠引止清流因果異類我
亦不說從因生果所有體相一切皆同但言
因果相生義中不相離相決定相似以於世
間曾未見有如是因果不同相故世間共見
廣無常果無不從彼無常因生類如細果是
無常故猶如麤果因定無常是故色等因果
性法與無常相定不相離為定此義復作是
言一切細果所因色等定是無常果無常故
辭如麤果所因色等

復次有作是見空等遍常若於一分眾緣合
時即依此分發生聲等若遍所依發聲等者
住極遠境根亦應知為破彼見故說頌曰
若一分是因餘分非因者即應成種種種故非常
論曰若謂空等眾緣合時一分有用發生自
果餘分無用自果不生空等即應分分差別
分分體用有差別故應如聲等定是無常又
以空等體恒周遍能為種種自果所依是種
種相所依止故如錦繡等可證非常又如前

說常法凝然不可改轉緣何能助所許空等
應亦如是體既常住非眾緣合何能發生聲
等自果
復次有作是見一分處時但從一物大等諸
果展轉變異差別增長大等諸果變故無常
一物自性不變故常此亦不然義相違故夫
等皆自自性之體大等變時自性應變由此
自性應是五等體無異故猶如大等又此自
性其體則隨一分變時餘無量分體無異故
應亦應變是則一分一法起時餘分餘法皆
應隨起如是來體有作用故如大等果應是
無常又以前頌五破此故由彼所計自性最
勝三分合成所謂常性則闍答摩第一薩埵
其性明白第二刺闍其性躁動第三答摩其
性闇昧此三一相用眾多皆是神我所受
用事我以思為性思所受用時刺闍性躁擊
薩埵等今起種種轉變功能三法和同隨
於一分變成大等轉名最勝辭如大海其水
湛然隨於一分風等所擊變成種種駭浪奔
濤如是所執自性最勝一分有用變成大等
餘分無能無所轉變是即自體應成種種成
種種故定是非常如大等果相非常任又三
自性二皆有明躁昧等眾多作用自性作用
既許體同以性隨用應成多體自性最勝無
差別故是則最勝體亦應多自性最勝體成
多故應如大等定是無常

復次有執極微是常是實和合相助有所生
成自體無虧而起諸果此亦不然義不成故

復次有執極微是常是實和合相助有所生
成自體無虧而起諸果此亦不然義不成故

廣百論釋一 十五 資

若許和合必有方分既有方分定是無常若言極微遍體和合無方分者此亦不然何以故頌曰

在因微圓相於果則非有是故諸極微非遍體和合論曰若諸極微遍體和合無方分故非少分合是則諸極微應同一處實果應與自因遍合無別處故應亦微圓若不應許一切句義皆越諸根所了知境由見所依餘可知故是則違害世間自宗若言實果雖與自因遍體和合無別處所然由量德積集力故令其實果亦可得見謂諸實果雖無住處方分差別然由量德積集殊勝令所依實非大似天方分差別分明可見此但有言都無實義我先難汝所生實果與諸極微既無別處應如極微越諸根境汝不能救何事餘言若所依實如是相現應捨實體同彼能依既成他相應捨自相亦不可說如顛狂迦不捨前相而現餘相其體無常前後異故此若同彼應捨實體德依於體實體既無德亦非有無實無德誰現誰相故不可說所生實果不捨自相而現他相如是即應唯德可見所有實性皆越根境此亦違汝自所立宗

復次有說極微有其形質更相礙故居處不同是則極微住雖降次而處各別應不和合若許和合處同不同即違自執及有分過有說極微生處各異雖復無開礙不相觸各據一方相避而住積集差別似有方分無開處生

廣百論釋一 十六 資

似有流轉刹那前後展轉相續有因有果非斷非常為善破彼故復頌曰

持一極微處既不許有餘是故亦不應許因果等量論曰如是所說諸極微相竟不能遮有方分失何以故頌曰

微若有東方必有東方分極微若有分如何是極微論曰是諸極微既有質礙日輪繞舉舒光觸時東西兩邊光影各現逐日光移隨光影轉承光發影處既不同故知極微定有方分既有方分便失極微如是極微即可分析應如塵物非實非常違汝論宗極微無方分常住實有造世間萬物

復次所執極微定有方分行所依故如能行者凡所遊行必有方分若無方分則無所行何以故頌曰

要取前捨後 方得說為行論曰進所欣處名為取前退所厭處名為捨後要依前後方分差別起取捨用乃名為行離方分行所未曾見極微既是行用所依故知極微定有方分若無所行行用差別是則應撥行者為無故說頌曰

此二若是無 行者應非有論曰依前後方起取捨用方若非有用亦應無若介雖行應如不動若汝撥無行趣行用是則所依行者亦無執此極微便著邪見又諸極微若無行用則不能造有方分果若無所造有方分果即諸天眼亦無所見是則所立

廣百論釋一 十七 資
一切句義越諸根境頃絕名言云何自立句
義差別

復次若執極微無初中後即淨眼根亦不能
見應如空花都無所有為顯此義故說頌曰
極微無初分中後分亦無是則一切眼皆不能見
論曰若執極微是常是一無生住滅三種時
分無前中後三種方分應似空花都無實物
是則極微越諸根境不為一切眼所觀見自
他推檢都不可得是故不應計為實有此中
正破外道所執極微是常無有方分越諸根
境非眼所見兼顯極微無常有分非越根境
淨眼所見

復次為破極微因果同處及顯因體定是無
常故說頌曰
若因為果壞是因即非常或許果與因二體不同處
論曰諸有礙物餘礙逼時若不移處必當變
壞如是極微果所侵逼或相受入異體同居如
以細流澆塵沙聚或復入中令其轉變如妙
藥汁注赤鎔銅若許如前則有諸分既相受
入諸分支離如相離物不生果是則應無一
切塵物又若同彼有諸細分即應如彼體是
無常若許如後自說極微體有變壞何待微
難若並不許應許極微互相障隔因果別處
以有礙物處必不同如非因果諸有礙物又
說頌曰
不見有諸法常而是有對故極微是常諸佛未曾說
論曰現見石等扞自礙對礙餘物既是無

廣百論釋一 十八 資

常極微亦尔云何常住對礙與常互相違反
二法同體理所不然復有別釋餘物共合變
壞生因名為有對不介極微皆有對礙礙證
無常其義明了若謂極微障礙餘物他不全
許故須別立餘物共合變壞生因比度極微
是無常者是則但應以能生義證極微性定
是無常何以頌中說為有對故知此言是有
礙義雖不全許而因義成彼許極微礙餘物
故既破極微方亦隨壞因極微果證實有方
極微既無果則非有何緣而立方實常耶又
方不定待緣而立假施設有非實非常由上
所說諸因緣故極微是常佛未曾說但言諸
行皆是無常唯我大師獨稱覺者於一切境
智見無礙所說無倒真号如來慈彼邪徒不
能歸信諸行無常誠哉佛說無為非行何廢
常耶然所立常無過二種一有所作二無所
作若有所作非謂無為若無所作但有名想
故契經說去來及我虛空涅槃是五種法但
有名想都無實義

大乘廣百論釋卷第一

許一十八紙

碑共九條

法師業經法門

法師業論法門

講經論法門

講經論法門

大乘廣百論釋卷第二

聖天菩薩本 護法菩薩釋

三藏法師玄奘奉詔譯

破常品第一之餘

復次有執涅槃實有常樂如契經說必萬當知有涅槃界無生無滅無相無為究竟安樂此亦依前理教應破又說頌曰
離縛所縛因 更無真解脫 生成用闕故 設有亦名無

論曰前已具說諸有句義越現量境於諍論時必以生果比量安立非涅槃界能有所生云何比知實有常樂若許能生則違自論涅槃無果違諸行故是故涅槃體非實有設許實有於自依身無成勝用何名解脫若令已身蕭然自在永離繫縛可名解脫此於已身無如是用是故設有於身無益何業如是無用法為若許有用則同有為既許無用便同免角諸有智者定應不許有用無為無用實有故知涅槃體非實有此中煩惱及隨煩惱順生後受諸決定業摠名為縛由此勢力令諸有情久處生死廣大牢獄受諸劇苦不解脫故諸縛所招五取蘊果摠名所縛所生苦果繫屬集因不自在故所有能除諸縛聖道摠名為因由此永斷煩惱隨眠不引諸業不招後苦證得離繫解脫果故此解脫果非離能縛所縛及因別有實體謂從能縛得解脫時非能縛外別證解脫如實證見分位別故即彼不生名為解脫所縛亦不離煩惱縛蕭然自在分位差別名為解脫無別有法因亦

廣百論釋二

二

資

如是作用差別離諸煩惱名為解脫離聖道外無別有法是故離此縛所縛因無別實有涅槃解脫
復次涅槃若有必有所依此所依者若蘊若我般涅槃時俱不可得故說頌曰
究竟涅槃時 無蘊亦無我 不見涅槃者 依何有涅槃

論曰住無餘依般涅槃位前蘊永滅後蘊不生其中都無諸蘊相續既不見有般涅槃者依何說有真實涅槃若於今時亦許施設有其真實補特伽羅便墮如來滅後定有見處過失若於今時不施設有補特伽羅還同前過般涅槃者既不可得是故決定無實涅槃以於世間都未曾見無貪等者有貪等故設復計有涅槃所依是則涅槃有所依故應如貪等其性無常又若涅槃體是有者則有緣相而可了知應如色等不出生死如說世尊若求涅槃體實有者不出生死所以者何言涅槃者永滅眾相離諸散動此經義言一切世間散動妄見皆永離故彼所發起所取能取相永滅故證得涅槃是故涅槃決定非是一切有執所依緣處有說二句如其次第涅槃永滅所緣眾相永離一切能緣散動涅槃既絕眾相散動不可以有而取涅槃然經說有涅槃界等為破撥無涅槃者見有執生死無始無終決定無有般涅槃界故佛說有煩惱眾苦熾火永滅般涅槃界無生無滅無相無為究竟安樂此立道理顯生死火非常相續