

民国时事文献汇编



K258.06

11

:8

11
:8

中国文献珍本丛书

民国时事文献汇编

八

全国图书馆文献缩微复制中心

時事類編

期三第 卷二第

Bureau of Public Affairs Library

要目

德國革命，歐洲政治與中歐問題

法國・新歐羅巴雜誌

兩種收成——兩種制度

蘇聯・政治經濟半月刊

國防的基礎觀念與一九三六年的海上

日本・Diamond

日本在東三省之活躍

美國・外交季刊

日印協定

日印協定成立之經過和內容

日本・Economist

日印新協定之批判

日本・Economist

國社黨的經濟政策

美國・新政治週刊

中華民國二十三年二月一日出版

5 FEB 1934

中山文化教育館

編譯凡例

中國是世界的一環，百年以來，對世界各國的關係日趨密切，特別是由二十世紀初年，以至於歐戰，由戰後以至於現時，世界上一般的交通越發達，不僅國與國之間的關係愈見緊密，抑且世界文化亦愈見進步。我國縱然物質上一切都比不上列強，可是我們不能不「迎頭趕上去」！特別是關於「文化」方面。所以對於國際現勢的認識，與對現世界的經濟、政治、與文化教育諸事實及理論的研究，都是我們願意竭誠努力的工作。今當依據以下的主旨從事編譯：

「一 選譯各國著名刊物之政治的、經濟的、文化教育的重要著述。

二 蒐集現世界各種重要統計。

三 介紹外人對於我國的政治、經濟、文化、教育以及社會問題的觀察與批評。」

同時，可以節省國人遍讀各國刊物的時間而免去不勝多種外國文的障礙，用最經濟的方法，以貢獻讀者諸君。



時事類編 第二卷 第三期

目錄

德國革命、歐洲政治與中歐問題……法國·新歐羅巴雜誌……(一)

貝尼 斯(Ekmond Benes)著——李萬居譯

兩種收成——兩種制度……蘇聯·政治……(一〇)

列溫 娜(P. Leenna)著——仲實譯

日本在東三省的活躍……美國·外交季刊……(一八)

泰伯 力(H. T. Timperly)著——馬潤庠譯

國防的基礎觀念與一九三六年的海上……日本·Diamond……(二六)

伊藤正德著——張果譯



日印協定

日印協定成立之經過和內容……日本・Economist……(三八)

——力生譯

日印新協定之批判……日本・Economist……(四一)

顯然失敗……(四一)

津田信吾著——力生譯

樂觀面和悲觀面……(四二)

伊藤竹之助著——力生著

大羅津的前途如何？……日本・東洋……(四四)

葛西慶太郎著——沐茲九譯

十五年來蘇聯和平政策成功大事紀……蘇聯・真理報……(四七)

——仲寔譯

俄人對於北滿學術底研究……日本・滿蒙……(五二)

羅卡錫金著——力生譯

國社黨的經濟政策……美國・新政治週刊……(五八)

——陳問路譯



時事類編

第二卷 第三期

德國革命、歐洲政治與中歐問題

貝尼斯

Edouard Benes: La Révolution allemande, la politique européenne et l'Europe centrale,

"L'Europe Nouvelle," 16e Année—No 823, 18 Novembre 1933.

譯自法國新歐羅巴雜誌第十六卷八二三期，一九三三年十一月十八日。

這篇文章乃係捷外長貝尼斯氏於去年十月三十一日在捷克斯拉夫議會中的外交委員會席上所提出的報告。全文共分七段。引言和結論毋庸贅述；第二段係敘述過去軍縮會議演變的過程：在軍縮會議中，英國曾由西門氏提出有名的草案，對於軍縮的施行分爲兩個階段，第一階段的四年間爲試驗時期，第二階段則爲各國軍備達到完全平等的時期，但是德國認爲這項提案，祇是束縛德國的工具，而深表不滿之意，終於毅然決然地退出軍縮會議和國際聯盟。第三段乃爲說明德國新近革命對於歐洲各國所發生的影響。德國自凡爾賽條約成立以後，時時痛感備受條約國的壓迫，屢謀脫此羈絆，且自國社黨執政以來，廢約之念更加急切，所以德國內部的革命和力謀「第三德意志」的建立，祇是對外的先決條件罷了；過次的國家革命給予歐洲以極大的影響，因而各國對德的一舉一動，無不懷著疑慮和恐怖的心理。第四、第五兩段乃係指明小協約國的經濟恐慌和政治問題以及中歐各國的經濟應謀合作；就以往年來小協約國和中歐的國際關係日趨繁雜，至於經濟恐慌也係世界其他各國一樣地日益陷於深刻化，據貝尼斯氏的意見，如欲謀上述各國的種種問題的根本上解決，祇有竭全力從國際間的經濟的和政治的協作之實現，這是當前最緊要的工作，也即是一切和平以及安全的基础。第六段則敘述通來歐洲各國的外交關係，並表示捷國於最近的將來願把她的計劃提出於捷魯國，而與政府磋商。（萬居）

德國革命、歐洲政治與中歐問題

德國革命、歐洲政治與中歐問題

一 引言

最近德國決定退出軍縮會議和國際聯盟會所造成的事件，其影響甚大，我們政府認為它自己對於當前的國際局勢所採取的態度，應有向國會陳述的必要。關於我們的緊鄰的關係——直至今日我們與她的關係是親睦的——它知道在某時候情形不能完全明瞭，某時候興奮的情緒會充滿着輿論界，我在本報告書裏而要採取謹慎的態度，全時要求外交委員會諸君在討論中也要採取謹慎的態度。我們當心吧，大家不要把當前的局勢弄得更加複雜，我們須相反地，找出一個好的結果來。

我們政府要澈頭澈尾地遵守着這種方針。我並且希望政府不僅對於各國要表示它的和平和誠懇的願望，而且要妥善地採取極確切和適當的手段，以維護我國在各處應得的利益。

二 過去軍縮問題之演變

德國之退出軍縮會議，自春天以來，就曾用一種似乎萬分堅決的態度在預備了；最近發生的一些事件，祇是一種演變的結果，在一般人看來，這種結果的發生是必然而無可避免的。

三月間，麥克唐納代表英國政府提出一個軍縮草案於日內瓦，其要點如下：

一、軍縮條約的訂立，其有効期間以五年為限，但可以臨時延長，在原則上要使各國立於平等的基础上，全時要逐漸拋棄和平條約對於一些國家所強迫的特殊軍備制度。

二、成立軍備檢查委員會，以監視各國軍縮條約的正確施行，這亦即是——另一方面的因素——適應法國政府所要求的和一九三二年十二月所決定的歐洲安全的根本原則，依照十二月的這項決定，祇有

站在各國安全保障的制度的範圍內，能夠給與各國軍備的權利平等。

三、各國軍隊所成立的服役的最短期間（大約一年以上）差不多是全樣的，所謂歐洲軍隊統一的意義，祇在處置自衛軍的減少，而使每個國家都贊同每年一定的軍備分配，如是，尤其是德國的終身服役的軍隊便會完全消滅。

四、禁止和約的裁軍條款所限制的那些國家再組織重軍器的新軍備，要使軍備平等實現，應由逐漸限制以及那些不受和約所限制的國家將重軍器毀壞。按照英國的草案所說明的綱要，這項標準是分期施行的。

英國的草案還包括着一部分其他的條款，並詳細地闡明她所提出的原則。這個提案為大會全體認做是軍縮討論的基礎，並最先被印成冊子。結果，大會立刻預備接受這個草案中的一部分暗示；但是這項草案除了海軍條款沒有確定之外，已產生了

兩種互相敵視的趨勢，這是重大的困難，其一以德國和一些被和約所制限的國家爲代表，另一部分則以法國及其同盟國爲代表。

德國最先就要求英國草案擴張其範圍，全時實際而即刻地實現各國軍備平等的原則。法國在誠意地贊成英國草案和權利平等的應用之前，她要求創立一部分安全的附加的保障，尤其是英美方面的附加保障以及原則的詳細的起草，依照這些原則軍備的檢查和軍縮條約的訂立，其有效期間，每期應以五年以上爲限。

七月間，軍縮會議因假期而停止，該會認爲根本問題並沒有解決，尤其關於檢查應採取的方式，軍縮條約有效的期間，攻擊的重軍器的定義以及對於將來應禁止的軍器等，並沒有獲得大家的贊全。大會主席漢德森氏被任命在假期中與列強共全審查這些問題，全一般人都猜想到強自身對於這些問題也會從事談判。九月末，漢

德森實在在完成了他的意見書，列強中如英、美、法三國關於許多問題的談判已完全一致了，意大利對此也有幾分贊同。這幾個國家所贊同的就是英外相西門所提出的著名計劃，該計劃乃是最近幾星期來日內瓦所討論的對象，它全時激起德國退出軍縮會議。

自從三月間英國提出草案以來，歐洲的政治局勢便變成爲險惡的了。目前德國的制度，即國社黨革命的動因，其目的乃在「第三德意志」的建設，除了成爲今日該國的輪廓的戰前凡耳曼主義的一般觀念之外，她用些話語創造一些急進的極端主義的和德國民族爲世上最優秀的口號。同時自三月五日以來，國社黨便握有了德國全部政權，並着手擴展她的熱烈活動，以便促起德國民族復興的理論，在內政方面，成爲實踐的，在外交方面則要求權利完全平等。這種活動的急激飛躍——這是照社會上給與它的名稱——自然引起國外的反

響；結果產生了一般人對一九三〇年國社黨的綱領和一九二四年希特勒在他的著作我的奮鬥（Mein Kampf）一書中所發表的凡耳曼主義的政治理想抱着疑懼的狀態。

這種疑懼狀態和孤立的情形在夏季就很快地潮湧於各地了，尤其是當歐洲各國無論何地——我在此處祇提出客觀的事實，而此時還不願加以任何批判——把德國革命的一些對內措置看做是革命的極端暴行，而且是一種演變的朕兆，這種演變任何人不致確定地說它會向何處跑，會跑到什麼地步才告結束。因這個演變所釀成的疑懼以及要知道德國會跑到何處去和她所要貫徹的是什麼目的的問題，這就是最使人不了解和最孤疑的源泉。最後，尤其是國際輿論，不管其是否有理，它對於德國的誣告，國際條約執出許可的範圍外對於德國的抵制，這是更加強使人不明瞭和孤疑的。

德國革命、歐洲政治與中國問題

這就是英、美、法三國共同行動的起因，情形其次意大利也加入了這種行動了，西門勒得的宣言中，對此曾有解釋，是項宣言乃於十月十四日軍縮會議辦事處採用作為英國最初草案的補充的，因此這個草案須加以補充和修正。西門勒得的宣言的建議要旨如下：

一、軍縮會議的有效期間規定為八年，而分為兩期。

二、第一期四年乃係一種試驗的時期，這個時期須成立一個檢查委員會，以便即刻行使職務，監視各國應須完全遵守的事宜，並在它們的關係上履行所簽署的條約。

三、在第一期間中，須依照一律的標準而先着手於歐洲軍隊的改組，換言之，即把德國的國防軍（Reichswahr armende）改成為普通的軍隊，其他各國的軍隊，在第一期最後的幾年須從事改組，如是則條約上所規定的第五年間，全國武裝的國家的軍隊就可着手裁減。

四、合於一律標準的軍隊的適用於第二期就可貫徹，如是則站在軍隊的定額、組織和武裝的觀點，於第二期最後那年即第八年便可達到最終的目的，換言之，從軍隊的觀點以至軍備的觀點，歐洲各國都沒有例外，無論是事實上和法律上都可以實現完全的平等。

五、唯有這個草案的原則能使人遵守，法、英、美三國均不能放棄的阻止和約所限制的國家的重整軍備，因為軍縮會議的目的，不外乎要以逐漸限制有武備的國家的軍備，而達到列強軍備的平等化，軍縮會議的目的，祇在謀條約限制其武備的國家重新實現軍隊的平等化。

這項草案的根本原則會照會出席於日內瓦的德外長牛賴特，自從國聯大會開會以來，就是在軍縮大會之前，人家就要求德國說明她的意見。在大會召集的前一星期，德國會照會她的親屬於英意兩國的政府。要文的要旨如下：

a. 德國政府不能承認這項八年間的條約，尤其假定這項條約是包括着四年的試驗時期和檢查制度的，它更不能承認，實際上這種祇應用於德國而不及其他的國家的制度。

b. 德國政府不能承認人家向它所提出的那種軍備平等原則的逐漸實現案；自條約發生効力的第一年起，它祇知道維護法律上完全平等的要求，尤其是關於軍器，如大砲、鐵甲車和軍用飛機等。此外，當這八年間，德國尚且不得不受一種「犯罪責任担負」的制度所束縛，這就是現制度——德國國家革命的發生所不能夠承認並且也不承認的。

假使我很能夠了解的話，第二項要求乃指明德國大意要求各國贊全她即刻重整軍備起來，如果英國的草案被採用，德國大概要求到八年滿期為止，這個草案所要給與她的限度，或僅僅最低的限度。這項要求全時顯明地暴露德國想儘量增加軍隊，

於是在近幾個月來，全歐洲的疑懼祇有日益擴大。

德國的覆文首先就激起英國大臣鮑爾溫的宣言所構成的「無訴權」(Non-Recourse)宣告無效，其次激起英內閣命令西門不要變更上述他所提出的意見。美法兩國的政府也採取類似的決議。隨後當十月九日軍縮大會開會時，這種意見曾於秘密談判中照會德國公使那杜尼(Nadolny)，於是軍縮會議辦事處於十月十四日便採納了西門的報告書了。軍縮常務委員會於十月十六日採用這項報告書作為辦事處的草案，這項報告書因而成為全大會的最有力的決定。

在常務委員會決定之前，德國政府因欲應付所有的事變起見，而離開大會，退出國聯，訴諸德國民意的裁判，並於十一月十二日決定新議會的選舉，俾全國國民承認現制度的政策。德國政府這種決定乃是完全否認凡爾賽條約的軍事條款，拒絕軍縮

的全部草案，為什麼呢？因為這個草案沒有立刻給與德國以軍備平等，並把牠放在一種特殊制度之下，這就是德國革命的意志的表現，無論在政治上、軍事上和精神上，如果沒有把德國放在與列強絕對的平等基礎之上，任何事項她都不接受的。那麼大家應該了解德國之所以退出國聯會的理由了，倘若在各方面她的平等權利不完全獲得承認時，她是不會再加進國聯會去了。

二 德國革命對於歐洲各國所發生的影響

這些事變對於歐洲政治未來的演變立刻發生了一大影響。沒有明顯地看到也許是一種缺陷吧。在我最後報告書中，我仍是平心靜氣且用客觀的態度以分析法西斯蒂政治的進展，現在我願意平靜地和客觀地對於其進展的重要性說幾句話，大家應當注意德國革命對於歐洲將來的政治

影響。

不待言，德國國家社會黨的革命，一方面是歐洲大陸全部政治的轉換的預兆，另一方面則為增加國聯會的嚴重新危機，這是我們不當諱諱的。從戰後一直到德國現制度的降臨為止，這十四年來歐洲政治的鬥爭都是以和約為基礎而保障歐洲的和平的，在注全力從事這種鬥爭時，就是在戰勝國這方面都顯明地看見不能永遠使戰敗國處於服從的地位，它們都知道兩方應當採取和平的步驟來漸漸調和、整頓，應當平衡雙方的地位，並以漸進的妥協而使最後達到歐洲的新和平組織，這項組織乃建立在國聯的原則上的，於是各國的安全與平等，歐洲大陸的安穩與和平就有保障，至於文化界、政治界和經濟界的合作就可成立。

一九二六年德國加入國際聯盟會是劃分戰後政治時代的開端。一九二六至二九年間，白里安和張伯倫所倡導的羅迦洛

德國革命、歐洲政治與中國問題

的英法政策，就是應用這種理想的；從一九二四年道威斯計劃直到洛桑會議的賠款清算止，賠款問題的審查，乃是凡此種種顯著進步的一大明證，日內瓦軍縮條約的訂立，即指明上述各項問題的成功。那麼，這種政策就是創立一個常態的歐洲，並以雙方利益的調和來結束戰後的政治時期，因為像我報告書中所說的那樣，一切和約條款所能調和的將於此處找到調解的地步。

據我們的看法，依照這種理想，領土上的條款應當是依然不變的，因為爲領土而決賽的鬥爭，據我的意思，它常是鬥爭中的國家和民族的生死鬥爭，所以祇有訴諸武力。然而歐洲和平合作的進行，實際上要達到我在上面所指明的目的，才會停止，爲什麼呢，因爲各民族的生活，因和平合作的成立，便不痛苦；但是，全體和平的朋友們所熱烈願望的戰後第一時期的結束，全時在殆將成爲常態的條件之下，而躍進歐洲大陸的極安靜和平的演進新時代，這是大家看

得見的。

德國的國社黨革命打斷這緩慢的前進。據我的意見，斯太斯曼的政策的最終目的和理想，總之與今日德國的政策終點相去不遠；他們所不同的，祇是方法，對外宣言，前進的方式，他們所主張的，所傾向的和歐洲其他各國所需要的內容而已，這內容，也曾影響着斯太斯曼時代的德國的戰略及其行動的手段，動機和目的並不那麼重要；他們受了過份的希望，以及依照斯太斯曼的手段而欲期待與歐洲政治合作獲得迅速的成果所蒙蔽，但據我的看法，這是不能實現的；在軍事失敗而影響到國家地位低落的某個時期之後，今日德國的國家情感的極度擴張，曾釀成了我們所目擊的革命的爆發，從此自然的發展便中止了；經濟和財政恐慌的嚴重襲擊着德國隨着世界經濟恐慌而更加激烈，其不滿的種子和怨言已佈滿於羣衆中；在極端地充滿着國家主義空氣的國際政治界，曾因銳敏

六

戰略發生了轉變，德國的經濟界變更了它的組織，她像其他的國家一樣的，產生一種普遍資本主義制度的深刻恐慌，從經濟和社會的見地而論，經過了深刻地變換的某個時期之後，德國會從此恐慌另產出一種機橋；凡諸種種都由現德國的革命和今日德國對外政策的激變表明出來了。

如果我們是擁護汎日耳曼主義的人，從戰前的汎日耳曼主義的理論的某種觀點看來，德國實際上的本質與國社黨統治下的德國綱領相比較，並毫無差異，毫無新奇。自從近代德國國家的統一以後，經過了一八四八年的革命，德國的政治便有了一個汎日耳曼主義的基礎了，威廉帝時代的德國與今日的德國是一樣的。歐洲應當把這些事看做一種單純的事實，並且應當予以修正。

還有一樁事，就是在今日的歐洲環境裏，我們要知道這種政治實際上能否獲得結果。據我們看來，這種政治能夠被施行，而

且會獲得成績。它曾經促起威廉時代的德國造成世界大戰，促起斯太斯曼時代的德國企圖與奧大利聯合——寇蒂斯（C. H. C. H.）曾經演過的——這種企圖因遇着全歐洲的反對，終於必然地失敗了，然而就在今日，他們向着同樣目的努力，而仍遇着全歐洲大陸的必然的抵抗。我確信現在的德國不久就會叫歐歐洲的實情，並會由此去求一個實際結果來，因為據我們看來，今日的局勢，已經由這一些觀察的方式所激起的理解的表現了。

今日的德國似乎把斯太斯曼所採用去實現德國的國家目的的步骤和方法看做是太迂緩的，她打斷了演進的曲徑，並且已開始採取更迅速的方法了。由此所發生的結果，就是差不多使歐洲各國驟然驚駭起來，甚至有時候因着這種加倍的國力和德國的擴張而發生恐怖；它們在注意這種政治的轉變，它們再過一下，似乎一面會着手求出政治的成果，一面則用適當的手段

以改變它們的政治和策略。這意義就是指出對於德國的不信任，這就是說明該國政治上孤立的意義，也就是在日內瓦、英國、美國、法國，甚至意大利、俄國、北歐各國、瑞士和其他國家表明反德的明證的意義。

德國內部的演變……：一定在一方面會與裁軍會議發生衝突，另一方面則與國聯會發生爭端——並且因此會與世界大部分的輿論衝突——因為由大多數人議決成立的這兩種制度正好採取着與德國相反的理想以做它們的一切工作和新近目的之基礎。

一面德國之間，另一方面則軍縮會和國聯會之間發生了今日的衝突，其程度是全樣的深刻，就是這個道理。這不是僅僅因為德國的關係，以致軍縮不能立刻得到實際的解決的問題；德國和歐洲正在整個演變中，因為有一次被採納，那麼德國對於軍縮會議的要求便完全不同了，這就是德國立刻提出來的報告而與歐洲和國聯會有

關的新問題。為什麼呢，因為這是兩個絕對相反的政治理想的集合，其一以面歐、盎格魯撒遜人、法國人、北歐人、荷蘭、比國、瑞士、西班牙等國為代表，其一則由現在的德國的口中以極可注目的方式所表示出來的，至於意大利呢，現在剛開始——如果我對於局勢認得很清楚的話——對於演變的情形和最近全部事件抱着極謹慎的態度。希特勒的宣言乃是一切實在的具體的表示，依照他這項宣言，如果沒有把束縛德國處於第二等國家地位的鎖鍊打開，德國是不會再加入國際聯盟會和軍縮會議了。站在實際的立場，這意思就是說現在意大利似乎在設法使國聯會擱淺，另謀大強國的結合，而給與該集團以國際政治上最大願望的職責，這個思想就是今日德國所要貫徹的目的，這乃以擁有衆多人口的歐洲強國為限，如是她就可以在權利完全平等的制度之下，而與列強全樣地有着獨立的極強大的勢力。德國退出國聯會的發生，

德國革命、歐洲政治與中國問題

乃係重新增加國聯會的危機之嚴重，因此人家會自問將來德國會發生什麼問題出來呢。

如果我把最近國際形勢的方向，即把操住事變的結果，現在德國在設法使一般人放棄軍縮會議而謀列強間的妥協的手段，在失敗的場合，便儘量容納那些有特別關係的國家參加。單單由這些買賣手段所產生的結果，在按照德國所願望的軍縮條約臨時成立之後，軍備平等就可以解決，這就是後來德國與國聯會發生的問題。我們要補充幾句話，人家過一下總會記得去重新檢討這個問題：要知道國聯會的新近理想，她現在的原則及其方法是否適合於列強的利益和實際的需要；大約列強或者會致力裁減國聯會的權限，或者會另外組織她的活動。

從另一方面說，國際聯盟會大概會為各民族和各國的平等原則，以及直至今日她所擁護的國際政治的民主思想而繼續奮鬥，怎樣說呢，因為有些大國的代表想到各弱小國家今日在國聯會席上所占的地位太過於優越了。日本和最近德國的退出以及意大利的政治的先兆可以供給我們做出發點。

站在這意外的事變面前，我們的觀點依然一樣：我們期待軍縮會議能安然地解決軍縮問題。我們覺得日內瓦可以用列強間以及其他國家的一切外交談判為先驅，並且亦常常應該是這樣的，這是自然的事，最近的國際會議之所以沒有成績，都是因為事前沒有充分的準備；但是我們不能接受僅由幾個國家的強迫處置的決議。現在和將來我們仍同樣地忠於國聯會的政策以及今日指導她的原則。

然而，我並不否認國聯會要打破因德國退盟而更加嚴重的危機。我更不否認軍縮若沒有成功，將會發生國際衝突的嚴重性，那麼國際聯盟會的存在會發出很大的危險。最後我們會看到一部分強國將以強

制的手段把世界政治的重心絕對地握在列強互相妥協的手中，於是弱小國家的利益便會受着嚴重的威脅的。

我們不忽略一切新近的事變，以做我們行動手段的準備。

從前面所觀察的那樣，我們毫無注意德國的行動在最近的將來會激起禍害的特質的何等危機。我們還是比較注意歐洲政治的新演變的形成，這演變我們異常在注意着和分析着的，並且注全力以預測能發生什麼結果，以為我們將來應採取的方針。

自從本年春間以至今日，德國革命的直接影響，就是當前歐洲的勢力的重新聯合，若是對於政治稍有認識，總可以看得見無論如何，英國輿論起了很大的變化，根據英法的接近，我們可以推測到歐洲將來政治的變化。美國政府雖是自己屢次明白地表示不過問歐洲的問題，然而我們仍可以證明美國輿論界的現象是與英國相同的。

自從四強公約的簽訂——這時候正好德國決定內部的改革——以來，意大利的政治亦同樣地變更，由新革命的德國的國力在歐洲所釀成的均衡變換的結果，自然可以找得到在四強公約成立之後，德國一方面少許與法國接近，另一方面她最少在某種範圍內會造成一些新條件，以謀中歐政治的進展。

我們全樣地可以看到蘇聯的轉變，她看見日俄衝突，她在東方所有的利益會發生危險時，她就從她在東歐所有的利益的觀點去注意德國革命的擴張的重要性，她並且一面指出和平必要的真實意義，一面與其鄰國波蘭、小協約國和土耳其訂立互不侵犯條約，這項條約很可以緩和因德國的事變和軍縮會發生的糾紛所釀成的政治緊張。這兒我們應當舉出羅馬尼亞政策的

的成功，波蘭政策的順利，以及蘇波的接近和調和的重要，對此種種的事件，我們祇有欣快地慶祝。

因德奧的糾紛所產生的這個新局勢又再展開出來了，由某些要素所產生出來的努力，就是德國社黨制度的成立。在歐洲人的眼光看來，這些事情在真實的基礎上，就是產生奧大利問題和歐洲的事實。這不是一個僅僅關於德奧兩國的問題，亦不是僅僅關於中歐幾個國家的問題，而是與整個歐洲有關的。這樁事乃係給奧大利以決定獨立的機會，並把她自己的運命自己支配，她有資格與其他國家站於平等地位開談判，享受她所有的權利，決定她自己的需要。

這就是劃分歐洲新進展和政治新運命的組織的事變後的鎖鑰，我們應當看做

——還未 由事變直接地激起的，我們僅先談談這些事變而已——是捷克斯拉夫、羅馬尼亞和猶哥斯拉夫政府於今年春間簽訂的小協約國組織條約（Pacte D'Orientation De la Petite Entente）的事實，它們曾造成了她們的國際上的統一，製成她們的經濟綱領，她們決斷而有意識的向着將來的目標和未來的政治鬥爭前進，努力向歐洲所要努力實現的演變前進。最後，這樁新運命會發生自然的効果，換句話說，當我們看見波蘭用着堅強的態度以貫徹她的國家政策，全時肯定她在歐洲政治上不接受任何有礙她的利益的或不使她合作的任何決議的時候，各小協約國和我們是可以與波蘭接近的，並且對她表示着十分全情。

（未完）

× × ×

兩種收成——兩種制度

列溫娜

P. Iennia: *Два Урожай—Две Системы*, "Политико-Экономический Аппарат", №22 Ноябрь 1933.

譯自蘇聯政治經濟半月刊第二十二期，一九三三年十一月三十日。

本文是把一九三三年蘇聯和資本主義世界的兩種農業狀況作了一個簡單明瞭的總結。材料是非常充實而饒興味的。作者說，統計數字雖然是很乾燥，但卻能道出很濃烈的真理來。一九三三年，第二次五年計劃的第一年，蘇聯的播種面積較之上年度又大大的增加，但資本主義各國都拿國家的力量來壓迫人民減產（如英國）。同時，蘇聯的領袖提出口號說：「要使一切集體農場成為布爾塞維克的，要使每個集體化的農民生活成為優裕的」，而資本主義國家裏，一方面雖然也是千百萬的人民餓着肚子，而另一方面，國家却竭力實行「統制」農業，把大批生活資料，不是燒毀，便是丟在海裏。例如，美國政府於去年拿錢收買了四百萬隻小豬和一百萬隻母豬，曾把三百萬隻丟在密西比河裏；阿根廷曾毀滅了三萬頭牛；巴西曾燒毀了一千六百萬袋咖啡……其目的都為的提高價值。作者說，這種事實，「至為繁多，不勝舉述」。作者最後又轉向農業的技術設備，說在農業熱情的基礎上，資本主義各國的農業技術設備，不但未有進步，連舊有的都已經腐爛，一九三三年主要的資本主義國家的農業機器生產，比之前數年都跌至百分之四十以下（如美國）是即明證。但四年來蘇聯農業機器的生產，比之第一次五年計劃終時，又有很大的進步。例如，曳引機和刈打複用機兩者的產額，比之一九三二年都增加了百分之六七。在一九三三年一月一日時，蘇聯社會主義農業中計有曳引機一四八·四八〇架，刈打複用機一三·八六八架；到同年十月一日時，曳引機數已增至一九七·八三五架，刈打複用機已增至二二·二二七架了。（件選）

擺在我們面前的是兩筆總賬：一筆是蘇聯社會主義農業底收成總結，一筆是資本主義農業底收成總結。誠然，統計數字還沒有最後整理出來，可是，不用什麼××的標準，而只是把這些統計數字略加分析，任誰都可明白，在這些數字後面所掩蔽的兩種世界——兩

種制度底巨大對立性。數字並不囉嗦，而囉嗦的是利用數字的人們，——列寧說。在列寧的口中，乾燥的統計，總是用活的、生動的×××的語言說出來。

兩種收成的統計數字，道出了對立的運動趨勢，道出了不同的

發展途徑。蘇聯的數字說出了創造新生活、社會主義生活的巨大熱情，資本主義國家裏播種面積縮小的數字，說出了物質價值底毫無意識的破壞。

衰老的資本主義已不能對付它自己所喚醒的生產力，統計數字說出了它呻吟待斃的慘狀。兩個鬥爭體系的對照，在數字所表現的互相歧異的發展趨勢上，來得異常的明顯。

這些數字怎樣呢？大致是這樣——

一九三三年在蘇聯，集體農場的播種計劃會全部完成，計播種了六千八百十七萬公頃，即超過計劃原案百分之二；國營農場會播種了一千一百萬公頃，而超過原案百分之九·六。共同耕地社所播種的計超出原案百分之四·八，一九三三年農業中社會主義化的部分，其春季播種面積，計達總額百分之八五。好多區域的播種面積，都較之上年度大大擴充。在上年度截止九月二十五日，所刈割的有穗穀物面積為七千五百三十四萬五千公頃，今年同日則為八千零六十八萬公頃。一九三二年截止十月十五日，打穀面積為四千三百萬公頃，今年同日則為六千零五十萬公頃，計超出一千七百萬公頃。

小麥播種面積與收成表

國名	一九三二年	一九三三年	一九三三年對一九三二年之百分比
法國	五、四三四	五、四〇六	九九·五
意大利	四、九五二	五、〇六六	一〇二·三
國名	一九三二年	一九三三年	一九三三年對一九三二年之百分比
法國	五、四三四	五、四〇六	九九·五
意大利	四、九五二	五、〇六六	一〇二·三

播種面積(單位千公頃)

收成(單位千公頃)

今年十月十五日止所刈割的牧草，亦比去年同日多一千四百萬公頃。冬季播種的準備，亦有同樣的勝利。據今年八月十日的調查報告，全蘇聯休田計為兩千三百二十五萬九千公頃，在去年則只為一千九百二十萬公頃；其中集體農場為一千七百五十九萬四千公頃（去年為一千二百九十萬公頃），國營農場為二百四十八萬五千公頃（去年為一百七十萬公頃），機器曳引機站為八百九十二萬四千公頃（去年為五百九十萬公頃）。而且今年提前休耕田地，計達一萬八千零四十七公頃，去年僅只七千二百七十三公頃而已。

截止九月十五日，蘇聯冬季播種的面積，計為兩千零五十一萬六千公頃，去年則只一千八百二十五萬八千公頃；且其中集體農場所播種者計為一千五百九十八萬三千公頃，去年則只一千一百六十六萬兩千公頃而已。

這就是社會主義農業的勝利總結。

而一九三三年資本主義各國的農業在數字上的表現如何呢？一九三三——三十四年度資本主義世界的農業收成，再須數月，一俟南半球作個總結後，方能最後決定。大概的估計是這樣：