

Gaoyuanbao Jiang Luxun

郜元宝 讲

魯迅

郜元宝 著

- 从字句悟入
- 心中要有完整的鲁迅
- 鲁迅的名、字、号与笔名
- 鲁迅与中国现代文化
- 他的文学就是他的自传
- 名言略解
- “二周”杂文异同论
- 崇胡贬鲁

Gaoyuanbao Jiang Luxun

郜元宝讲

魯迅

郜元宝 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目（CIP）数据

郜元宝讲鲁迅 / 郜元宝著. —合肥:安徽教育出版社,

2010. 4

ISBN 978 - 7 - 5336 - 5465 - 8

I . 郜… II . 郜… III . 鲁迅(1881～1936) —人物研究

IV . K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 060131 号

书名:郜元宝讲鲁迅

作者:郜元宝

出版人:朱智润

责任编辑:王骏

装帧设计:吴亢宗

责任印制:何惠菊

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号,邮编:230601)

营销部电话:(0551)3683010,3683011,3683015

排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥中德印刷培训中心印刷厂 电话:3812508

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:650×960 1/16 印张:17.5 字数:240 千字

版次:2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5336 - 5465 - 8

定价:32.00 元

版权所有,侵权必究

序

1

《鲁迅六讲》增订本(北大出版社 2007)自序说,上海三联版《六讲》1999 年客居韩国所撰,系“寂寞之书”;嗣后七年集腋成裘为增订本,长篇大论,刻意求深,属“笨重之作”。此处十篇(组)文章,或参编教材之部分章节,或与人论战之游戏笔墨,或讲座底稿之笔削润色,两年得二十万字,不敢自嘻高产,惟常在流寓,检书不易,作文演说,每靠记忆,重加校阅,格式难一,偏离“规范”已远,暗合“二周”反多,该称“驳杂之文”欤?

少小离家,渐生二毛,鬻书本省,是讲其始? 不才何德,惭惶而已,所幸研鲁三书,于焉告成,若言报谢乡邦,则我岂敢。

2009 年 11 月 12 日

目 录

序 /1

一 从字句悟人

——怎样读鲁迅(上) /1

二 心中要有完整的鲁迅

——怎样读鲁迅(下) /6

三 鲁迅的名、字、号与笔名

1. 鲁迅≠鲁迅 /19

2. 绍兴周家 /20

3. 本名:周樟寿 /21

4. 字:从“豫山”到“豫才” /21

5. 号与法号 /22

6. 常用名:周树人 /23





四 鲁迅与中国现代文化

(一)激烈反传统:鲁迅及中国现代文化的诞生

1. 鲁迅=现代中国 /34
2. 从源头说起:鲁迅早期对中国传统的论述 /35
3. “五四”时期激烈反传统言论 /38
4. 反传统是为了建设新传统 /42

(二)创造现代中国文化:鲁迅及其同时代人的文化理想

1. 两套方案 /43
2. 标准问题 /44
3. 心态问题 /45

(三)“人”与“我”的自觉:现代中国文化建设的核心

1. “五四”话语:两个“先生” /46
2. 尊重个性和精神:鲁迅的主张 /47
3. 有关翻译和创作的两个比喻 /48

(四)思想启蒙与文学直观:“文学主义”与鲁迅独特的创造方式

7. 笔名鲁迅 /24
8. “笔名”原是为“逃名” /26
9. 还有 157 个笔名 /27
10. 当时人们如何称呼鲁迅? /29
11. 毛泽东一言九鼎 /32

1. 用文学“改变精神” /50
 2. 文学高于学术 /51
 3. 文学主义：一生的立场 /54
- (五)积极地迎上去：文学与政治的关系 /54
- (六)国民性批判与体制建设：当前评价之分歧及其解决
1. “最要紧的是改革国民性” /57
 2. 当前评价之分歧及其解决 /59

五 “人心必有所冯依……”

——关于遗产

1. “兼容并包”？ /61
2. 章太炎的宗教观 /63
3. 周氏兄弟 /68
4. 谁为厉阶？ /76
5. 补课？ /78

六 他的文学就是他的自传 /83

七 几部作品

1. 第一篇“译作”：《斯巴达之魂》 /89
2. 《狂人日记》中的两个“狂人” /92
3. 《鲁迅自选集》 /101
4. 《故事新编》是怎样一本书 /105





- 5.《伤逝》：借男女私情哀悼兄弟失和？ /121
- 6.上海之书 /126
- 7.遗嘱 /129

八 名言略解

- 1.人立而后凡事举 /133
- 2.要警惕西方的“文化偏至” /135
- 3.“为精神界之战士者安在” /136
- 4.“英雄志士”不是“人” /138
- 5.非信无以立 /139
- 6.肩住了黑暗的闸门 /140
- 7.可怜的中国的孩子 /142
- 8.“国粹”可能就是“国渣” /143
- 9.“中国人”与“世界人” /144
- 10.“自大”也有讲究 /145
- 11.“扫除庭院”与“劈开地球” /146
- 12.只有“来了”来了 /146
- 13.不满是向上的车轮 /148
- 14.暴君的臣民比暴君更暴 /149
- 15.看见世人的真面目 /150
- 16.历史只有“吃人”二字 /151
- 17.难见真的人 /151



18. 地上本没有路 /152
19. 怨恨造物 /153
20. 敢把唾沫吐在新的少年的脸上 /155
21. 最要紧的是改革国民性 /156
22. 梦醒以后无路可走 /157
23. 群众永远是戏剧的看客 /158
24. 中国太难改变了 /159
25. 梁启超的腰子、鱼肝油、痱子粉和须藤五百三 /160
26. 我们中国最伟大最永久的艺术是男人扮女人 /162
27. 中国历史的恶性循环 /163
28. 欢迎这样的外国人 /165
29. 自己裁判,自己执行 /165
30. 一定要死,还要吃饭 /167
31. 瞒和骗的大泽 /169
32. 为敌人而活 /170
33. 难以直说的悲哀 /172
34. 一切都是中间物 /173
35. 我不乐意 /174
36. 我不布施 /175
37. 我且去寻野兽和恶鬼 /176
38. 挾心自食者的失败 /177



39. 沉默充实，开口空虚 /179
40. 谁反对白话就诅咒谁 /181
41. 少看或者不看中国书 /182
42. 历史上都写着中国的灵魂 /185
43. 从《毛诗大序》到六个“敢” /186
44. 一、二、三 /187
45. “真的猛士”的文采 /187
46. 不惮以最坏的恶意来推测中国人 /188
47. “奴才的破坏”和“强盗的破坏” /190
48. 无声的中国 /191
49. “仇猫”的三个理由 /192
50. 婚礼无非性交的广告 /193
51. 《红楼梦》的五种读法 /194
52. 小乘与大乘 /195
53. 今日就是“大时代” /196
54. 煮自己的肉 /199
55. “极左倾”的凶恶的面貌 /201
56. 精神上的流氓 /201
57. 帮忙、帮闲和扯淡 /203
58. 娘儿们也不行 /204
59. 我们要觉悟着被描写 /206

60. 批评·骂·捧 /209
61. 京派与海派 /211
62. 清代学术是折本的生意 /211
63. 傻瓜的遗传 /213
64. 文字狱的另一面 /214
65. 成也不信,败也不信 /216
66. 也不过挽联做得好而已 /217
67. 中国的脊梁 /218
68. “爱面子”和“不要脸” /219
69. 连迷信也会弄虚作假 /220
70. 苏州话令人肉麻 /222
71. “放火的名人”和“点灯”的无名氏 /223
72. 心里受伤,永不全愈 /225
73. 应该悬想它是一件新东西 /228
74. 暗杀中国著作 /229
75. 中国根柢全在道教 /230
76. 文字游戏国 /234
77. 藏在罪恶之下的真正的洁白 /236
78. 勇士自然也性交 /237
79. 人生有限而艺术永久 /237
80. 文艺是沟通人类的正道 /238





81. “沦为异族的奴隶”或“做自己人的奴隶” /239

82. 生活的渣滓 /241

九 “二周”杂文异同论

1. 概念之同 /243

2. 内容之同 /247

3. 诗与真的分野 /248

4. 智与情的偏重 /250

5. “口语本位”与文言因素 /252

6. “腔调”与“反腔调” /253

7. 贬罪之文“离美渐远” /257

十 崇胡贬鲁 /260



一 从字句悟入 ——怎样读鲁迅(上)

研讨鲁迅的思想和艺术，多高头讲章，但鲁迅著作的文辞之美尤堪玩味，若弃若微末，实为可惜。怎样读鲁迅？这个问题要我来回答，则卑之无甚高论：从字句悟入。

譬如《“来了”》一篇，批评中国无真实的主义，惟主义“来了”之叫嚷。叫嚷不断，“来了”亦不断，故最终来了的，只有“来了”。此等立论，痛快何似，岂“老吏断狱”可比，然究其神髓，实仰赖于“文字游戏”，而文辞之美，收于思想启迪之外。

“主义”之类“重大攻关项目”，享受“特殊津贴”之教授学者临之，必哆哆嗦嗦，唠唠叨叨，以其昏昏，使人昭昭。鲁迅则不然，既不堆砌材料，也不烦琐论证，只拈出习焉不察的关键词，以无厚入有间，稍加点拨，茅塞顿开。

海德格尔云：“语言总在说出自己”，日常言谈隐含无量启示，善用此天然富藏，深味细察，使奥妙之事畅快表出：文章家之能事，莫过于此。

蔡元培曾这样阐述鲁迅的天才特征：

他的思想之丰富，观察之深刻，意境之隽永，用字之正确，他人所苦思力索不易得当的，他就很自然的写出来，这是何等天才！又是何等学力！



“用字之正确”岂属末技，乃关乎文学之生命。

《看了魏建功君的〈不敢盲从〉以后的几句声明》结尾云：

我敢将唾沫吐在生长在旧的道德和新的不道德里，借了新艺术的名而发挥其本来的旧的不道德的少年的脸上！

自有“新文学”至今，这等造句法，绝无仅有。鲁迅尝言，汉语缺陷是不精密，补救之策，在于大量引进西方逻辑语法。这一长句，就是成功的实践。“现代汉语”成立以来，“极端欧化”、“恶劣欧化”之抱怨不绝于耳，在宾语“少年的脸”之前，竟有三十五个汉字的“定语”，且非同义叠加，包含多重转折，诚然“极端”，却非“恶劣”。吾人读此三十五个汉字，不但不觉拗口，反而错落有致，声调铿锵。汉语学习域外语言的空间与弹性很大，惟善学者，方能出奇制胜。

再看一例：

真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。（《华盖集续编·纪念刘和珍君》①）

“出离愤怒”之后的旷古奇文，文采依然，而因“神圣的愤怒”（胡风语）淬炼，愈见灿烂。其仰仗的已超出单纯“炼字”，亦不仅依托西文逻辑语法，而植根于中国文章特有的排比、对偶、双声叠韵之悠久传统，亦即周作人所谓“因了汉字而生的修辞手段”。

① 见《鲁迅全集》，人民文学出版社 2005 年 11 月版。全书所引鲁迅作品，均出于该著，以下不再一一赘注。



郭绍虞深得周氏用心，自 20 世纪 20 年代中期开始孜孜不倦，探索“中国文学与汉字之关系”，于双声叠韵，特多发明，直至 50 年代初提出“白话赋”的构想，念念不忘从汉文学传统本身寻找新文学可资利用的资源。有此识见者，代不乏人。现代白话文，主要通过这一系努力，向“古文”继承了不少遗产。

民初，太炎弟子进入北京学界，中国文风，因此丕变。他们崇尚六朝文章，而与喜好唐宋古文的“桐城派”对垒。钱玄同痛骂“桐城谬种，选学妖孽”，实则掊击“桐城”是真，捐弃“选学”是假。他们做白话文，不自觉地追慕六朝，讲究藻采气势。周作人 40 年代初作《汉文学的传统》，还继续声讨“谬种”，对“妖孽”则网开一面：

白话文运动可以说是反对“选学妖孽桐城谬种”而起来的，讲到结果则妖孽是走掉了，而谬种却依然流传着……我以为我们现在写文章重要的还是努力减少那腔调病，与制艺策论愈远愈好，至于骈偶倒不妨设法利用，因为白话文的语汇少欠丰富，句法也易陷于单调，从汉字的特质上去找出一点装饰性来，如能用得适合，或者能使营养不良的文章增点血色。

白话作家，善用排比对偶与双声叠韵，无人能及鲁迅。“敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血”，只是一个著例，其他如“要我们保存国粹，先须国粹能保存我们”，“时间永是流驶，街市依旧太平”，“前年的今日，我避在客栈里，他们却是走向刑场了；去年的今日，我在炮声中逃在英租界，他们则早已埋在不知那里的地下了；今年的今日，我才坐在旧寓里，人们都睡觉了，连我的女人和孩子”，“北京是明清的帝都，上海乃各国之租界，帝都多官，租界多商，所以文人之在京者近官，没海者近商，近官者在使官得名，近商者在使商获利”，“这是东方的微光，是林中的响



箭，是冬末的萌芽，是进军的第一步，是对于前驱者的爱的大纛，也是对于摧残者的憎的丰碑”，“字典不离手，冷汗不离身”，“倚徙华洋之界，往来主奴之间”，“以大勋章作扇坠，临总统府之门，大诟袁世凯的包藏祸心者，并世无第二人；七被逮捕，三入牢狱，而革命之志，终不屈挠者，并世亦无第二人”，“我们活在这样的地方，我们活在这样的时代”……不胜枚举。《野草》多篇，几乎全用严格对称文字写成。

鲁迅文辞，不单倚赖某一方面。根基于《楚辞》、汉赋与“小学”的“炼字”，化用西语之繁复语法结构，“向活人唇吻学习”的新鲜泼辣的口语，以及双声，叠韵，排比，骈偶，多元语言资源与修辞手段均有采取，中西，古今，韵散，雅俗，配合熔铸，存乎一心，盈科以进，随物赋形，又如李长之所谓善用“关联词”，多重复句联络一气，收放张弛，常予人新鲜刺激，针劳药倦，不觉其烦，作者读者之心纶结一体，不觉其隔。文辞至此，曲尽其妙矣。

胡适《文学改良刍议》谓文学“须言之有物”，此“物”非他，“思想感情”是也。然而光有“思想感情”可乎？周策纵《五四运动》注云，“火烧赵家楼”那天，北京大学某男生一路狂呼口号，过于激动，力竭仆地，当场不治。谁会怀疑该生爱国热情和面对“国贼”的义愤？倘授以鲁迅的文才，他将会写出惊天动地的文字，也毋庸置疑。但他没写，后人也无从推测他的“思想感情”，以及那个永远值得纪念的历史瞬间的氛围。“三一八惨案”以后，鲁迅倘若无法节制愤怒，身体即或不出事，文章肯定也写不出来：

四十多个青年的血，洋溢在我的周围，使我艰于呼吸视听，那里还能有什么言语？长歌当哭，是必须在痛定之后的。

“五四”以降，“真的猛士”多矣，鲁迅只有一个，因为他文辞独特。章

太炎批评宋以后作家“不懂小学”，“文辞也不能动人”，虽然把“小学”的作用抬得太高，而以文学动人与否在乎“文辞”，实在见识过人。事实证明，文辞荒芜的作家，妄想越过文辞而以另外手段感动读者，结果都白费气力。反之，文辞动人，哪怕堕落为帮忙，帮闲，也仍然是了不起的文学家。这一点，鲁迅自己的杂文《从帮忙到扯淡》，论之颇详。

鲁迅，我尝终日与人而论之，不如须臾读其文章也；鲁迅文章，我尝终日而读之，不如把握其思想感情也；鲁迅之思想感情，我尝终日而玩索体贴之，不如涵泳记诵其格外铿锵有力之警策句段也。研究鲁迅，章句之儒不可哂。何哉？盖鲁迅文学之精髓，泰半在其炼字之用心，造句之奇崛，与夫音节色泽变化之自然丰饶也。

