



傅斯年：诸子、史记与诗经文稿

民国时期最有价值的国学大师讲稿

傅斯年 著 杨佩昌 朱云凤 整理

 中国书画出版社
CHINA PICTORIAL PUBLISHING HOUSE

DASHI JIANGGAO

B220.5

18

民国时期最有价值的国学大师讲稿

傅斯年： 诸子、史记与诗经文稿

傅斯年 著 杨佩昌 朱云凤 整理

中国画报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

傅斯年·诸子、史记与诗经文稿 / 杨佩昌整理. —
北京: 中国画报出版社, 2010. 2
ISBN 978 - 7 - 80220 - 717 - 2

I. ①傅… II. ①杨… III. ①先秦哲学 - 文集②史记
- 研究③诗经 - 文学研究 IV. ①
B220.5 - 53②K204.2③I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 026463 号

傅斯年：诸子、史记与诗经文稿

出 版 人：田辉

责任编辑：梅逸

出版发行：中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号, 邮编: 100048)

电 话：88417359 (总编室兼传真) 68469781 (发行部)

88417417 (发行部传真)

网 址：<http://www.zghbcs.com>

电子信箱：cpbh1985@126.com

印 刷：三河德利印刷厂

监 印：敖 晔

经 销：新华书店

开 本：700mm × 1000mm 1/16

印 张：16

版 次：2010 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 80220 - 717 - 2

定 价：19.80 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!

导 言

在近代学术史上，傅斯年是一个著名的人物。他不仅是历史学家、教育家、五四运动的北大学生领袖、历史语言研究所创始人、北京大学代理校长、台湾大学校长，一生富有**作胆**，**因他**不畏强权炮轰行政院长孔祥熙、宋子文，为他赢得了“傅大炮”的雅号，在民国时候，傅斯年是最有个性的文化名人之一。

傅斯年（1896～1950），初序**傅斯年**，生于山东聊城一个没落的名门望族，他的父亲是光绪甲午年举人。傅斯年9岁时，父亲去世，由寡母抚养成人。他天资聪颖，从小奠定了深厚的国学基础，6岁入私塾，10岁入东昌府立小学堂，11岁读完《十三经》，并且能够背诵其中的许多章节，13岁考入天津府立中学堂，17岁考入北京大学预科，以病弱之躯，名列第一。

在北大时，傅斯年成绩特优，取得几乎所有课程都接近满分的骄人成绩。虽说傅斯年是一个学生，但他的国学功底非常了得，甚至超过了许多老师。据说当时傅斯年在北大的时候，有一位教授叫朱蓬仙的，也是大名鼎鼎的章太炎老先生的门徒。可是讲起《文心雕龙》来，实在是不敢恭维。于是在课堂上，他就错误迭出，学生深以为苦。恰有某生，借到了朱大教授的讲义全稿。傅斯年高兴得不行，一夜看完，一下子逮住了三十几条错误，由全班签上名，上书校长蔡元培，请求补救，书中附列了错误之处。蔡校长对于这些问题是内行，看了自然明白，后来这门功课重新调整了。

由于傅斯年出名的才气，当时在北大笑傲一时的刘师培、黄侃和陈汉章等人物，都对傅斯年格外青睐。黄侃尤其对他寄予厚望，时加奖掖，希望对方成为自己衣钵传人。黄侃的算盘打得不赖，只可惜天有不测风云。那一年，北大来了胡适。初到北大时，胡适才27岁，嘴唇上的胡子刚刚有点样

子，他年纪比那些先生们差一大截，倒和学生差不多。傅斯年开始还对胡适不上心，后来开始留意，再后来终于就跟着上了胡适的道，再不吃黄侃那一套了。

胡适的出现给傅斯年带来了春雷惊梦般的巨大震动，正是他把傅斯年从传统国学引向了新文化运动。抱着为新文化而奋斗的热忱，傅斯年和几位北大同学紧随《新青年》的步伐，创办了《新潮》月刊。《新潮》是北大学生自己办的刊物，并得到了北大校方的资助，校长蔡元培批准每月从北大的经费中拨出2000元作为办刊经费。在新文化运动中，《新潮》是仅次于《新青年》的重要刊物，傅斯年作为《新潮》的灵魂人物，其思想观点和学术主张也逐渐为世人所熟知，由此成为新文化运动的代表人物之一。

1919年，巴黎和会中国外交失败，5月4日上午，北京的大学生集会抗议，傅斯年被一致推选为主席。下午，傅斯年扛着大旗率领游行队伍直扑赵家楼，一举成为名震南北的学生领袖。虽然傅斯年没有完整地参加五四运动的全过程，但是他对五四运动的贡献是不可埋没的。作为新文化运动的思想领袖和五四运动的学生领袖，傅斯年成为叱咤一时的风云人物。

自北大毕业后，傅斯年考取了官费留学。从1919年至1926年，他先后留学英、德，广泛涉猎哲学、历史、政治、文学乃至物理、化学、数学和地质学等各门学科，最后在历史学、语言学、考古学及教育等多个领域都有建树。留学期间，傅斯年一心扑在学习上。据赵元任夫人杨步伟在《杂忆赵家》中记录，当时的留学生大都“不务正业”，无所事事就鼓励大家离婚，但这么多留学生中，真正全副精力用来读书、心无旁骛不理睬男女的只有陈寅恪和傅斯年，以至于有人把他俩比作“宁国府大门口的一对石狮子”，是最干净的。在“许多留学生都以求得博士学位为鹄”的世俗风气中，傅斯年连个硕士学位也没拿到。但是，没有人不佩服他的学问渊博。

1926年冬，傅斯年留学归国，回国后一直在教育与研究部门任职，他的大半生几乎都和高等教育有关。

1928年，受蔡元培先生之聘，筹立中央研究院历史语言研究所。同年底，历史语言所成立，任专职研究员兼所长。傅斯年任历史语言所所长23年，培养了大批历史、语言、考古、人类学等专门人才，组织出版学术著作七十余种，在经费、设备、制度等方面都为历史语言所的发展做出了重要贡献。组织第一次有计划、有组织的殷墟甲骨发掘，其后先后发掘15次，大

大推动了中国考古学的发展和商代历史的研究。傅斯年还将明清大库档案资料争取到历史语言研究所，组织进行专门整理，使明清史研究取得了突破性的进展。

抗日战争爆发后，从1938年起，傅斯年作为社会贤达一直被聘为国民参政员，兼任西南联大教授，主张抗战，抨击贪官污吏。傅斯年的雅号叫“傅大炮”、“傅老虎”，其中最为人称道的是他炮轰两任行政院长孔祥熙、宋子文，并把他们轰下了台。

做国民参政员时，傅斯年认为当时国民党政权的主要危机来自内部的腐败，他曾两次上书蒋介石，抨击国民政府，要求弹劾行政院长孔祥熙，终于把孔轰下台来。孔祥熙走后，宋子文来做行政院长，开始，宋子文的一些做法深得人们好感，傅斯年还在《大公报》上写文章说他的好话，但很快就发现了问题。他又开始倒宋。1947年初，他在《世纪评论》发表了《这个样子的宋子文非走开不可》一文，列举了宋子文种种劣迹，认为他搞乱了工业，搞垮了经济，其贪污腐败行为比孔祥熙有过之而无不及。文章发表后各报章纷纷转载，举国瞩目，宋子文只好卷铺盖下台。

抗战胜利后，傅斯年也当上了接收大员，飞到了北京。很多人推荐他担任北京大学校长，他不干，诚心诚意地保举了还远在海外的胡适。但他又坚决要求去北大当一段时间的代理校长。他不是有什么官瘾，而是认为，像胡适这种书生，走到哪儿都是老好人，不忍心得罪人，所以他要先出头，把那些沦陷时期舍不得离开北京并出任伪职的人员一个个开除出去，为胡适任职扫清道路。

1949年1月，傅斯年随历史语言研究所迁至台北，并兼台湾大学校长。傅斯年在台大实行改革，令台大的教风学风为之一变，他对台大的影响之巨，与蔡元培对北大的贡献相仿。1950年，傅斯年因脑溢血去世，享年仅54岁。

本书是傅斯年巅峰时期的精华之作。亦为傅斯年在大学任教期间的讲义。

《诸子文稿》收录了傅斯年关于《战国子家》研究的十九篇文稿，为傅斯年研究战国子家的独特见解，高度概括了战国子家的源流和特点。

《史记文稿》收录了傅斯年关于《史记》研究的七篇文稿，开创了我国现代《史记》研究的先河。文稿内容丰富，资料翔实，旁征博引，具有很

强的可读性。傅斯年研究问题的特长，是在别人不注意的地方发现其关键所在。

《诗经文稿》是1927年在中山大学的讲稿，对《诗经》有很深的研究，涵盖了诗经研究史，诗经研究方法，诗经的地理、诗经的艺术诸多方面的问题，显示出一个具有深厚的国学积淀和系统西学思想素养的年轻学者的学术眼光，放在今天的《诗经》研究著作中也并不过时。

傅斯年的研究成果，启发了一代学人，至今仍为学界所推重。

本篇导言参考了大量文献，引用了许多专家的文字，在这里表示衷心的感谢。

目 录

诸子文稿

哲学乃语言之副产品	3
战国诸子除墨子外皆出于职业	6
止有儒墨为有组织之宗派	12
春秋战国之际为什么诸家并兴	14
儒为诸子之前驱，亦为诸子之后殿	17
战国诸子之地方性	19
墨家之反儒学	26
老子五千言之作者及宗旨	29
齐晋两派政论	36
梁朝与稷下	41
机祥之重兴与五行说之盛	44
所谓“杂家”	45
预述周汉子家衔接之义	47
诸子天人论导源	52
春秋时代之矛盾性与孔子	57
墨子之非命论	64
孟子之性善论及其性命一贯之见解	70
荀子之性恶论及其天道观	77

史记文稿

《史记》研究参考品类	87
老子申韩列传第三	89
十篇有录无书说叙	94
论太史公书之卓越	98
论司马子长非古史学乃今史学家	100
手批“史记”全文周法高辑录	101
附：论学书札：与颉刚论古史	117

诗经文稿

叙 语	155
泛论《诗经》学	156
《周颂》	168
《大雅》	187
《小雅》	192
《鲁颂》、《商颂》述	197
《国风》	204
《国风》分叙	209
《诗》时代	221
《诗》地理图	224
《诗》之影响	225
论所谓“讽”	226
《诗三百》之文辞	231

傅斯年

诸子文稿

哲学乃语言之副产品

世界上古往今来最以哲学著名者有三个民族：一、印度之亚利安人；二、希腊；三、德意志。这三个民族有一个共同点，就是在他的文化忽然极高的时候，他的语言还不失印度日耳曼系语言之早年的烦琐形质。思想既以文化提高了，而语言之原形犹在，语言又是和思想分不开的，于是乎繁丰的抽象思想，不知不觉的受他的语言之支配，而一经自己感觉到这一层，遂为若干特殊语言的形质作玄学的解释了。以前有人以为亚利安人是开辟印度文明的，希腊人是开辟地中海北岸文明的，这完全是大错而特错。亚利安人走到印度时，他的文化，比土著半黑色的人低，他吸收了土著的文明而更增高若干级。希腊人在欧洲东南也是这样，即地中海北岸赛米提各族人留居地也比希腊文明古得多，野蛮人一旦进于文化，思想扩张了，而语言犹昔，于是乎凭借他们语言的特别质而出之思想当作妙道玄理了。今试读汉语翻译之佛典，自求会悟，有些语句简直莫名其妙，然而一旦做些梵文的工夫，可以化艰深为平易，化牵强为自然，岂不是那样的思想很受那样的语言支配吗？希腊语言之支配哲学，前人已多论列，现在姑举一例：亚里斯多德所谓十个范畴者，后人对之有无穷的疏论，然这都是希腊语法上的问题，希腊语正供给给我们这么些观念，离希腊语而谈范畴，则范畴断不能是这样子了。其余如柏拉图的辩论，亚里斯多德的分析，所谓哲学，都是一往弥深的希腊话。且少谈古代的例，但论近代。德意志民族中出来最有声闻的哲人是康德，此君最有声闻的书是“纯理评论”。这部书所谈的不是一往弥深的德国话吗？这部书有法子翻译吗？英文中译本有二：一、出马克斯缪勒手，他是大语言学家；一、出麦克尔江，那是很信实的翻译。然而他们的翻译都有时而穷，遇

到好些名词须以不译了之。而专治康德学者，还要谆谆劝人翻译不可用，只有原文才信实；异国杂学的注释不可取，只有本国语言之标准义疏始可信。哲学应是逻辑的思想，逻辑的思想应是不局促于某一种语言的，应是和算学一样的容易翻译，或者说不待翻译，然而适得其反，完全不能翻译。则这些哲学受他们所由产生之语言之支配，又有甚么疑惑呢？即如 Ding an Sich 一词，汉语固不能译他，即英文译了亦不像；然在德文中，则 an Sich 本是常语，故此名词初不奇怪。又如最通常的动词，如 Sain 及 Werden，及与这一类的希腊字曾经在哲学上作了多少祟，习玄论者所共见。又如戴卡氏之妙语“Cogito ergo Sum”，翻译成英语已不像话，翻成汉语更做不到。算学思想，则虽以中华与欧洲语言之大异，而能涣然转译；哲学思想，则虽以英德语言之不过方言差别，而不能翻译。则哲学之为语言的副产物，似乎不待繁证即可明白了。印度日耳曼族语之特别形质，例如主受之分，因致之别，过去及未来，已完及不满，质之与量，体之与抽，以及各种把动词变作名词的方式，不特略习梵文或希腊文方知道，便是略习德语也就感觉到这么烦。这些麻烦便是看来“仿佛很严重”的哲学分析之母。

汉语在逻辑的意义上，是世界上最进化的语言（参看叶斯波森著各书），失掉了一切语法上的烦难，而以句叙（Syntax）求接近逻辑的要求。并且是一个实事求是的语言，不富于抽象的名词，而抽象的观念，凡有实在可指者，也能设法表达出来。文法上既没有那么多的无意识，名词上又没有那么多的玄虚，则哲学断难在这个凭借发生，是很自然的了。

“斐洛苏非”，译言爱智之义，试以西洋所谓爱智之学中包有各问题与战国秦汉诸子比，乃至下及魏晋名家宋明理学比，像苏格拉底那样的爱智论，诸子以及宋明理学是有的；像伯拉图所举的问题，中土至多不过有一部分，或不及半；像亚里斯多德那样竟全没有；像近代的学院哲学自戴卡以至康德各宗门，一个动词分析到微茫，一个名词之语尾变化牵成溥论（如 Causdity 观念之受 Iustramental 或 Ablative 字位观念而生者），在中土更毫无影响了。拿诸子名家理学各题目与希腊和西洋近代哲学各题目比，不相干者如彼之多，相干者如此之少，则知汉士思想中原无严意的斐洛苏非一科，“中国哲学”一个名词本是日本人的贱制品，明季译拉丁文之高贤不曾有此，后来直到严几道、马相伯先生兄弟亦不曾有此，我们为求认识世事之真，能不排斥这个日本贱货吗？

那末，周秦汉诸子是些什么？答曰：他们是些方术家。自《庄子·天下

篇》至真《淮南鸿烈》，枚乘七发皆如此称，这是他们自己称自己的名词，犹之乎西洋之爱智者自己称自己为斐洛苏非。这是括称，若分言，则战国子家约有三类人：

一、宗教家及独行之士；

二、政治论者；

三、“清客”式之辩士。

例如墨家大体上属于第一类的，儒者是介于一二之间的，管晏申韩商老是属于第二类的，其他如惠施庄周邹衍慎到公孙龙等是侯王朝廷公子卿大夫家所蓄养之清客，作为辩谈以悦其“府主”的。这正合于十七八世纪西欧洲的样子，一切著文之人，靠朝廷风尚，贵族栽培的，也又有些大放其理想之论于民间的。这些物事，在西洋皆不能算作严格意义下之哲学，为什么我们反去借来一个不相干的名词，加在些不相干的古代中国人们身上呀？

战国诸子除墨子外皆出于职业

《七略》《汉志》有九流十家皆出于王官之说。其说曰：儒家者流盖出于司徒之官，道家者流盖出于史官，阴阳家者流盖出于义和之官，法家者流盖出于理官，名家者流盖出于礼官，墨家者流盖出于清庙之守，纵横家者流盖出于行人之官，杂家者流盖出于议官，农家者流盖出于农稷之官，小说家者流盖出于稗官。胡适之先生驳之，说见所著《中国古代哲学史·附录》。其论甚公直，而或者不尽揣得其情。谓之公直者，出于王官之说实不可通，谓之不尽揣得其情者，盖诸子之出实有一个物质的凭借，以为此物质的凭借即是王官者误，若忽略此凭借，亦不能贯彻也。百家之说皆由于才智之士在一个特殊的地域当一个特殊的时代凭借一种特殊的职业而生。现在先列为一表，然后择要疏之。

家名	地域	时代	职业	附记
孔丘	鲁 其说或有源于宋者	春秋末	教人	
卜商	由鲁至魏	春秋战国间	教人	
曾参	鲁	春秋战国间	教人	
言偃	吴	春秋战国间	教人	
孔伋	由鲁至宋	春秋战国间	教人 亦曾在宦	
顓孙师	陈	春秋战国间	教人	

家名	地域	时代	职业	附记
漆雕开	今本《家语》云蔡人	春秋战国间		近于侠
孟轲	游于邹鲁 齐梁	战国中期	教人 亦为诸侯客	近于游谈
荀卿	赵	战国末期	教人	
以上儒宗				
墨翟	或同鲁反宋 动而出	春秋战国间	以《墨子》书中情形断之则亦业教人之业者	
禽滑厘	曾学于魏仕于宋	战国初期		
孟胜	仕于荆	战国初期	墨者巨子为阳城君守而死	
田襄	宋	战国初期	墨者巨子	
腹䵍	居秦	战国中期	墨者巨子	
田俅	齐	战国中期		
相里勤	南方			
相夫氏	南方			
邓陵子	南方			
苦获	南方			
己齿	南方			
以上墨宗				
宋钘	或是宋人然作为华山之冠必游于秦矣	战国中期	游说止兵	
尹文				
以上近墨者				
史鳅	卫	春秋末	太史	
陈仲	齐	战国中期	独行之士	
许行	楚	战国中期	独行之士	
以上独行之士				

家名	地域	时代	职业	附记
管仲	齐	管仲春秋中季人然托之著书者至早在战国初	齐相	
晏婴	齐	晏婴春秋末人然托之者至早在战国初	齐相	
老聃 即太史儋	周	战国初	太史	
关喜 或太史儋同时人	周	战国初	关尹	
商鞅	卫韩秦	战国初然托之著书至早在战国中	秦相	
申不害	韩	战国初	韩相	
韩非	韩	战国末	韩国疏族	
以上政论				
苏秦	周人而仕六国	战国中期	六国相	苏秦张仪书皆为纵横学者所托
张仪	魏人而仕秦	战国中	秦相	
以上纵横之士				
魏牟	魏	战国中	魏卿	
庄周	宋	战国中	诸侯客或亦独行之士	
惠施	仕魏	战国中	魏卿	
公孙龙	赵	战国中	诸侯客	
邓析	郑	春秋末		
彭蒙	齐			
邹忌	齐	战国初	齐卿	
邹衍	齐	战国中	诸侯客	