

艺术教育大视野

中外高等美术教育比较研究

○ 张幼云 主编



高等教育出版社

艺术教育大视野

中外高等美术教育比较研究

○ 张幼云 主编



高等教育出版社



首届论坛现场

举办的三届论坛 中外高等美术教育比较研究课题组

广州美术学院教育系



在第二届论坛上



第三届论坛一角

两年前，我因想到要让我所指导的美术教育学方向的研究生具备国际视野，就得深入开展中外高等美术教育比较研究而突发奇想，决定在广州搭建一个以海外留学归国教师为主体的学术交流平台。

这个动议刚一提出，便得到了我所在的广州美术学院教育系领导的大力支持。于是，我经过多方了解，跨系、跨校物色了合适的人选，在充分尊重本人意愿的基础上，成立了最初由十几个人组成的“中外高等美术教育比较研究兴趣小组”。由于其成员纯因学术兴趣而集结，集中关注中、外高等美术与设计教育，每人充分利用自己的有利条件，长期跟踪原来学习、生活的国家的高等美术与设计教育现状及其最新发展动向，定期围绕同一主题搜集信息，开展深入的交流与探讨，大家通过资源共享，迅速了解到别的国家的高等美术教育状况，感到这种交流活动不仅有趣，而且非常有益。

由于兴趣小组每个成员在所观察的范围内，语言无障碍，文化无隔膜，关注曾经十分熟悉的国度，通过各自的人际网络和可靠的信息渠道，把握母校和故地的最新动向，不仅能收集到准确信息，而且这活动本身也令人感到亲切，再通过大家在一起相互信息的交流比较，围绕同一话题，开展有深度的学术研究，还会大大地扩展自己的思维视野，碰撞出思想的火花，成员在活动中能唤醒沉睡的记忆，激发探求真理的生命激情，各自依靠自己的资源优势，形成别人无法企及的学术研究切入点和教学研究特色。而我发现，这个学术团队只要持之以恒地坚持下去，其研究成果不仅能为本系和本校的美术与设计教育提供具有国际视野的参照系，而且还会为我国高等美术与设计教育深化改革提供有力的智力支持，为改变我国高等美术教育研究的严重缺失现状作出自己的特殊贡献。

我们的学术交流平台发展很快。经过两年来的精心打造，如今已成为一个以广州美术学院海外留学归国教师为主体，联合华南师范大学、华中师范大学、华南理工大学、华南农业大学、广东工业大学、澳门理工学院、美国旧金山美术大学、美国密苏

里大学、德国海德堡大学、意大利中意艺术家工作室等十多个单位中31位教授、讲师和博士生组成的中外高等美术教育比较研究课题组，作为广州美术学院教育系组建的跨校、跨国、跨专业的学术团队，我们在中国教育学会美术教育专业委员会的大力支持下，同时展开对美国、法国、德国、英国、意大利、日本、澳大利亚、荷兰、俄罗斯和中国高等美术与设计教育的现状进行深入的比较研究。课题组在成功举办了三期内部研讨会的基础上，正准备面向全国举办全国性学术论坛。

这个学术平台有几大突出特点：

1. 大家都是带着发自内心的愿望和兴趣走到一起的，故我们最初称为兴趣小组，每个人的业余研究完全出于个人兴趣，没有过多人为因素的渗入，它类似于一个学术沙龙。

2. 课题组绝大多数成员的学习经历即带有中外美术教育比较的性质。我们学术团队的成员，除了少数几位关注中国内地美术与设计教育的教师没有海外留学经历以外，其余全在中国内地接受了本科美术教育后，在国外接受研究生教育，在国外呆的时间少则四五年，多则十年、二十年，有的甚至定居在国外，其中有两人还是美国大学的终身教授。这保证了多数成员是带着深切体验来作比较研究的。

3. 由于每位成员都有自己的人际网络和可靠的信息渠道，这使我们所搜集的信息都是最新的资料，透过我们所掌握的一手资料，能较敏锐快捷地了解到不同国家高等美术与设计教育的最新动向。

4. 参加我们学术团队的成员，除了专门从事理论研究的少数几位，多数都是长期从事实践性和技术性教学与研究的教师，我们追求理论与实践的紧密结合，研究成果力戒空谈，努力使其具有可操作性。

为了迎接即将在广州美术学院举办的“国际视野下的美术教育专业改革学术研讨会”，我们决定将课题组上一阶段围绕“在国际视野下建构具有中国特色的高等美术与设计教育课程体系方法研究”课题展开研究的前期成果予以展示，并邀请3位组外理论研究人员参与撰写论文，汇编在一起，以《美术教育大视野——中外高等美术教育比较研究》一书呈现在读者面前，试图引起人们对课程体系建构方法问题的关注。因为要培养出在未来激烈的国际竞争中能脱颖而出的创新型美术与设计人才，首先必须建立起符合这种人才成长规律的课程体系。这种体系的形成，固然有赖于广大美术与设计教育工作者在教学实践中进行长期的艰苦探索，但通过了解不同国家和地区高等美术与设计教育的课程设置的最新情况，并从理论与实践的紧密结合上集中探讨如何建构培养创新型艺术人才的课程体系，寻求切实有效的方法，总会有所助益。为此，我们不揣浅陋，将这本初级阶段研究成果的文集奉献于广大读者，期望得到广大读者的批评指正，以使我们下一步的深入研究能融合进读者的期待。

张幼云

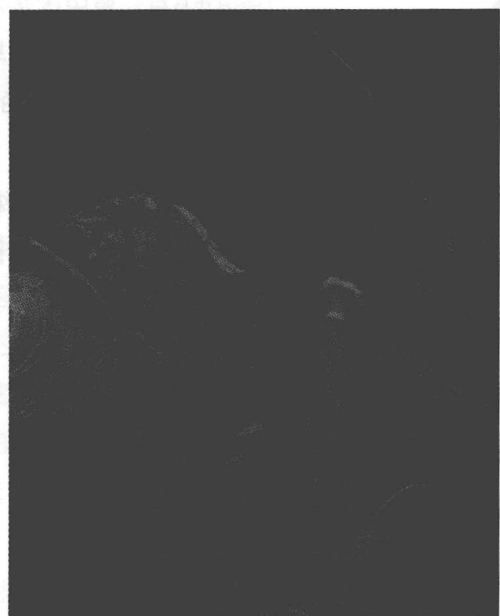
2009年11月8日



司徒绵 《红土》



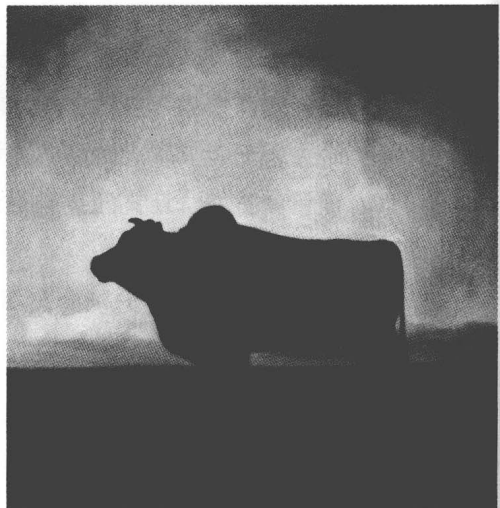
李正天 《命运》



邵增虎 《农机专家之死》



105画室部分成员合影（左起：李正天、涂志伟、沈军、杨尧、司徒绵）



杨尧 《黑牛》

广州美院105画室附图

	资料选编	133
美国哥伦比亚密苏里大学艺术与科学学院美术系本科生课程		135
法国巴黎国立高等艺术学院的课程设置		137
德国卡尔斯鲁厄国立造型艺术学院和明斯特美术学院学科与课程设置		139
意大利波罗尼亚美术学院课程设置		145
俄罗斯列宾美术学院雕塑专业课程教学		147
法国斯特拉斯堡高等装饰艺术学院课程设置		150
德国柏林高等艺术大学的工业设计专业课程概述		154
英国谢菲尔德海兰姆大学产品设计(荣誉)学士课程		159
意大利米兰理工大学设计学院课程设置		160
澳大利亚悉尼大学美术学院课程设置		162
美国纽约视觉艺术学院电脑艺术系专业课程设置		182
法国巴黎东玛赫德-拉-瓦类大学 IMAC分院课程		188
法国ESRA电影学院影视特技部课程设置		192
美国哥伦比亚密苏里大学教育学院美术教育本科课程		194
美国旧金山美术大学研究生院绘画系课程设置		197
美国哥伦比亚密苏里大学美术教育硕士生课程介绍		199
法国斯特拉斯堡二大艺术系视觉艺术专业硕士课程介绍		202
	中国	
中央美术学院、中国美术学院、广州美术学院实验艺术的专业教学计划对比		208
北京电影学院、中国传媒大学、中国美术学院、吉林艺术学院的动画学院主要专业课程		217
中央美术学院设计学院部分专业课程		219
华中师范大学美术学专业(师范)本科培养方案		224
首都师范大学美术学专业(师范)本科培养方案		233
台湾云林科技大学设计学院工业设计系本科课程设置		239
台湾成功大学设计学院工业设计专业大学部课程		242
台湾屏东教育大学视觉艺术学系课程结构(2006年)		245
澳门理工学院艺术高等学校视觉艺术(教育专业)学士学位课程学习计划		254
	历史个案	259
	编者的话	261
李正天 重引发·重创造·重感应——我们在试行教学责任制中的探索		262
吴 桐 广州105——中国当代艺术的先驱		267
105画室年表		272

专题研究

论高等美术教育对形成创意社会应有的功能

张幼云

摘要：在知识经济时代，一个国家的竞争力之盛衰，与它能否形成创意社会直接相关。而高等美术教育对形成创意社会至少可以发挥四大功能：1. 为社会输送大批以感性思维能力见长的高素质创意人才；2. 传承发展人类视觉文化，进行视觉艺术实验与前沿探索；3. 产、学、研结合，将富于创意的艺术设计成果渗透于社会生活与物质生产之中；4. 积极参与社区精神文化建设，营造富有创意的社会文化氛围。要迎接时代的挑战，中国高等美术教育必须紧扣创意人才的培养，有针对性地对课程体系与教学内容、教学方式与方法、教学评估与管理进行综合配套的改革。这种改革，不应采取激进的变革方式，而应采取渐进的改良方式。

关键词：高等美术教育 创意社会 社会功能 深化改革

在全球化的知识经济时代，高等美术院校应扮演怎样的社会角色，高等美术教育应发挥怎样的社会功能？这个问题直接关涉我国高等美术教育深化改革的取向与路径，我们只有立足于艺术的特性与特长，关注现实，放眼世界，集中各方的智慧进行实事求是的深入探讨，才能逐步作出具有前瞻性的明智选择。本文旨在抛砖引玉，发表自己的一孔之见。

催生创意社会：美术院校健全社会功能的着眼点

我们已经看到，全球化既增强了国家与地区之间的紧密联系与相互依赖，也加剧了国家与地区之间的激烈竞争，而随着知识经济的迅速成长，国家竞争力已不再

主要取决于丰富的物质资源、固定的技术优势和廉价的劳动力,而越来越依赖于人才智力资源优势、科技自主创新能力和创意社会的形成。美国学者理查德·佛罗里达(Richard Florida)在其著作《创意阶层的兴起》(The Rise of Creative Class)中认为,在21世纪,若要维持美国在国际上的领导地位,无论在资讯科技、经济增长、环境素质、教育和文化艺术等各方面都保持可持续发展,就必须不断扩大创意阶层在全国人口中的比例。他还设计出创意指数,并帮助邻近国家加拿大及其他国家的城市与机构进行诊断,从而有针对性地提供建议,使他们懂得如何建立富有创意的文化。^①他在《欧洲创意时代报告》(Europe in the Creative Age 2004 by Richard Florida and Iren Tinagli)中又指出:“在欧洲的芬兰、瑞典、丹麦、荷兰及比利时等国,在这个创意时代,已成功演变并脱颖而出。这些国家均有先进的科学技术并持续投资发展创意人才。”他推断,占据未来经济领导地位的,不是着重成本效益制造业的中国和印度,也不是传递基本商业过程的全球中心,而是那些最能动员人民创意能力,并吸引世界各地创意人才的国家。^②这一新的国际竞争发展动向,理当引起我们的关注。尽管改革开放以来,我国经济一直持续高速增长,创造了令世界震惊的经济发展奇迹。然而,从未来可持续发展的动力来看,目前我国全球竞争力并非十分突出。

事实表明,在制约我国未来竞争力发展的因素中,科技自主创新能力的贫弱和体制上的弊端,是一种普遍而又难以在短期内根本改变的问题。这一点不仅引起了科技界的高度关注,而且也引起了党和国家的高度重视。

早在2004年6月召开的中国科学院第十二次院士大会、中国工程院第七次院士大会上,“在中国科技发展的进程中,缺乏‘自主创新的核心技术’,始终是一个致命的弱点”^③这一主题成为大家最为关注的话题。而在2006年1月召开的全国科技大会上,胡锦涛总书记在讲话中进一步指出,“我国科技的总体水平同世界先进水平相比仍有较大差距,同我国经济社会发展的要求还有许多不相适应的地方,主要是:关键技术自给率低,自主创新能力不强,特别是企业核心竞争力不强;农业和农村经济的科技水平还比较低,高新技术产业在整个经济中所占的比例还不高,产业技术的一些关键领域存在着较大的对外技术依赖,不少高技术含量和高附加值产品主要依赖进口;科学研究实力不强,优秀拔尖人才比较匮乏;科技投入不足,体制机制还存在不少弊端。”^④

面对时代的挑战,中共中央、国务院早已作出了增强自主创新能力、建设创新型国家的战略决策。自主创新已经成为国家的意志,成为时代的最强音。

①② 见网页: <http://www.creativeclass.org>. 中文参见《2004第二届亚太区美术教育会议论文集》所载香港艺术发展局艺术教育组主席余树德的论文《艺术教育营造创意社会》。

③ 浦树柔,戴廉. 缺乏“自主创新的核心技术”. 中新网,2004年6月7日.

④ 胡锦涛. 坚持走中国特色自主创新道路 为建设创新型国家而努力奋斗——在全国科学技术大会上的讲话. 新华网,2006年1月9日.

事实上,建设创新型国家,不光是要“把增强自主创新能力作为发展科学技术的战略基点”,而且也包括“把增强自主创新能力作为国家战略,贯穿到现代化建设各个方面,激发全民族创新精神,培养高水平创新人才,形成有利于自主创新的体制机制,大力推进理论创新、制度创新、科技创新,不断巩固和发展中国特色社会主义伟大事业。”^①这意味着,我们必须大力发展创新文化,进而建设一个充满活力的创意社会。

在这样的时代环境中,高等美术院校是否有所作为呢?高等美术教育能够发挥出怎样的社会功能呢?美国圣地亚哥州立大学教授及加利福尼亚州精明社区学院总监约翰·艾格(John M.Eger)曾在他的研究报告《创意社区》(The Creative Community)中认为,新世纪美国在经济、科技、资讯、环境生态、教育等各方面需不断创意更新并可持续发展,当务之急是发展艺术和艺术教育。而硅谷文化发展委员会出版的《创意社区指数——朝向动感硅谷的进度评估》(Creative Community Index-Measuring Progress Toward A Vibrant Silicon Valley)中特别指出,艺术教育等同创意教育。^②这给我们以重要启示,高等美术教育理当充分注重艺术创意与想象力,追求不断创新的艺术探索精神,投入催生创意社会的历史潮流之中,进而释放出自身的能量,发挥其特殊的社会作用。在笔者看来,要担当这样的历史使命,高等美术教育就必须从过去那种过分注重专门技术的教育中跳出来,转而强调人的创意能力与想象能力的充分发展。在“多能一专”的培养口径下,实行新的人才培养模式,使高等美术教育中的职业技术教育与强化创造性思维的素质教育协调与统一,并使不同类别的院校各有相对侧重点(如职业技术学院可侧重于前者,而普通本科则应更强调后者)。立足于美术的特性,关注社会需求的演变趋势,高等美术教育对形成创意社会应发挥四大功能:

1. 为社会输送大批以感性思维能力见长的高素质创意人才

高等美术院校首要的功能,自然是为社会培养大批高素质且具有一定专业特长的创意人才。在全球化的知识经济时代,那种封闭在象牙塔中“高、精、尖”地培养固定技术精英的路子注定是走不通的。因为这个时代科技发展突飞猛进,知识更新异常迅速,社会需求快速演变,狭隘地传授固定不变的专业技术,会让学生毕业后面对社会时不知所措。相反,在专业上强调发展学生带有一定专业性的创意能力,在“多能”的基础上形成“一专”,学生走向社会,应变的能力就会强得多。强调在学科交叉与融合中开放办学,与社会积极互动,就会让学生具有主动融入快速变化的社会生活的潜能,成为推动知识经济和创意文化发展的有生力量,进而成为创意社会的先行

① 胡锦涛:《坚持走中国特色自主创新道路 为建设创新型国家而努力奋斗——在全国科学技术大会上的讲话》,新华网,2006年1月9日。

② 参见《2004第二届亚太区美术教育会议论文集》所载香港艺术发展局艺术教育组主席余树德的论文《艺术教育营造创意社会》。

者与催生者。他们不仅可以在传统的美术与设计领域里有新的作为，而且还可以紧密配合国家科技自主创新战略的实施，以形象设计创意人才的身份，参与各类旨在推进产业知识化和知识价值化的研发和增值服务，进而成为跨领域、跨学科的产业技术研究机构或虚拟研发组织里不可缺少的成员。所以，高等美术院校所培养的美术与设计专门人才，从某种意义上说，应是有一技之长的视觉艺术与形象设计创意工作者。他们应有自己的专门技术，但同时又必须具有宽广的知识视野、富于创新精神与较高文化品位的艺术创意能力。

2. 传承发展人类视觉文化，进行视觉艺术实验与前沿探索

高等美术院校必须充分发挥自己的人才资源优势，对人类视觉文化传统分门别类地进行深入、系统的研究，并在深入学习、领会与不断消化的基础上，进行充满文化底蕴的开拓创新，创立具有当代性、民族性和个性色彩的新的视觉文化，在视觉文化探索上走在时代的前列，通过新颖的视觉文化艺术成果的不断生产与广泛传播，引领社会视觉文化的前进方向，成为创意社会中视觉文化创新的重要科研与创作基地。

3. 产、学、研结合，将富于创意的艺术设计成果渗透于社会生活与物质生产之中

这是艺术设计专业必须发挥的社会功能。艺术设计院、系，无论是现代设计还是传统工艺，都必须根据自身的条件，走一条产、学、研相结合的教育发展之路，在努力凸显地方特色的追求中，力所能及地介入社会物质生产与生活环境，通过与企业互利双赢的合作，让自己富于创意的设计智慧直接转化为现实的社会生产力，为推进人类物质文明、提升人的生活品质作出应有的贡献。

4. 积极参与社区精神文化建设，营造富有创意的社会文化氛围

一所美术院校或一个美术专业，至少对它所在的城市和社区必须承担发展创意文化的社会责任。一个城市要很好地发展知识密集型产业，它就必须成功地吸引住大批高新科技创新人才，并成功地培养出知识经济所需要的具有多元智能的优秀劳动力。然而，创意人才的生命活力，需要在创意文化环境中滋生与激发，没有丰富的艺术生活刺激想象力，没有充满活力的文化生活不断启发创意，人们的思维模式和工作模式只会趋向机械刻板而变得毫无生气。这一潜在的社会需求，给美术院校或美术专业在自己所处的城市或社区中释放专业能量，进而为扩大社会影响力带来了契机。它们理当与其他艺术院校一起，在自己所在的城市或社区，不断有计划地推出公共艺术与文化活动，积极参与社区环境艺术氛围的营造，让自己所追求的富于创意的视觉文化产生辐射作用。进而使自己直接成为催生创意社会的原动力。

迎接时代挑战：中国高等美术教育深化改革迫在眉睫

如上所述，在形成创意社会过程中，高等美术教育至少应发挥四大功能。审视我国高等美术教育的现状，人们会发现，尽管我国高等美术教育在改革开放以后重新起

步,至今已有了长足的发展,并在市场经济的带动下,已经具有相对开放观念和随社会需求的演变而适度调整自身的自我更新能力,但面对激烈变动的社会美术需求,它的反应有时仍然显得相当迟钝与滞后。其因既有管理体制上的弊端,也有老的教学模式的巨大惯性作用,那种完备而又十分保守的教学体系,缺乏知识更新的机制与活力,对时代课题并不能作出积极有效的回应。具体表现在:以写实绘画作为基础训练的核心内容,常常导致技术至上,创意训练严重不足;人才培养口径虽有所扩展,但学科交叉与整合仍显得缺乏力度;统一的办学模式使各学院缺乏自身鲜明的特色^①;学院艺术生态链严重缺环,既缺乏精英化的超前探索,又缺乏密切联系社区、与社会积极互动的大众艺术;尤其是高等美术教育理论研究的严重缺失,使中国高等美术教育改革带有很强的经验主义色彩,而缺乏科学预见与整体系统性。

尤其值得反思的是,作为本应最富于创意、最富于想象力、最富于创新活力的美术文化,却根深蒂固地遵循一套老的教学模式。从现状看来,尽管多数美术院系已根据社会需求的变化,对自己的专业设置互相仿效地进行了调整与更新,但是,不少专业的课程设置和教学方法还是老一套。这种老套路的基本特点,用中央美术学院吕胜中先生的话说,便是“仍以在欧洲已经绝迹了的‘欧洲方式’支撑主要的教学骨架,对近现代艺术的介绍非常有限”^②。而用湖北美术学院周向林先生的话说,则是“一代一代只会教学生过去的传统,重技术、轻创新,只用‘形’准不准和色彩关系好不好作为唯一的衡量标准”^③。从表面现象看,这种情况当然主要发生在国、油、版、雕等纯艺术专业,而且,随着各校逐渐流行一年级实行“共同基础课”,并在基础课中包含素描、中国线描、色彩、雕塑基础、书法和设计基础等多种造型表现的训练,使得造型基础已经有所拓展,学生的专业视野变得更宽。但是,由于基本教学方法并没有什么突破,传承固定技术仍是中心,只对课程外在结构稍作改变,而不从教学观念与教学方式、方法上作大幅度的调整,所以,学生创意能力不可能得到有效的强化。

由于我们的教学惯于固定的技术训练,并用统一的标准来衡量学生的专业能力,学生的灵性与个性得不到充分发展,尤其是文化修养课的薄弱,观念探索的缺乏,使学生独立思考的理性思维能力没有得到平衡发展,于是学生艺术探索的兴趣往往表现在材料技法领域,或只专注于形式语言上,他们的创作常常表现出思想苍白,缺乏新

① 中央美术学院党委书记杨力曾在《建设一流美术学院面临的形势、任务与对策》一文中通过列表对比中国5所和美国3所美术学院的专业设置,得出结论认为:“中国各个美术学院在学科特色上明显不足,主要的特点是趋同。……在中国的美术学院专业设置上,很多学校(包括新建美术学院)都在追求人有我有,求全求同,与美国的美术学院专业设置形成较大对比。”——见《美术研究》2003(4):8,18。

② 吕胜中. 寻找出口. 美术研究, 2002(3).

③ 周向林. 法国当代艺术与学院教育. 中国油画, 2005(3).

颖而充实的文化内涵。

诚然，中国高等美术教育注重造型基础、注重传承技艺、注重艺术感觉的培养，在西方美术院校普遍流行观念探讨式教学，纯艺术领域里装置、行为、数码影像比较时兴，传统写实绘画早已衰落的条件下，仍执著地坚守写实绘画的主流地位，虽有体制僵化与艺术观念保守之原因，但这种保守性并非一无是处。在笔者看来，追求高超技艺，只要调整好它与发展学生的个性及创意能力的关系，就有可能成为中国高等美术教育在全球高等美术教育竞争中的优势之所在，成为中国高等美术教育特色之所在。因为，对美术教育来说，学生敏锐感觉的强化，艺术技能的强化，也是最为关键的因素之一。而写实绘画作为基础训练，对于强化学生的敏锐观察力与感受力，训练眼、脑、手密切配合，协调一致，避免只善空谈或“眼高手低”，是一种最为有效的途径。

“强技能”对于培养未来美术家固然十分必要，但作为终极目的则不可取，因它会使我们的美术教育滑向制造“缺文化”、“少创意”之匠人的歧途。为了补救中国高等美术教育的固有缺陷，向西方当代美术教育寻求启发，取长补短，是不可避免的。西方当代高等美术教育对创造性和个性的竭力追求，对学生自主探索能力的有效培养，对观念探索的普遍推重，对学科交叉与融合的切实推进，对当代艺术思潮和当代社会生活的高度关注与积极互动，而这一切又是在一种较具活力的管理体制与机制中有序进行的。这些都是我们所缺乏的，它对我们具有重要参照作用。

要适应全球化的知识经济时代对美术人才的新要求，我们必须以更加开放的姿态，积极参与全球高等美术教育的交流与竞争，围绕形成创意社会的新目标，深入反思过去收效甚微的高等美术教育改革，既要避免走老路，也要防止走弯路，围绕提高人才培养质量，将高等美术教育改革推进到一个新的阶段。笔者认为，中国高等美术教育新一轮改革最紧迫的任务是：紧扣创意人才的培养，有针对性地对我们的课程体系与教学内容、教学方式与方法、教学评估与管理进行综合改革。这种改革，不能采取企图一劳永逸的激变，而应采取渐进式的改良，应强调从自己的实际情况出发，充分借鉴国内外高等美术教育的先进经验，充分认识并有意地强化自身学科、专业优势与特色，根据时代的新要求，进行扎实有效的调整与改造，切忌搞形式主义，做表面文章，力求务实地推进每一项改革。

事实上，以强化学生的创意能力为核心，深化高等美术教学改革并不是一件很容易的事。它首先会受制于广大教师的知识结构和创意能力。在我们的高等美术院校中，有一大批知识视野宽广、艺术创造力旺盛的艺术精英人物，他们乐于无止境地，在艺术上进行自我挑战与超越，但就总体而言，多数教师由于受过去长期形成的旧的教育模式的影响，思维视野并不开阔，只惯于重复业已习惯了的特定技艺，只向往于实惠的商业成功，很少有人致力于吃力不讨好的艺术前卫探索，更鲜见热心为社区文化建设服务者。加上由于连年扩招，许多高校美术专业的师生比严重失调，教师大多

超负荷运转，只能整天忙于应付教学，失去自身进修、科研、创作的时间和空间。长此以往，教学有量无质，教学内容与教学方式方法总是老一套，学生无法从课堂上获得新的知识与技能，与社会发展严重脱节，更得不到艺术创新的精神感染。

要培养出富于创意的新型美术人才，首先有赖于形成充满活力的创意文化环境，要有一大批追求创意、不断超越的教师去感染和启发学生。仅此一点，就对各美术院校客观地提出了两个要求：一是必须适当地给予教师们以独立创作与研究的时间和空间，让广大教师有进行自由创作的心境；二是要真正建立起公正、公平、周全、透明的制度环境，有效地形成激发人不断进取的竞争机制和激励机制，使那些真正潜心钻研教学，并在科研、创作或社会服务上取得突出成果的教师得到承认，受到推崇。如果具体措施不到位，创新机制未形成，不管增强自主创新能力的呼声有多高，口号喊得有多响，最终还是无济于事。

总之，要迎接时代的挑战，中国高等美术教育改革必须来真格的，不搞形式主义，不做表面文章，从改革教学体制和管理体制入手，根据建设创新型国家的客观社会需要，激活自身的教育创新机制，营造良好的育人环境，建立起有利于培养高素质创意人才的教学体系，开放办学，全面提升教学质量。同时，美术院校还必须充分发挥自身优势，在推进以知识驱动和创新驱动为特征的知识经济迅速成长的历史进程中，通过自己的科研、创作、设计成果和社会服务，引领时代风尚，为形成创意社会作出自己应有的贡献。

（原载《清华美术》第三卷）

张幼云（中央美术学院博士 广州美术学院教授）