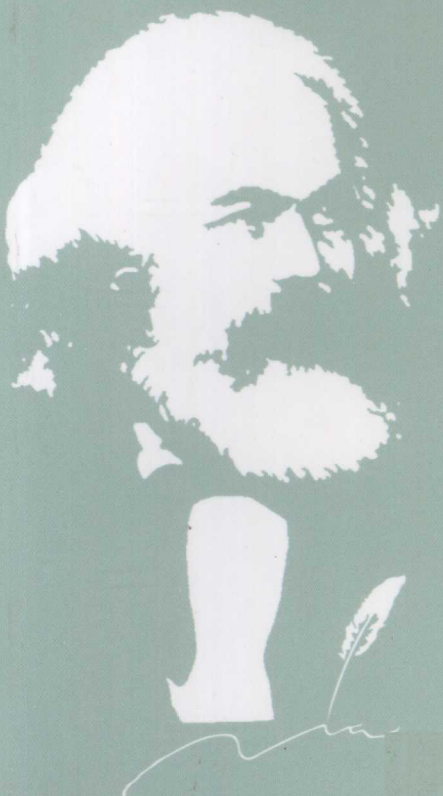


马克思主义学术文丛 赵剑英 总主编



马克思主义哲学 自我革命

许全兴 著

本书通过马克思主义哲学史的反思阐述了马克思主义哲学自我革命的紧迫性、内涵和途径，说明自我革命的基本问题是马克思主义哲学的中国化和当代化。本书通过中国哲学的基本精神、认识主体修养论、时间论等研究，以中华民族精神和中国哲学的精华丰富和发展马克思主义哲学；通过改造世界规律、创新、直觉、情感、意志、自由等问题的研究，表明马克思主义哲学应如何当代化。本书强调，哲学自我革命的关键是哲学家要确立独立自主的人格。

中国社会科学出版社

马克思主义学术文丛 赵剑英 总主编

马克思主义哲学 自我革命

许全兴 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学自我革命/许全兴著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8020 - 4

I. 马… II. 许… III. 马克思主义哲学 - 发展 - 研究 - 中国 IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 124946 号

责任编辑 冯春风
责任校对 石春梅
封面设计 大鹏工作室
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版 印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 24.5 插 页 2

字 数 398 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

出版前言

马克思主义的诞生是人类思想史上一件划时代的大事。一百六十多年来，马克思主义的真理性，业已通过对人类历史影响的深度和广度得到充分的检验和证明。在当今纷繁复杂的各种思想体系中，只有马克思主义才能对全球化条件下当代资本主义社会的内在矛盾从理论和方法上给予深刻的揭示和说明，只有当代中国的马克思主义才能给中国的发展道路从理论和方法上提供科学的论证和指引。近代以来的中国历史和发展实践表明，当代中国发展问题的关键在于必须坚持和发展马克思主义，坚持中国特色社会主义理论体系。这是中华民族走向伟大复兴的光明之路。

马克思主义是发展的科学。当今世界格局和经济政治秩序正在发生前所未有的深刻变化，诸多全球性问题纷至沓来。当代中国改革发展也正处于关键阶段，社会利益结构正在发生深刻调整，资源生态环境承载的压力巨大并付出了沉重代价，主流价值观念和意识形态面临重大冲击，党的执政方式与能力面临复杂而严峻的考验。这些重大的现实课题，迫切需要我们大力推进理论创新，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色。对于广大马克思主义理论工作者而言，坚持马克思主义基本原理与把握中国国情和时代特征紧密结合起来，加快推进马克思主义中国化的步伐，为中国特色社会主义事业的健康发展提供正确的理论支持，无疑是一项光荣而重大的历史使命。

马克思主义研究事业的繁荣和发展，绝不仅仅体现为马克思主义研究成果数量的增加和研究队伍以及机构规模的扩大，而更应体现在关于马克思主义基础理论研究和重大现实课题研究所取得的重大进展上。本文丛旨在推出高质量、高水平的马克思主义理论研究创新成果。在选稿标准上，坚持基础研究和现实研究的统一，坚持思想性、学术性与实践性的统一，坚持马克思主义中国化、时代化、大众化的统一，倡导求真、创新、严

谨、平实的学风和文风。希望《马克思主义学术文丛》成为我国马克思主义理论研究与创新成果的展示平台，期盼广大读者对该文丛予以积极关心、支持与指导！

中国社会科学出版社总编辑 赵剑英

2010年3月2日

自序

受毛泽东“改造哲学体系”思想的影响和启发，在“文化大革命”结束后，我就认为，马克思主义哲学在发展中出现了困境，遇到了严峻的挑战，摆脱困境的唯一出路是解放思想，坚持和发扬科学精神和批判精神，冲破教条主义的禁锢，进行自我革命，以适应时代的发展。之后，这一问题始终萦绕在我脑际，不断地思考着、关注着马克思主义哲学的研究和讨论。但那时，我的教学和科研的任务是毛泽东哲学、中国现代哲学史，因而对它只是一般地关注而已，未能进行专门研究。1992年，我由北京大学哲学系调到中共中央党校哲学教研部。因教学任务和行政工作（先后任哲学教研部副主任、主任）的需要，我拓宽了自己的学术领域，开始马克思主义哲学的研究。十多年来，陆续发表了与这一课题相关的论文《二十世纪中国哲学的三次革命》、《马克思主义哲学对象之我见》、《马克思主义哲学的自我革命》、《马克思对德国古典哲学自由精神的继承和发展》、《当代中国需要个性解放》、《意志简论》、《情感新论》、《马克思主义哲学与中国哲学相结合的思考》等20余篇。2003年，本人完成了国家社科基金课题《毛泽东与孔夫子——马克思主义中国化个案研究》，此后便把主要精力转向研究马克思主义哲学自我革命课题，并在2004年获准为国家社科基金项目。本书是该课题的最终成果，是对该课题以往研究的一个拓展、深化，也是对自己30多年研究的一种总结。

“马克思主义哲学自我革命”，是一个颇有争议的命题。在有的学者看来，马克思主义哲学是无产阶级的科学世界观和方法论，现行的辩证唯物主义和历史唯物主义体系虽然有种种缺点和问题，但其基本原理、基本精神是正确的。因此现在的任务不是提出建立马克思主义哲学的新体系或新形态，而只是补充、完善已有的体系。依据这种认识，当然不会赞成马克思主义哲学自我革命。笔者认为，马克思主义哲学自诞生以来取得了伟大的胜利，但它的发展同一切事物的发展一样，不是一条直线，而是曲折

的、复杂的，有发展、高潮，也有危机、低潮。通过历史反思，本书论述了马克思主义哲学发展史上两次高潮与两次低潮的过程和当前处于发展与危机并存的现状；论述了教条主义是造成马克思主义哲学危机的主要内因和马克思主义哲学被教条化的原因；论述了要历史地看待马克思主义哲学的演变，既要反对盲目肯定一切，又要反对盲目否定一切。本书论证了马克思主义哲学自我革命的必要性，指出：在从科学技术、生产力、生产方式、工作方式、交往方式、生活方式到上层建筑、意识形态、思维方式、价值观念等社会生活各个方面发生深刻的大变革时代，倘若我们固守 20 世纪 30 年代苏联哲学教科书的体系，不与时俱进，不进行自我革新，那我们的哲学就脱离了时代，脱离了生活，脱离了人民，就会被时代所抛弃，被生活所抛弃，被人民所抛弃，就会成为无人理睬的僵死教条。

本书阐述了马克思主义哲学自我革命的内涵，指出：马克思主义哲学自我革命，不是要否定自己的辩证的、历史的唯物主义的基本原理和基本精神，而是作为发展环节的一种辩证的自我否定，是革教条主义的命，用一百多年来人类实践的新经验、自然科学和社会科学的新成果、数千年来的中国哲学的珍贵品来丰富自己，发展自己，使自己具有时代特点和民族特点的辩证的、历史的唯物主义的新体系和新形态。有些学者，有意无意地用西方现代哲学（最流行的莫过于海德格尔哲学）来诠释或取代马克思主义哲学，背离了辩证的、历史的唯物主义的基本原理和基本精神，这当然是我们所反对的。当代中国马克思主义哲学的体系和形态，无疑是多样的，千姿百态的，把某一种体系和形态定于一尊是不妥的。同样，作为当代中国化马克思主义哲学的体系和形态，无论有其怎样的个性和特点，但其辩证的、历史的唯物主义的基本原理和基本精神则是一致的，否则就不成其为马克思主义。

笔者认为，哲学是哲学家的对象化存在，有什么样的哲学家就有什么样的哲学。马克思主义哲学自我革命的关键是哲学家的自我革命。哲学家要解放思想，确立独立自主的人格；要关注时代的重大课题和人民的命运，善于总结新的实践经验；要拓宽知识面，善于吸取和总结中外自然科学、哲学社会科学的最新成果；要加强对中国哲学的学习和研究，善于总结和概括中国哲学的优秀遗产。

任何哲学都与产生它的民族有着血肉的联系。哲学不仅有时代性，更有民族性。哲学是一个民族智慧的结晶和民族精神的灵魂。马克思主义哲

学是世界历史的产物，人类文明的成果，但它主要是西方哲学的总结和概括。马克思主义哲学来到具有悠久历史文化遗产的中国，不仅要与中国现实的革命运动相结合，而且要与中国的历史文化相结合，逐渐做到中国化。马克思主义哲学中国化是它进行自我革命的重要内容。

长期以来，我国理论界、学术界对马克思主义中国化内涵的理解存在着偏颇，即只注重马克思主义与中国现实实际的相结合，忽视了与中国历史文化相结合。这种理解上的偏颇直接导致许多马克思主义理论家、哲学家不重视中国历史、哲学、文化的学习和研究。造成这种状况的原因之一是没能全面地认识“马克思主义中国化”命题提出的背景。学术界主要是从中国革命实际运动和马克思主义在中国传播和发展视角来阐述“中国化”命题的提出，而忽视了文化运动的背景。本书认为，“中国化”命题提出，不仅是中国革命实际运动的必然、马克思主义在中国传播和发展的必然，也是五四以来新文化运动的必然。笔者发掘了一些鲜为人知的史料，较为详细地阐述了“中国化”命题提出的文化背景。在毛泽东阐述“马克思主义中国化”命题之前，延安理论界、文化界已普遍地认识到，五四以来的新文化运动忽视了对中国优秀历史文化遗产的继承；中国共产党应是中国优秀传统文化的继承者和发扬者，“新文化要中国化民族化”，“马列主义要具体化中国化”。笔者认为，毛泽东在中共中央六届六中全会上对“中国化”的阐述，既吸取了理论界、文化界的认识成果，突出了要继承“从孔夫子到孙中山”的珍贵的历史遗产，又总结了中国革命的经验教训，要求“马克思主义在其每一表现中带着它必须有的特点”，赋予了“中国化”新的内涵，具有经典性，成为党的思想理论建设和文化建设的重要指导方针。本书对“马克思主义中国化”的内涵做了全面的阐述，指出马克思主义不仅要与中国的现实实际相结合，而且要与中国历史、中国哲学文化相结合。

本书简要阐述了毛泽东哲学对马克思主义哲学中国化的贡献和中国特色社会主义理论（包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观）所蕴涵的中国化的马克思主义哲学；简要阐述了李达、艾思奇、冯定、杨献珍、张申府、张岱年、冯契等哲学家为马克思主义哲学中国化所作的贡献。笔者一方面充分肯定我国的马克思主义哲学教科书十分注重吸取毛泽东哲学思想、中国特色社会主义理论所蕴涵的哲学思想及总结我国革命和建设的经验的优点；另一方面又尖锐地指出，我国的马克思主义哲

学家对中国传统哲学知之不多，我国现行的马克思主义哲学教科书对中国传统哲学的优秀成果的吸取很不够，我国的马克思主义哲学教科书体系没有完全摆脱洋哲学的气味。

在马克思主义哲学与中国传统哲学的相结合上，我国理论界、学术界具有代表性的做法是，在论述马克思主义哲学原理时引证一些中国古典哲学著作中的语录，以证明“原理”的真理性 and 普遍性。这种做法实际上是把丰富的中国传统哲学当作马克思主义哲学原理的“注释和证明”，而未能全面正确认识马克思主义哲学与中国传统哲学的相互关系，未能把握两者相结合的本质。针对这种错误，笔者从历史和理论两方面简明扼要地论述了马克思主义哲学与中国传统哲学的相互关系，阐明两者结合的实质和形式。本书指出，马克思主义哲学与中国传统哲学的结合大致可分为五个方面：一是对中国哲学基本精神的继承和弘扬；二是对中国传统哲学中与马克思主义哲学相通、相契合的内容的吸取和发挥；三是对中国哲学中特有的而马克思主义哲学中鲜有论及，甚至没有论及的合理思想、命题和概念的吸取和改造；四是从中国的唯心主义、形而上学哲学中吸取合理的有价值的内容；五是总结和吸取中国哲学发展的经验教训。本书强调，马克思主义哲学与中国传统哲学相结合，决不仅仅是在讲马克思主义哲学原理时引用一些中国古代哲学语录、成语典故，而是要继承和弘扬中国哲学的基本精神、中华民族的民族精神、中华民族的灵魂，要用中国哲学中特有的珍贵元素来丰富和发展马克思主义哲学。中国化的马克思主义哲学应是中国哲学的总结和概括，是当代中华民族的精神和中华民族的灵魂的最主要的体现者。本书通过对中国哲学基本精神、中国哲学认识主体修养论、中国哲学直觉论、中国哲学中的“时”等“案例”研究，具体说明马克思主义哲学对中国哲学的继承和发展。本书在这方面的阐述既有新的观点，又有较丰富的史料，具有开创性。

中国哲学，既有优秀传统，也有不良传统。本书指出，在马克思主义哲学中国化过程中要警惕中国传统哲学中的消极因素的渗入。

马克思主义哲学自我革命最根本的是要总结和概括我国革命和建设，尤其是改革开放以来的新经验，总结和概括社会主义在苏联及东欧兴衰的历史经验，总结和概括科学技术革命的新成果，总结和概括 20 世纪世界经济政治文化发展的新情况、新问题和经验，吸取当代世界哲学及社会科学的新成果，从体系到内容要当代化，使中国化马克思主义哲学具有当

代的新形态^①。

马克思主义哲学的当代化，可以分不同的层次、方面：一是对原有的基本概念、范畴、原理给予当代的新的阐释；二是增加一些新的概念、范畴、原理；三是内在的结构和体系的当代化；四是从具体原理到体系都要体现当代的时代精神。笔者认为，当前，发展马克思主义哲学的重点不应放在哲学体系的建构上，更不应放在对经典文本的读解上，而是要放在内容的创新上，放在一些长期被忽视而在现实中又十分重要的问题上，如实践问题、价值问题、人的问题、生产力革命和科学技术革命问题、认识方式和思维方式的变革问题、创新问题、非理性问题、文化问题、真善美三者统一问题等。近30多年来，我国哲学界对这些问题都有广泛的研究，有些方面取得了重大的成果。本书仅对哲学界少有涉及的改造世界规律、创新问题、直觉问题、情感问题、意志问题、自由问题等做一点儿稍为深入的研究，力图综合中外哲学的成果，填补这方面的空缺。虽说是前人成果的综合，但其中不乏有个人的新见，也为读者提供较有价值的史料。

如对改造世界规律的研究。本书认为，马克思以前的哲学只研究世界是什么，人们怎么认识世界，求得真理，而不研究世界应是什么，如何改造世界，以不断满足人的需要，不断扩大人的自由。马克思主义哲学的重点不在“世界是什么，如何认识，求得真理”；而在“世界应是什么，如何改造，争得自由”。受传统观念的影响，马克思主义哲学只注重由实践到认识的研究，而对由认识到实践的过程，即对如何改造世界的问题鲜有阐述。本书对由理论的观念（即对一般规律的理性认识）转化为实践的观念（即改造世界的方案、蓝图、计划、政策、步骤等），再将改造世界的实践的观念付诸实践，对象化为新的人化世界的

^① 笔者最初用的是“马克思主义哲学的现代化”。“马克思主义哲学的现代化”的命题并非笔者提出的，笔者使用这一命题无非是说，当代的马克思主义哲学决不能停留在马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的形态，而必须与时俱进，体现当代的时代精神，具有当代的新内容、新形态。在进行匿名评审鉴定时，有位专家提出：“一般会把‘现代化’理解为社会层面的现代化，而不是作者表达的马克思主义哲学现代化”。确实“现代化”一词最初是指社会发展过程中的一种进程和状态，现在仍主要是在这种意义上使用。当然“现代化”一词也有泛化的使用，如“中国传统哲学的现代化”。笔者认为，这位专家的意见是对的，“当代化”比“现代化”更切合本书的内容，故现将“现代化”改为“当代化”。

过程做了具体的、深入的理论阐述。

又如对创新问题的研究。本书认为，创新是人类自觉能动性的集中体现，人类实践本质上是创新的，创新是当代时代精神的重要内容。创新应是马克思主义哲学的一个范畴。针对我国现状，本书着重阐述了创新需要个性自由，创新需要冒险精神这一观点。

再又如对自由的研究。长期以来，苏联和我国的马克思主义哲学史著作在阐述马克思主义哲学与德国古典哲学关系时，只讲马克思恩格斯对黑格尔的辩证法和费尔巴哈唯物主义的继承和发展，不讲对德国古典哲学的自由传统的继承和发展，忽视了马克思主义哲学中的自由精神。本书以确凿的史料说明，马克思恩格斯的“自由人联合体”的思想是对德国古典哲学自由传统的继承和发展；“自由人联合体”的思想不是马克思主义的个别观点，而是马克思主义的价值理想，是贯彻马克思主义的基本精神，马克思主义哲学是自由之学。本书总结了马克思主义发展史上有关自由问题的“左”“右”两种错误的历史教训，阐述了自由思想的现实意义，指出自由是社会主义的本质要求，没有自由就没有社会主义。

真正的哲学是时代精神的精华，民族的灵魂。哲学的变革，既是社会变革的先导，又是社会变革的总结。本书认为，荀子对先秦哲学做了中国哲学史上第一次大综合，王夫之在明清之际对中国哲学做了第二次大综合，当代中国马克思主义哲学自我革命，实质上是中国哲学史上的第三次大综合。这次大综合，是在立足于当代中国和世界的现实基础上的马克思主义哲学、中国传统哲学和世界哲学（主要是现代西方哲学）的综合创新。当代中国需要有荀子、王夫之那样的哲学家来完成这一历史课题。

哲学是有党派性的，马克思主义哲学是无产阶级的哲学。本书所论的问题具有鲜明的现实性和针对性。本书基本倾向是批评“左”的教条主义，主张解放思想、与时俱进、进行自我革命；但同时也严肃指出，要警惕用实践本体论来替代物质本体论的错误倾向，警惕把马克思主义人道主义化的错误倾向，警惕用矛盾调和论来阉割马克思主义辩证法的革命的批判精神的错误倾向。本书对不同观点提出的质疑、批评，是学术性的，是对观点而不是对人，目的是为了在争鸣中求得真理。

古人说：“易则易知，简则易从。”（《周易·系辞上》）“简易”的

论著，既容易为人掌握，又容易为人践行，从而能久远流传下去。在“信息爆炸”的时代，要大力提倡“简易”的文风。中国化马克思主义哲学应是通俗化的、大众化的。遗憾的是现在相当多的有关马克思主义哲学的论文和著作，语言晦涩，句式欧化，不易读懂。本书在文风方面，力戒洋八股，反对烦琐哲学，少说陈言，尽力做到言之有物，文约义丰，语言流畅，通俗易懂，有可读性。本书虽属哲学的基础性的研究，但不追求体系的建构。因此，为一般研究者知晓的内容尽可简略，甚至不讲。本书力求提出一些新的见解、思想，提供一些有价值的史料和信息。本书的绝大部分内容，即使对非专门的哲学研究者也是易懂和有益的。

本书的阶段性成果已得到学术界同人的肯定。在发表的与本书相关的15篇论文中，有2篇为《新华文摘》转载（《马克思对德国古典哲学自由精神的继承和发展》，《中共中央党校学报》2005年第3期，《新华文摘》2005年第23期转载；《马克思主义哲学与中国哲学相结合的思考》，《南京大学学报》2006年第3期，《新华文摘》2006年第17期转载），有10篇为人大报刊复印资料、《中国社会科学文摘》和《高等学校文科学术文摘》等转载。2006年4月，应马克思主义理论研究和建设工程项目“马克思主义哲学教科书”编写组的邀请，笔者为编写组的顾问、首席专家和成员（其中有汝信、侯树栋、袁贵仁、杨春贵、李景源等）及南京大学哲学系的部分师生做了题为“马克思主义哲学与中国哲学相结合的思考”的学术报告，得到与会专家和师生们的热情肯定，对编写哲学教材有所启迪。

本书的课题立项书对研究的“预期价值”是这样写的：“虽说‘马克思主义哲学自我革命’是本人提出的新命题，但马克思主义哲学体系的改造、马克思主义哲学的创新、马克思主义哲学变革等问题一直是30多年来研究者们关注的重点，而且取得了令人欣喜的成果。因此，本课题不妄言有原创创新的成果，不去构造什么完整的体系，而只是在某些方面提出自己多年来思考的一孔之见，希冀对发展中国的马克思主义哲学有所助益。”本书是笔者以往多年研究成果的拓展和深化。本课题最终成果是否达到了“预期价值”，请同行和广大读者评说。

不足是显而易见的：笔者因知识构成上的褊狭和精力的有限，故对马克思主义哲学当代化的研究是零散的、不系统的，对许多更为重要的哲学

问题未能进行深入的研究。这也是今后应继续做的工作。

马克思主义哲学的自我革命正在进行中，是一项未完成的工程。本人愿和学界同仁继续这一工程。

许全兴

2007 年 12 月 25 日

目 录

自序	(1)
----------	-------

上篇 马克思主义哲学的自我反思

一 马克思主义哲学的发展与危机	(3)
(一) 应正视马克思主义哲学发展中有失败	(3)
(二) 马克思主义哲学发展中的两次高潮, 两次低潮	(6)
(三) 当前马克思主义哲学发展与危机并存	(12)
二 马克思主义哲学为何被教条化	(14)
(一) 马克思主义哲学被教条化是危机的主要内因	(14)
(二) 马克思主义哲学被教条化的社会原因	(16)
(三) 马克思主义哲学被教条化的思想原因	(19)
(四) 马克思主义哲学被教条化的认识论原因	(20)
(五) 马克思主义哲学被教条化的历史文化原因	(22)
三 历史地看待马克思主义哲学	(25)
(一) 马克思恩格斯创立了辩证的历史的唯物主义	(25)
(二) 辩证唯物主义和历史唯物主义体系的形成	(29)
(三) 马克思主义哲学需要自我革命	(35)
四 马克思主义哲学自我革命的内涵	(41)
(一) 马克思主义哲学研究方法的革命	(42)
(二) 马克思主义哲学对象的革命	(46)
(三) 马克思主义哲学内容的革命	(54)
(四) 马克思主义哲学体系的革命	(60)
(五) 马克思主义哲学功能的革命	(64)

五 马克思主义哲学家的自我革命 (68)

中篇 马克思主义哲学自我革命与中国化

一 “马克思主义哲学中国化”的提出及其内涵	(77)
(一) “马克思主义中国化”提出的文化背景	(77)
(二) “马克思主义中国化”提出的实践背景	(84)
(三) 毛泽东对马克思主义中国化的全面阐述	(87)
(四) 学术界对“马克思主义中国化”的讨论	(95)
(五) 对马克思主义中国化内涵理解上的偏颇	(97)
(六) 应十分重视马克思主义哲学的中国化	(101)
二 马克思主义哲学中国化的成就	(104)
(一) 毛泽东哲学——马克思主义哲学中国化的典范	(104)
(二) 中国哲学家对马克思主义哲学中国化的贡献	(114)
(三) 新时期马克思主义哲学中国化的成就	(135)
三 马克思主义哲学与中国传统哲学的相结合	(142)
(一) 马克思主义哲学与中国传统哲学相互关系的 历史考察	(142)
(二) 马克思主义哲学与中国传统哲学相互关系的 理论分析	(148)
(三) 马克思主义哲学与中国传统哲学相结合的实质 及其结合形式	(153)
四 继承和弘扬中国哲学基本精神	(158)
(一) 中国哲学精神的诸种说法	(158)
(二) 如何界定中国哲学精神	(161)
(三) 刚健有为, 自强不息	(161)
(四) 经世致用, 实事求是	(163)
(五) 阴阳互补, 辩证思维	(166)
(六) 民贵君轻, 以人为本	(167)
(七) 大同理想, 止于至善	(170)
(八) “和”真是中国哲学的精髓吗?	(172)
五 吸取中国哲学认识主体修养论	(176)

(一) 重视认识主体修养是中国哲学认识论的特点	(176)
(二) 认识主体立场的修养,“公生明,偏生暗”	(181)
(三) 认识主体态度的修养,“诚则明”	(183)
(四) 认识主体思维方法的修养,虚与壹则明	(185)
(五) 认识主体情感的修养,“静则明”	(187)
六 吸取中国哲学中“时”的观念	(190)
(一) “时”是中国哲学的一个重要范畴	(190)
(二) 中国哲学“时”的内涵	(194)
(三) 中国哲学“时”的特点	(197)
七 警惕传统文化消极因素的渗入	(200)

下篇 马克思主义哲学自我革命与当代化

一 实践理论的若干问题	(211)
(一) 物质本体论与实践本体论之争	(212)
(二) 应重视改造世界的研究	(219)
(三) 世界应是什么,实践的观念	(226)
(四) 改造世界实践活动的组织、实施和监控	(232)
(五) 实践结果的评估,实践的合理性	(233)
(六) 改造世界的根本规律	(238)
二 创新问题三则	(240)
(一) 创新应成为一个哲学范畴	(241)
(二) 创新与个性自由	(246)
(三) 创新与冒险精神	(250)
三 直觉新论	(256)
(一) 西方哲学直觉论	(256)
(二) 中国哲学直觉论	(269)
(三) 直觉综合论	(288)
四 情感新论	(300)
(一) 中国哲学情感论	(300)
(二) 西方哲学情感论	(304)
(三) 马克思主义哲学情感论	(310)

(四) 情感综合论	(313)
五 意志新论	(318)
(一) 意志在认识世界和改造世界过程中的作用	(318)
(二) 意志的界定	(324)
(三) 应重视意志的研究和意志的锻炼	(330)
六 马克思主义哲学是自由哲学	(337)
(一) 对德国古典哲学自由精神的继承和发展	(337)
(二) 自由精神是马克思主义的基本精神	(346)
(三) 在自由问题上的深刻教训	(347)
(四) 哲学是自由之哲学	(353)
结束语 中国哲学的第三次大综合	(359)
(一) 中国哲学的第一、二次大综合	(359)
(二) 20 世纪中国哲学的三次革命	(360)
(三) 现代中国哲学思想来源上的缺陷	(362)
(四) 新的世纪需要新的第三次大综合	(365)
后记	(371)