

江西大學

1986年學術報告會
論文摘要

科研處學術交流科

一九八六年十一月

前 言

我校复办于1972年，今天已是一所文、理、法多学科综合性大学，科研教学已初具规模。尤其是1978年以后，科研机构、经费、人员日渐得到充实，一批中小科研成果在为经济建设服务中显示了效益；基础理论研究、学术探讨蔚然成风，而且规模形式灵活多样。

在作了充分准备的基础上，1986年11月21日——23日，我校举行了全校性学术报告会。无论是从规模还是从内容来看，这都是我校复办以来最大的一次学术活动。报告以1985年科研论文为主体，全校教职工和高年级学生参加，而且还邀请了部分兄弟院校的专家来校作学术讲座，

报告会共收集大会发言和书面发言论文近三百篇，从这些论文上可以管窥我校近期科研教学的概貌。为总结各科研究成果，加强学术交流，不断提高我校科研水平，我们将这些论文的大部分摘要编印成册，欢迎各界批评指正。

1986、11

目 录

哲学系	(1)
马列主义教研室	(11)
经济学系	(14)
法律学系	(19)
中国语言文学系	(27)
新闻学系	(30)
历史学系	(33)
外国语言文学系	(38)
高教研究室、体育教研室	(40)
生物学系	(43)
数学系	(54)
物理学系	(66)
计算机系	(75)
电子科学系	(79)
食品科学系	(82)
化学系	(86)

论儒家思想及其作用

哲学系 陈正夫

儒家是以孔子为宗师，崇奉孔子学说的重要学派。它是一种与宗法制度和君主专制相适应的意识形态。

孔子的思想以“仁”为核心，体系庞大，内容丰富。孔子死后，战国时儒家内部分为八派，都从不同的角度发挥孔子的学说，其中以孟子和荀子两派占重要地位。

战国时期，儒家思想只是许多学派中的一派，经过汉初的儒道争胜，汉武帝以后，儒家成为封建专制政权的指导思想，经过魏晋、隋唐时期以儒家为中心的儒、佛、道三家的鼎立与融合，产生了后期封建社会的新儒学——宋明理学。宋明理学的产生，标志着中国封建社会意识形态的最后完成。

儒家思想在发展过程中，吸收了多方面的思想文化，特别是糅合了佛教和道家的思想，是一个多元的、多层次的、复杂的思想体系。

中国封建社会创造出光采夺目的古代文化，而儒家思想是中国古代文化的主体。在历史上，儒家思想有积极的作用，也有消极的作用。

从积极作用说，儒家思想具有较突出的智能价值，道德价值，美学价值，它对我国古代文化教育的发展起着重要的作用，它的人性论，人生论、价值论、生死观、伦理观在长期的发展中，凝聚成非理性的风俗习惯、生活方式、民族心理、国民性、思维方式，对于维护民族团结和抵抗外族侵略起过积极作用，它的人文主义精神和包含在中庸学说中的对立统一观念，具有较强的自我更新的能力，对于对抗宗教思想侵蚀和克服危机，起过一定的作用。

从消极作用说，儒家所宣扬的封建纲常名教，贬低了人的个性和个人尊严，束缚了人们的思想和创造能力；儒家维护宗法制度和君主专制，重“人治”而轻“法制”，重人事而轻天道，重道德价值而轻视经济价值，这是中国封建社会长期停滞不前，闭关自守，不图进取的重要原因之一。

我国建设社会主义精神文明必须以马克思主义为指导，但是，在多元开放的今天世界，社会主义精神文明不是单一的封闭的，而是具有民族特色的、多元的、多层次的、五彩缤纷的，它必须吸收全人类的优秀文化。因此，它既有必要经过反思和辩证否定，继承和发扬中国传统文化，也有必要经过“扬弃”，吸取外国文化中的积极因素。

论马克思主义发展中多样化的根据

哲学系 刘敬诚

马克思主义产生以来的发展和实践的情况都充分表明、无论从纵向上看，还是从横向上看，都呈现出“多样化”的趋势。马克思主义为什么在发展中会趋于多样化呢？究其原因

根据，主要在于：第一，从理论和实践的根本关系来看，是由于在马克思主义同各国具体实际相结合的过程中，各国具体实际的多样性。

第二，从马克思主义的无产阶级国际主义共同本质与各不同国家或地区的民族特点的关系来看，是由于马克思主义在运用于各不同国家或民族中时，必须经由使其民族化的过程，或转化环节。

第三，从理论研究中马克思主义出发点的共同性与研究马克思主义的个人、组织的学派性的关系来看，是由于研究和发展马克思主义理论的研究者个人或组织有着不同的学派和学派性。

最后，从经典马克思主义的学术思想、理论的一致性与其在此后的发展状态的参差性的关系来看，是由于在运用和发展马克思主义过程中，各国无产阶级政党和马克思主义者对科学发展成果和各自实践经验所进行的概括方法和理论升华有所不同，深度和广度不同，以及概括和升华得出的具体理论原理的多寡不同。

马克思主义发展中的这种多样化的趋势有其重大意义：可以使各国的无产阶级政党在本国的、新的历史实践中坚持和发展马克思主义；有利于发挥各国无产阶级政党和马克思主义者在实践和发展马克思主义科学理论的主动性、积极性和创造性；能特别有效地促进马克思主义的发展，不断开辟使马克思主义发挥巨大认识和改造作用的领域。马克思主义发展多样化必将使其作为本固枝荣、根深叶茂的真理之大树。不断开出灿烂之花，不断结出丰硕之果，显示出作为开放性的、不断发展的科学真理体系，恒具活力、永葆青春！

马克思的历史哲学思想与社会主义改革

哲学系 陈荣富

社会主义登上历史舞台已经几十年了，它走过的道路比人们想象的要复杂，曲折和艰苦得多。这中间的种种曲折和阵痛，归根结底根源于把马克思丰富多采的历史——哲学思想简单化，因而不能正确认识和处理社会历史发展的可超越性和不可超越性的矛盾。

社会主义国家的改革已经成为当代世界的两大潮流之一，综观所有社会主义国家的改革，其中心问题就是解决社会历史发展的可超越性和不可超越性。

马克思认为，社会历史是一个复杂的，多层次的，发展着的系统，应该用不同的标准，从不同的审视角度和不同的层次对其发展进行研究和划分，避免简单化和片面化，马克思对社会历史的划分主要有三种：一是以生产力和生产关系的辩证关系为尺度，划分为五种社会形态。这是对社会历史进行研究和划分的基本路线和基本原则。在一定历史条件下，某些落后国家可以超越资本主义发展阶段直接进入社会主义社会。二是以生产力，即以人一机系统的历史组合类型为尺度，划分为农业社会，工业社会和自动化社会三种不同的生产时代（或经济时代）。人一机系统的历史发展是社会历史发展的真正的第一原因和最深层的基础。生产时代是不可超越的，社会形态的超越改变的只是人与人的关系，人与自然的关系即生产时代不会因此而自动随之步入新的发展阶段。落后国家超越资本主义阶段建立了社会主义社会，在社会形态的发展上比资本主义国家先进，但在生产时代上却比资本主义国家落后，忽视或否

认这一点已经造成了重大的历史失误。三是以交换形式为尺度，划分为自给自足的自然经济阶段，社会化的商品经济阶段和社会化的产品经济阶段。社会化的商品经济阶段是不可超越的，任何社会都不能从自然经济阶段直接跨入商品消亡阶段。只有发达的商品经济才能彻底摧毁自然经济，充分调动劳动者的积极性，充分利用和发展科学技术成果，大大提高社会生产力，促进整个社会的发展。企图取消和削弱商品经济几乎使所有社会主义国家都付出了巨大的代价。

社会主义国家改革的中心就是正确认识和**处理社会历史发展的可超越性和不可超越性的矛盾**。社会主义运动的伟大之处，恰恰在于它有冲破这一历史形成的矛盾和艰难险阻而不断前进的能力。

“英雄是历史的创造者”不是“片面性” 的问题，是唯心史观

哲学系 王 定 一

黎澍同志在《再论历史的创造及其他》一文中认为，“‘人民群众是历史的创造者’是与英雄是历史的创造者’相对立而产生的命题。……。二者各执一词，都有片面性，不符合事实”。我认为，这种说法否认了两者是根本对立的历史观，前者是正确的，后者不是什么“片面性”的问题，是属于唯心主义的历史观。因为：

第一，英雄人物属于人民这个历史范畴，只和敌人是对立的，和广大人民群众并不是对立的，主张“人民群众是历史的创造者”，并不排斥个人特别是英雄人物在历史上的作用。

第二，英雄人物对社会历史发展所起的作用并不大于一般人民群众整体所起的作用。所谓创造历史，是指从整体上对人类社会历史的推动作用。只有遵循社会固有的客观规律，在创造了新质的生产力的基础上，才能经过社会斗争、阶级斗争的胜利，相应地改变旧的生产关系，随着新的经济基础的确立，才能逐步地建立新的上层建筑，从而创造了新的社会历史。很显然，只有人民群众才是完成历史任务的决定性力量，英雄人物只能起加速社会历史发展的作用。

第三，英雄人物对社会历史发展所起的促进作用，并不是在人民之外或之上的一种独立的创造社会历史的力量。英雄的培育、筛选，他的知识和才能的来源，都离不开广大人民群众的社会实践活动，他的正确思想，也只有通过人民群众的实践，才能变成改造自然、改造社会的物质力量。

第四，夸大英雄的作用，说成是历史创造者之一，变成社会发展的决定性力量了，实质上是说，英雄人物的知识和才能这些属于社会意识范畴的内容，可以不通过广大的一般人民群众的社会实践，直接作用于社会存在，改变生产方式以及整个社会。即属于唯心史观。

朱执信的历史观

哲学系 何植靖

朱执信(1885——1920年)是一个激进民主主义思想家,孙中山的得力助手。他接受西方达尔文的进化理论,并把它与中国革命紧密结合。他认为自然和社会都在不停地运动、进化,人类社会不断地由低级向高级进化,最后进入共产主义。

朱执信一贯重视人民在革命中的作用,他认为人民是革命的主体,人心归向,是革命成败的关键。五四运动后,他把人民与工农联系,开始认识到工农的力量。他分析了中国近代社会的商界、知识界和工农的作用和前途。认为“中国的商人,多是靠这社会缺陷来得到利益的,不敢希望他的团体有打破环境的举动”,学界“离开农工的帮助,学界也没有真正的力量”。因此,商学界都不能肩负起资产阶级民主革命重任,那就只能依靠农工,特别是工人。由于阶级的局限,他没有把工人阶级上升为革命的领导阶级。

十月革命后,他接受了马克思的阶级斗争和剩余价值学说,并用这些思想来分析中国的历史和现状,使他的思想面貌为之一新,使他的历史观由进化史观向唯物史观迅速转变。他认为社会上出现“取者与被取者”,“治者与被治者”的对立,才产生了阶级斗争,革命就是阶级战争。他以是否参加劳动和享有劳动成果的多少为标志,把中国社会划分为资产阶级,中等阶级和劳动阶级三个阶级。阶级斗争是资产阶级和中等阶级“逼出来”的。资本家取得剩余价值越多,阶级斗争就越严重。阶级斗争的内容和形式是多种多样的。要消灭阶级斗争,先要消灭阶级,要消灭阶级,还要借助斗争的一个阶级的力量。

朱执信还从经济上探讨了历史上的农民革命,近代的社会革命和民族解放运动爆发的原因。

朱执信一方面承认阶级斗争,承认人类社会历史是阶级斗争的历史;另一方面又倡导“贵互助,不贵斗争”,这是他历史观的内在矛盾,说明他的历史观还受着进化论的影响。由于他过早的牺牲,他没有来得及彻底清算这种影响,最终没有完成历史观的转变,成为一由马克思主义者。

社会形态两重结构初探

哲学系 谢立中

社会形态是经济基础与上层建筑的统一。传统观点认为经济基础就是那种以生产资料所有权为基础的“生产关系”亦即生产所有权关系之总和,上层建筑就是建立在生产所有权关系之上并为之服务的政治设施、政治制度及相应的社会意识形态。这种整个社会形态的性质就都是由生产所有权关系所规定的了。笔者认为这是一种片面的社会结构图式。笔者认为存在

着两种不同性质的社会形态，一种是以生产所有权关系为基础的，另一种则是以生产技术关系为基础的。前者是一定类型的生产所有权关系之总和与建立在这种所有权关系之上并为之服务的政治设施、制度及相应的社会意识形态的统一，后者则是一定类型的生产技术关系之总和与建立在这种技术关系之上并为之服务的政治设施、制度及相应的社会意识形态的统一。这两种社会形态性质各异，变化规律不同，在历史进程中也不同步。前者随生产所有权关系的变化而变化，至今已历经原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会五个阶段；后者则是随生产技术关系的变化而变化，迄今已历经农业社会和工业社会两大阶段，并正在向信息社会迈进。当然这两种社会形态也并非是无关联的。在任何社会阶段上，它们都是相互联系而存在，相互作用而发展的。任一时代的社会都是这两种社会形态的统一体。在这个统一体中，技术社会形态则对技术社会形态有着巨大的反作用，二者的相助作用就构成了社会形态总体发展过程中的基本矛盾，整个社会总体就是在这种矛盾运动中不断前进的。笔者认为，这种社会形态两重结构的理论比之传统社会形态理论能够更好地解释社会历史过程，说明当前现实，推断人类的未来。因此具有重要的价值，值得我们深入研究。

宽松活跃的舆论环境是哲学繁荣的外在条件

哲学系 陈翠玲

长期以来，我们对哲学繁荣发展的社会条件的研究，多侧重于分析社会的经济根源、政治根源以及自然科学的影响。这实际上只是指出了内在原因。而哲学的繁荣发展还需要一定的外在条件，即相对宽松活跃的舆论环境。

从中外哲学史上看，两个经济、政治、文化发展水平基本相似的国家，由于舆论环境状况的不同，哲学的发展往往会出现不同的结果；在同一个国家或民族的各个历史发展时期，哲学的发展水平也不一定同社会经济、政治、文化的发展水平成正比，而是同各个历史时期的舆论环境状况有密切的联系。

这是由哲学自身发展规律决定的。由于哲学研究的是人类认识的发展规律，哲学发展方式往往表现为各个哲学体系的更新和变革；哲学是再认识，其繁荣发展有赖于整个社会文化的繁荣昌盛；哲学同政治有着密切的关系，这都要求社会有相对宽松活跃的舆论环境。

历史上，无论哪一个社会都没有为哲学提供一个充分理想的环境条件，就是在那些哲学上出现繁荣的国家和时代，社会提供的宽松活跃的环境条件也是极其有限的，而且往往是不自觉的。今天我们的社会主义制度为我们自觉地创造一种最广泛、最彻底的宽松活跃的舆论环境奠定了坚实的基础。当前，我们要为建立一种真正宽松、活跃的舆论环境而努力，就必须正确处理哲学同政治的关系；以马克思主义的科学态度对待马克思主义哲学；正确对待哲学研究中的片面性和失误；建立正常的批评和反批评；坚持哲学研究中的对外开放；纠正哲学界的不正之风。

普列汉诺夫在马克思主义辩证法上的地位

哲学系 刘湖北 叶建庄

普列汉诺夫是俄国第一个马克思主义者。他不仅是国际共产主义运动史上一位重要历史人物，而且他在马克思主义哲学史上占有重要地位。他几乎涉猎了马克思主义哲学的所有领域，并作出了杰出的贡献。但他在马克思主义辩证法史上占有重要地位，这一问题长期以来被理论界所忽视或否认，原因就是许多人认为普列汉诺夫没有认真地研究黑格尔的辩证法，不懂得辩证法在黑格尔哲学中和在马克思主义中的意义。为了增强说服力，他们还以列宁的论述为依据。列宁在《哲学笔记》中写道：“研究一下，普列汉诺夫关于哲学（辩证法）大约写了近一千页的东西……其中关于大逻辑，关于它、它的思想（即作为哲学科学的辩证法本身）却一字不题！！”（《列宁全集》第38卷第307页）

通过对普列汉诺夫的辩证法思想的考察，本文认为，上述忽视或否认普列汉诺夫在马克思主义辩证法史上占有重要地位的理由是不能成立的。列宁的论述也不能作为否认普列汉诺夫在马克思主义辩证法史上占有重要地位的理论依据。那么，对列宁的论述应如何理解？怎样评价？本文认为，列宁的论述对我们认识普列汉诺夫在辩证法思想方面的错误与不足起了一个很好的启迪作用，但我们不论从狭义上还是从广义上去理解，列宁的论述都是不完善的。与基本事实有较大的出入。

本文从三个方面论述了普列汉诺夫在马克思主义辩证法史上的地位：一、普列汉诺夫一生为宣传马克思主义的辩证法作出了重大的贡献；二、普列汉诺夫在同各种形而上学观点的争中，捍卫和发展了马克思主义的辩证法；三、普列汉诺夫的辩证法思想是列宁的辩证法思想的直接理论来源，是马克思主义辩证法从马克思恩格斯的辩证法思想发展到列宁的辩证法思想之间的一个中间环节，起了承上启下的桥梁和纽带的作用。

主体和客体的价值关系

哲学系 叶建庄

一、主体和客体的定义。明确主体和客体的定义是探讨主体和客体的价值关系的前提，主体和客体是一对认识论范畴，而不是本体论范畴。主体是指在一定社会历史条件下，具备一定思维能力，从事实践活动的人。客体是指进入主体认识和实践领域，并与主体发生联系的那部分客观外界。主体和客体互相依存，互为前提，不可分割。

二、主体与客体价值关系的确定。本文从主体、客体和实践等三方面论述了这一问题。从主体方面看，人具有的自然属性、意识属性、社会属性一方面形成了人的物质需要和精神需要，另一方面也使人具备了满足这些需要的条件；从客体方面看，客体具备满足主体的物

质需要和精神需要的属性——客观性和有用性；从实践方面看，主体的需要和客体的属性仅为主客体价值关系的确定提供了可能，实践是主客体价值关系得以确定的根本途径。

三、主体和客体价值关系的发展及其实现。主客体价值关系的发展及其实现是在人类社会历史——认识史和实践史——发展中逐步完成的。主体能力的全面发展和最大发挥，以及主体对客体乃至整个客观外界的最大限度的利用和改造是一个永无止境的进程，永远不会停留在一个水平上。

四、认识主体和客体价值关系的现实意义。正确认识主客体的价值关系以及实现这种关系的条件，对于促进我国的社会主义精神文明建设和物质文明建设有重大意义。因为精神文明建设的一项重要内容就是提高人们的科学文化水平，而科学文化水平的提高直接关系到主体认识能力和实践能力的提高；物质文明建设的实质就是更好地利用和改造客体，以满足主体日益增长的物质和文化的需要。

“接受”：思想史研究新的范畴工具

哲学系 郑晓江

今天，面对西方诸多方法论纷至沓来的态势，我们能否通过与之对话作出创造性答复呢？在此，我们愿进行初步的尝试。

为什么在中国思想史上，先秦以后的学术发展能够采取“我注六经”或“六经注我”的方式？为什么西方有的学者认为，整部西方哲学史在某种程度上也是对古希腊哲学的诠释形式中演进的？此外，为什么某种思想文化传播于其文化圈之外时，总会发生一系列的变形或变质？这些问题，我们认为只有从“接受”的角度去审视才能获得满意的解答。

“接受”，我们把它界定为主体与思想客体（我们称之为本文）关系的范畴。一方面，当思想客体与主体发生作用时，思想客体的特性，如语言与语文的问题，思维品格和逻辑构造性的问题，以及思想内容和文化机制的问题，会给生产性接受提供种种可能；另一方面，当主体去把握思想客体的时候，总是以某种接受图式进行的，这种接受图式是以世界观为核心的知识要素问题、传统文化积淀形成的内化成分和现实的实践需要的成分，以及情感——意志要素构成的。这样，“接受”方法就揭示出：（1）主体依据自身的结构，在符合自己目的形式上，对本文的众多成分进行筛选、摄取，并做出创造性阐释，以便将其整合到主体自身的思想框架之中；（2）在本文真实的作用下，主体必须作出顺应，这样，本文便渗入并改变了主体的结构，从而使接受真实与本文真实融为一体；（3）人类思想史正是在主体对本文的接受的生产性差异、背离性与确定性的形式中演进的。

“接受”范畴工具的引进，将不仅开辟思想史研究的一个崭新领域——思想作品与接受者的关系史，而且还将使思想史的研究观念得到进一步改造，使我们在丰富的层面上生动而具体地把握思想史的发展脉络。特别是“接受”范畴表明，我们都是以自己的接受图式去同化和顺应马克思主义的，所以，一方面我们必须深刻反省自己的接受图式；另一方面我们又必须新的知识背景和实践方式之上调整我们的主体结构，对马克思主义进行现代的创新性阐释，以推进中华民族新的腾飞。

中国管理之刍议

哲学系 罗志野

中国正面临着世界的挑战，二十一世纪是否在中国能形成国际经济信息的中心。本文的答复是肯定的。本文从几个方面阐述，如果在管理方面获得良好的改善，前途是乐观的。所阐述的几个问题是：

1，从社会引力谈起。运用社会引力而形成国际经济信息中心。

2，中国与管理学。几千年来的中国有丰富的管理经验。在学习别国经验时，不能忽视中国的管理遗产。

3，生产与消费。从管理哲学方面论述了中国工业企业管理型的改变，并和国外的管理型作了比较。涉及到在转型后所出现的问题以及克服的方法。

4，系统管理，从国家到个人。从系统论的角度探讨了国家管理的诸问题。

5，管理人员的培养。中国管理人员奇缺，所以培养高、中级管理人员非常迫切。文中对培养的方法作了探讨。

作者是运用马克思主义观点研究当前中国现实，对如何建立具有中国特色的管理学，如何改革原有管理方式、如何从管理角度出发提高经济效益，都有合理性的建议。

法国结构主义的人文科学方法论

哲学系 何建南

本世纪六十年代初，结构主义作为存在主义的对立面出现于法国哲学舞台。虽然到了七十年代中期，法国结构主义作为一种社会思潮又让位于新哲学，但它作为一种人文科学方法论思潮却不仅对法国学术界发生深刻影响，而且其影响远播于欧美、日本诸国。

本文介绍了法国结构主义方法论的思想源泉之一“索绪尔的语言学结构主义！”并从分析巴黎结构主义五巨头对社会现象和文化思想所作的一系列结构主义解释活动入手，着重剖析了他们的“结构”概念和符号学分析方法；同时从马克思主义辩证方法和现代学统一结构方法的角度给予了评价，既肯定了法国结构主义方法论在尝试使人文科学获得精密科学地位方面的某些可取之处，又指出了其固有的主观唯心主义和形而上学如何使这一尝试归于失败。

现代宇宙学和恩格斯的时空观的几个问题

哲学系 刘尊武

宇宙在时间和空间上是否无限的问题，是被人们思考和争论了几千年的古老的哲学问题

现在仍然是争论不休、并成为研究的前沿的重大课题。随着现代宇宙学的建立和发展，特别是标准宇宙模型提出后，国内外有些学者认为，这是向辩证唯物主义自然观提出了挑战，甚至认为恩格斯关于时间和空间无限性的论断“过时”了。

本文针对近年来人们对恩格斯关于时空无限性的一些重要论点的质疑，提出自己的一些看法。笔者不同意“过时论”，认为恩格斯的时空无限性的原理是认识史的总结，自然科学（包括现代宇宙学）的新成果会不断丰富它的内容，以至改变它的形式，但不能否定它的真理性；笔者也不同意说恩格斯的无限观是“活动天地窄小带来的东西”、“同广义相对论预言的弯曲空间相悖”，认为恩格斯的观点正是克服了形而上学思维方法的狭隘眼界和片面性，同广义相对论的预言并不矛盾；也不同意说恩格斯用无界来定义无限，与大爆炸宇宙模型相矛盾，认为即使大爆炸宇宙模型日后被证明为科学真理，它也只是具体证明或丰富了辩证唯物主义的自然观，而不是根本推翻恩格斯的哲学论断。

接受学研究

哲学系 张志永

一、应该建立一门接受学

科学活动的过程是创造、传播、接受互教相互依存，相互制约的辩证统一过程。

在科学的殿堂里，奥斯本创立了创造学，威施拉姆创建了传播学，但就寡人所见，还没有一门研究以接受为对象的科学。应该建立一门接受学。接受学的任务是通过对接本质的揭示，帮助人们提高接受能力，尽快地把人类创造的科学知识接受下来，为人类造福。

二、接受本质的探讨

接受学的一个最基础的概念是接受。接受是人类的一种文化现象和文化行为，是指在科学活动中，出于某种目的，科学成果经过传播的媒介，在接受者那里所引起的共鸣和再现。

接受者是以人脑为主体的人——机共同体。

接受的具有目的性、选择性、和谐性、再现性等特点。

从接受的本质出发，接受是既在接受者自身又不在自身。因此用量化的公式表示：

$V = f(S \cdot E)$ 接受是人的素质与共处的环境的函数。是人的接受素质与接受环境交互作用的结果。

三、接受素质论

接受是人类的一种文化现象。这种现象的发生取决于人类的接受素质，即生理素质、心理素质、文化素质交互作用的结果。

四、接受行为分析

人类接受是一种文化行为，这种行为是受接受的需要、动机、选择影响的。人的接受由动机支配，动机由需要引起。不同的动机选择接受。接受实现期望和目标。

五、接受环境论

接受素质是受接受环境影响的，即受科学成果的价值、传播方式、传播语言，物理的和

社会的环境等影响。因此，要对接受进行接受环境的分析。

六、接受的机制

哥德尔定理和马克思主义哲学体系

哲学系 占 鸿 鹰

(一) 哲学需要自己的方法论：

一、哲学是意识形态还是科学，剖析阿尔都塞的观点，论述马克思主义哲学体系是科学体系。

二、哲学体系与科学体系的差异，哲学概念系统的特点，关于哲学真理性的证明，证明哲学需要自己的方法论。

三、目前哲学体系的本体论的论证的缺陷：用还原法证明哲学概念的后果证明了方法论的必要性。

四、建立哲学方法论的设想：把哲学概念系统作为一个科学体系应满足作为科学体系的基本条件。哥德尔定理作为对高度形式化的系统的约束，对建立哲学体系的方法论有十分重要的启迪作用。

(二) 元数学的建立与哥德尔定理：

这部分简要介绍哥德尔定理产生前的公理学发展史及哥德尔定理的内容及意义。

(哥德尔定理简述如下：如果形式算术系统是简单无矛盾的，则它就简单不完全。)

(三) 从哥德尔定理来看哲学体系的现状：

一、马克思主义哲学体系是无矛盾的，因为三个部分组成一个互相联系，互为前提的统一体，但无矛盾的体系不一定是合理的体系。

二、现存体系是不完全的，这种不完全表现在：

1) 对现实的解释；2) 对历史的解释；3) 对其它哲学流派的解释。

(四) 马克思主义哲学发展的几种可能途径：

目前哲学体系发展的出路在于突出体系的不完全性，打破体系的无矛盾性。

一、马克思主义哲学体系解释范围的扩大：表现为部门哲学的兴起。

二、马克思主义哲学体系概念之间的整合及前景。

三、哲学语言的数理化何以可能？

四、马克思主义哲学应有自己的社会学，判定哲学概念构架的标准。

试论王良的“淮南格物”说

哲学系 谭 邦 君

关于王良哲学思想的性质及历史作用问题，学术界历来众说纷纭，本文认为，王良哲

是王阳明思想内在矛盾发展的必然结果，它是明代中叶我国资本主义萌芽的思想产物，代表了被压迫被剥削的小生产者的利益，它体现了明代中后期中国社会已出现了资本主义萌芽这样一个社会背景下，小生产者要求政治平等、“个性”解放的时代要求。王艮开“泰州学派”“异端”思想之先河，具有反封建的进步意义。本文通过对王艮的“淮南格物”说的分析，揭示了王艮思想的这一性质。

本文认为，王艮“淮南格物”主要内容有四：一是要求封建统治者端正自己行为的“掣矩”说；二是要求尊重人的价值的“保身、爱人”说；三是含有朴素平等思想的“百姓日用是道”说；四是要求拯救人民于封建樊笼的《鳅鳍赋》。

本文认为泰州学派的“异端”思想颇有些象欧洲宗教改革时代的许多“异端”。他们都受下层社会的影响，都富于自由思想，富于反抗精神，最后都被封建统治者所镇压。

本文认为，王艮的“淮南格物”说，是“格物致知”范畴发展史上的重要一环。儒家的“格物致知”是要求人们放弃现实，从而达到对“天理”的体认，以维护封建纲常。王艮站在小生产者立场，认为“格物”不过是“百姓日用”一类的日常事。这样就把对神圣“天理”的追求、对封建道德的顶礼膜拜改造成为人类最基本的生产活动和生活活动。使认识对象由“天上”拉回到了“人间”。因而王艮思想是当时时代的先声。

关于合作经济的几个理论

马列主义教研室 蔡松鹤

1、合作经济的性质不仅取决于占统治地位的生产方式的性质，还取决于合作经济内部生产资料和劳动者结合的形式。在资本主义制度下，从生产资料和劳动者结合形式来分析，合作经济与资本主义经济有严格区别。

2、合作经济与集体经济是既有区别又有联系的二个不同的经济范畴。合作经济指的是按照自愿、平等、互利等合作社建社原则、经营方式建立起来的独立核算、自负盈亏的经济组织；集体经济指的是生产资料归集体所有、按集体原则建立起来的经济组织。合作经济强调的经营方式是要坚持平等互利，而集体经济强调的生产资料归属于集体。二者也不是互相割裂，在某些范围内存在着重叠现象。

3、关于合作经济的过渡性问题。不能把合作经济仅仅看作是从资本主义到社会主义过渡时期的经济形式。在一个经济落后的国家里，无产阶级取得政权后实行合作化，并不是社会主义社会发展阶段上某一个特定时期的特定任务，而是始终贯彻在社会主义发展的全过程，直至共产主义经济建成。

改革与精神文明建设

马列主义教研室 肖华

坚持把改革放在首位和在推进物质文明建设的同时，大力加强社会主义精神文明建设，

是“七五”期间我国经济和社会发展必须遵循的两条重要基本原则。这两条基本原则之间的关系怎样？加强社会主义精神文明建设，对促进改革有何重要意义？搞清楚这个问题，对于推动改革和加强社会主义精神文明建设，关系极大。

进行改革和加强精神文明建设的根本目的，都是为了尽快使我国成为一个具有高度文明，高度民主的社会主义现代化强国。它们在建设社会主义现代化的总进程中统一起来了，互相联系，互相促进。经济体制的改革促进了生产力的发展，为建设高度的社会主义精神文明提供了更加雄厚的物质基础，有力地推动着精神文明的发展；而社会主义精神文明建设，则为改革提供了强大的精神动力，促进了改革沿着正确的方向发展，是使改革和四化大业取得成功的根本思想条件。

文章着重就加强精神文明建设，对于推进改革的重要意义作了阐述。

首先，加强社会主义精神文明建设，为改革创造了一个良好的政治、社会环境。

其次，加强社会主义精神文明建设，保证了改革的正确方向。

第三，加强社会主义精神文明建设，为改革和四化大业提供了强大的精神动力。

第四，加强社会主义精神文明建设，也是改革的题中应有之义。

浅论文明的起源及其含义

马列主义教研室 李芳凡

本文首先对原始社会的生产力发展状况进行了论述，认为人类历史既是生产发展的历史，也是文明发展的历史。劳动，语言和文字成为人类文明最初产生和发展的三个阶梯，它们的每一出现都给人类文明带来了飞跃性的变化和发展，也为后世文明的发展打下了基础。文明时代的物质文明和精神文明正是从原始人加工石器，制造弓箭和原始宗教，神话等发展而来的。因此在原始社会具有一定的物质文明和精神文明是不可否定的。

接着本文从恩格斯《家庭、私有制和国家起源》一书中关于文明时代的提法和历史唯物主义的角度简述了物质生活资料生产的过程也是文明产生和发展的过程的观点。认为，人类要创造自己的生存条件，首先就必须劳动，任何生产劳动都包含着体力和脑力的耗费，任何物质生活资料的获得也都是人类物质劳动和精神劳动的成果。因此可以说“劳动创造了人类文明。文明也就是人类在改造客观世界的劳动中创造出来的物质财富和精神财富的总和。它起源于原始社会，产生于生产劳动中。”

本文还从哲学的角度论述了文明与蒙昧，野蛮之间的关系，认为二者是对立的统一。

本文接着简述了文明的多种含义，指出文明的含义虽多种多样，但可以从其内容和层次上进行。分类可以分为物质文明和精神文明，时代的文明，社会的文明和个人文明。

最后本文认为，文明是发展着的社会生活各个方面科学的美的事物和现象的总和。认识到这一点对于我们今天进行四化建设有着重要意义。今天的两个文明建设既是历史上文明发展的结果和继续，也是向更高阶段文明——共产主义文明——发展的起点。因此在今天不仅要抓好物质文明的建设，又要抓好精神文明的建设，既要抓好社会整体文明的建设，又要抓好个人文明的建设，使社会主义文明全方位，立体化全面发展。

关于五四运动的领导权问题

马列主义教研室 陈培均

文章针对国内外有人否定中国无产阶级在五四运动中的作用，论证了五四运动的领导权是无产阶级，而不是别的什么阶级。

五四运动中，无产阶级作为一支觉悟的、独立的政治力量登上了中国历史舞台，从此，资产阶级和小资产阶级退居从属地位。使资产阶级民主革命进入了一个新的阶段，即无产阶级领导的反帝反封建的新民主主义革命阶段。

五四运动的领导权之所以属于无产阶级，因为，五四运动发生在第一次世界大战和十月革命胜利之后的历史条件下，从世界革命战线上它属于世界无产阶级社会主义革命的一部分；从中国无产阶级的自身状况看，只有这个阶级才能担当起领导民主革命的重任；从五四运动的发展过程中，在指导思想上以马克思主义作指导的。在组织领导上具有初步共产主义思想的知识分子在运动中起了推动、指导和组织领导作用，在运动的实际发展过程中，无产阶级已作为一支觉悟的、独立的政治力量登上中国的历史舞台，站在斗争的前列，成为运动的主力军，对运动胜利起了决定作用。

当然，五四时期，中国共产党尚未成立，还不具备完全意义上的无产阶级领导，但不能就否定五四运动中在指导思想、领导成分、阶级关系和发展方向上发生了新的变化，就否定它已超出了旧民主革命的范畴。

为什么中国共产党不是马克思列宁主义 同知识分子相结合的产物

马列主义教研室 雷丽容

中国共产党创建时，几乎完全是由知识分子组成的，那么，中国共产党是否马列主义和知识分子相结合产物呢？在党史、革命史教学中，这是较为常见的一个带有普遍性的问题。本文根据马列主义关于无产阶级政党的理论，联系中国革命的实际情况，论述了中国共产党诞生时知识分子成员众多的状况，是马列主义同工人运动相结合过程中，自然出现的正常现象，充分表明了中国知识分子在中国共产党创建中的重大作用。论述了中国共产党从诞生时起，就是一个完全新型的无产阶级政党，知识分子成员众多的情况，根本不能否定中国共产党的无产阶级先锋队的性质，更不能说中国共产党是“知识分子的小团体”。

试论南方三年游击战争能够坚持的原因

马列主义教研室 易绍林

本文根据当年亲自参加过南方三年游击战争的老同志的回忆、谈话，以及有关的历史文件、资料，研究和分析了在红军主力长征后，留在南方的党组织和红军，在苏区全部陷于敌手的险恶环境中，能够胜利地坚持南方三年游击战争的原因。论证了党的正确领导是革命事业取得胜利的保证这一颠扑不破的真理。

文章从两个方面分析了这场斗争取得胜利的原因。客观方面的原因主要是：统治阶级内部的矛盾；良好的革命基础和全国革命形势的配合，以及有利的地形条件。客观条件固然重要，然而，“两军相争，一胜一败，所以胜败，皆决于内因”。外因通过内因而起作用。文章着重从主观方面进行了分析，指出取得这场战争胜利的决定性因素是，坚持了党的正确领导，发挥了人民群众的力量，采取了灵活机动的战略战术。总之，南方三年游击战争取胜的原因虽是多方面的，但其中最主要的原因，即是因为有了党的正确领导。只有在党的正确领导下，才能克服“左”倾错误的影响，从实际情况出发，制订出正确的政策策略，调动广大群众的革命积极性，激发革命队伍内部的顽强斗争精神，并有效地利用已有的客观条件。从而使红军游击队在那样艰难的逆境中得到保存和发展，捍卫了党在南方的革命旗帜，成为“抗日民族革命战争在南方各省的战略支点”。

谈谈战略与战略家

——对我省社会经济发展战略思想的初步探索

经济学系 王弘远

从领导决策层至企事业基层都在探索战略，研制战略和实施战略，这已成为我省领导机关和领导工作人员的一项经常性的重要职责，因此，如何提高领导战略的意识，战略决策、程序、方法，有着重要的学术意义、现实意义。

本报告分为三部份：

- (一) 我省战略研制程序问题；
- (二) 战略与战略家之间的关系问题；
- (三) 战略研制的主要方法问题。