



庄子——一个追求逍遥游的哲人，以寓言、重言、卮言造就了自己恣肆深阔、参差奇诡、高迈玄远、幻里蕴真的散文艺术风格。他看似自然恬淡，无可无不可，却又告诉人们：言者在意，得意应该忘言……

庄子创作论

阮忠 著

中国地质大学出版社

阮忠 著

庄子创作论

中国地质大学出版社



庄子创作论

阮 忠 著

中国地质大学出版社

• (鄂)新登字第 12 号 •

新 书 出 版
1993 年
R2
善 本 刊

庄子创作论
阮 忠 著

出版发行 中国地质大学出版社(武汉市·喻家山·邮政编码 430074)
责任编辑 赵秀鸾 责任校对 熊华珍
印 刷 湖北省嘉鱼县印刷厂

开本 850×1168 1/32 印张 7.75 字数 200 千字
1993 年 10 月第 1 版 1993 年 10 月第 1 次印刷 印数 1—2200 册

ISBN 7-5625-821-6/I·21 定价:5.60 元

目 录

小 引.....	1
第一章 庄子篇	4
第一节 司马迁笔下的庄子.....	4
一、姓名、籍贯.....	4
二、身亡及其所处的时代	6
三、师承、著述与风格.....	8
第二节 《庄子》中的庄子	11
一、贫困淡泊的生活.....	11
二、妻子儿女、弟子和朋友	14
三、自然、社会和人生哲学	17
第三节 历史进程中的庄子	23
一、战国：孤立的庄子	24
二、两汉：潜行的庄子	26
三、魏晋：走红的庄子	28
四、隋唐：入仙的庄子	31
五、宋：入儒的庄子	33
六、明：入佛的庄子	35
七、清：庄子在古代社会的终结	36
第二章 格调篇	38

2 庄子创作论

第一节 庄子创作生成的社会与文化背景	38
一、“天下沉浊”的社会现实的体认	40
二、“不可与庄语”的文化依托	44
第二节 别具一格的创作方法与创作精神	50
一、以寓言为主导的“三言”互参	50
二、超世俗和世俗的创作精神	54
第三节 奇幻蕴理的创作风格	56
一、战国寓言风格扫描	56
二、奇幻的表象世界	58
三、寓真于诞,寓实于玄	61
第四节 审美的情趣、意识与境界	63
一、道:审美的核心	63
二、素朴、自然的审美情趣	65
三、重主体、轻客体的审美意识	70
四、无己——物化的审美境界	73
第三章 章法篇	78
第一节 篇章之法	78
一、游龙式章法	78
二、故事式章法	82
三、议论式章法	85
第二节 寓言结构之法	87
一、群体寓言的两种形态	88
二、个体寓言的结构特征	90
第三节 造句之法	93
一、散句	93
二、对句	95

三、平行句	96
四、递进句	98
第四节 遣词用字之法	99
一、否定词与极端词的运用	99
二、化平淡为奇崛	101
三、用韵	104
第四章 人物篇	106
第一节 徘徊在虚实之间的人物画廊	106
第二节 变形的老子及其变形学说	110
一、作为教诲者的老子与《天下》所论原始老子学说	111
二、玄冥的道论及其向世俗化的运动	115
三、心性理论与人的现实生存	118
四、社会政治的批判与憧憬	121
第三节 孔子形象三性及其对原始孔子的批判	124
一、醉心于道学的孔子	125
二、从儒学向道学转化的孔子	129
三、作为儒学代表人物的孔子	132
四、对原始孔子的批判	135
第四节 与社会政治隔膜的王侯群像	138
一、君王与隐士	138
二、君王享有政权与拱让政权的冲突	141
三、君王的忧患	144
四、传说中的圣君——黄帝	147
第五节 畸形人物的悲喜剧	150
一、三种畸形人物与创作笔法	150
二、社会心态的投射	153

4 庄子创作论

三、畸形人物的独特心境	157
-------------------	-----

第五章 言意篇

第一节 “轮扁斲轮”:话说言与意	161
------------------------	-----

一、意不可言传的理论根据	161
--------------------	-----

二、不可达意之言与达意之言	164
---------------------	-----

三、意不可言传的主观症结	167
--------------------	-----

四、言者在意,得意忘言	170
-------------------	-----

第二节 “濠梁之辩”:思想本真的追求	173
--------------------------	-----

一、历史评价的回顾	173
-----------------	-----

二、论辩无是非	176
---------------	-----

三、反其真	180
-------------	-----

第三节 “浑沌之死”:治世之道的阐释	184
--------------------------	-----

一、浑沌的原型	184
---------------	-----

二、与“浑沌”直接观照的语言现象	188
------------------------	-----

三、与“浑沌之死”遥相呼应的寓言	192
------------------------	-----

四、“浑沌之死”:治世有为的失误	195
------------------------	-----

第四节 “任公子垂钓”:两种不同的命运	197
---------------------------	-----

一、庄子的解说	197
---------------	-----

二、人与鱼较量的历程	199
------------------	-----

三、鱼贪饵的悲剧	202
----------------	-----

四、外物不可必	204
---------------	-----

第五节 “般礴画史”:说画非画的故事	207
--------------------------	-----

一、艺术性的理解	207
----------------	-----

二、得道者的形象	210
----------------	-----

三、宋元君选才	214
---------------	-----

第六节 “庄周梦蝶”:寄蕴于梦的生命哲学	217
----------------------------	-----

一、梦：生与死的论辩空间·····	217
二、梦：生命哲学阐述的独特观照·····	221
三、梦：生命哲学的统一机制·····	225
第七节 “庖丁解牛”：养生的学问 ·····	228
一、文惠君懂得了养生之道 ·····	228
二、乘物游心，托不得已以养中·····	232
三、虚己以游世 ·····	235

后 记·····	239
----------	-----

小 引

无论在古代思想史还是在文学史上，庄子都堪称为巨匠。在那个时代，他是一个奇人，以奇崛怪诞的散文表现深邃的自然、社会和人生哲理，在思想意识和文学风格上，都给人别开生面的感觉。但他一生异常的平淡无奇。他奉行“道”，以“道”为核心建构自己的种种理论；坚执清静素朴、自然无为，想超脱尘俗又不得不安处于尘俗之中，过着知其无可奈何而安之若命的清寒生活。其实，他的内心世界远不象他在现实生活中表现出的恬淡、平静，所主张的形如槁木，心如死灰停留在理论上，成为自我心态的掩饰。看起来，他仿佛一切都无所谓，无可无不可，实际上蕴含了他对充满矛盾的社会现实的极度不满和愤激，因而主张人与社会都返朴归真，使人和人社会以自然生态呈现出自由、祥和、安宁的局面。他不把这视为梦幻，认定人人都能通过修身养性达到“无己”的境地，他所期待的理想社会就能够实现了，殊不知人永远不可能“无己”，连他也是徘徊在世俗和非世俗之间，难以实践自己的理论。

庄子的玄虚理论在当时不为人们重视，其后，他为无数的文人学士仰慕，也遭到代代不绝的批评。对于庄子的研究，自古以来，人们多侧重于其玄理或哲学，对其散文的研究，明代以前较为零散，明末清初才逐渐引起注意。而最初的研究，采用的是诠注、解题、点评等方法，缺少系统的把握。在现、当代，庄子散文的研究才有所改观。

庄子散文风格和他的思想密不可分，他思想上的消极却没有

2 庄子创作论

使他的散文忧郁、拘谨。在多种文化的薰陶之下，他以灵动、神奇的构思把社会现实和自我的思想融汇在汪洋恣肆、纵横辟阖的浪漫表现中。这种表现以寓言为主导，辅以重言和卮言，使他不同于以前以及他这一时期的其他哲人坐而论道，散文风格也大相径庭。不过，他的寓言在保持一般寓言的结构形式和委婉含蓄风格的同时，往往借助不同的人物形象或拟人形象来发议论，阐明自己的思想，形成新的寓言风格，并在其中始终贯穿他素朴自然的审美情趣和独往独来的主体精神。而这些，与庄子散文的章法相与为一。

庄子在散文的章法上是颇用心力的，其章法大体表现在篇章之法、寓言结构之法、句法和遣词用字之法四个方面。他这个对于社会来说充满叛逆精神的人，在创作上，因为文学的继承性，使他并未能彻底摆脱传统的散文表现形式。但他毕竟敢于创新，勇于自我表现，因此，尽管他在章法上沿袭了某些传统的形式，然而一仍行所欲行，不以任何形式为桎梏，把逻辑的、环环相扣的表现和跳宕的、散漫的表现运用得炉火纯青，展示他那“谬悠之说，荒唐之言、无端崖之辞”。不过，如果从章法上来审视庄子，他放任不羁的生活行为，时时让人感到有所收敛。他表面上给人行文不应当有章法的感觉，实际上又处处体现了他的章法，不免受了他自为章法的制约。就像他在超世俗的人生理论上主张“逍遥游”却仍然要在世俗中保命全身一样。

庄子采用的创作方法和表现形式，都决定了大量的形象会涌现在他的笔端。总体上，这些形象大别为物象和拟人形象。前者，虚拟人物不论，人物的现实或历史之真，都在不同的程度上被虚化了，而蕴含了庄子思想之真；后者，形象本身就是假的，但与前者在表达庄子思想之真上相吻合。庄子随意地驱使他（它）们，并借助他（它）们的彼此问答，以完成自我思想的表述。在这样

的过程中，庄子不重形象本身，利用不同的形象构成不同的表述思想的角度，并使他的散文显得异彩纷呈。相对来说，庄子较多地垂青于人物形象，他在散文中重现传说和历史人物、现实人物，颂扬与批判往往并辔而行，以一个人物去批判另一个人物，来体现自我对某个人物或某种思想的批判，强化他的理论，对虚拟人物也是如此。或者直接通过形象表述某种思想。

庄子在创作上尤为重要的问题是言与意。他既说意不可言传，圣人形诸文字的思想不是其精华，而是其糟粕；又说言者在意，得意应该忘言。二者在理论上相悖，实际上，前者在庄子有特定的指向，不具有普遍的意义；后者是庄子的重心，是很现实的。庄子自己也在以言传意，只说他十分期望人们能够透过其言的表象，把握其意之所在。庄子的言与意有两种表现趋向，一是言直白而意显豁，一是言含蓄而意隐晦，他提醒人们注意其言中之意，主要是针对后者，而后者，引人瞩目的还是他的寓言。庄子在一些寓言中，运用不同的创作方法，把它们言此意彼的特性发挥得淋漓尽致，使其奇幻的语言表象蕴含了深厚的哲理，具有隽永的韵味，诱使人作微观考察，探究他是怎样在以言达意以及其言与意是怎样构成艺术境界的。

以上构成本书的完整而系统的内容，也表明本书在庄子的研究上有意另辟蹊径，以扩大庄子研究的领域。我希望达到这一目的，不论结果是否达到，我都是站在前人庄子研究的基石上进行了这一工作，至于浅薄和疏漏则是自己功力有所不及。

第一章 庄子篇

第一节 司马迁笔下的庄子

在正史中，最早也是唯一为庄子立传的是西汉著名的历史学家司马迁。他在《史记·老子列传》的后面附了一个很简略的“庄子传”，全文如下：

庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。其言洸洋自恣以适己，故王公大人不能器也。

楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：“千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入太庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。”

这一传记虽然简略，但大体记叙了庄子的基本情形，也给后人留下了一些疑点。

一、姓名、籍贯

司马迁说庄子姓庄名周，他没有交代根据是什么，实际上是以《庄子》为本的。在《庄子》这部书中，先后多次说到“庄

周”，足以作为佐证。然而，唐代陆德明在《经典释文序录》中说：“庄子者，姓庄，名周（太史公云，字子休）。”他在这里借“太史公”点明庄子的字，没有直言，也许是心存疑惑，而所谓的“太史公”也不知道是谁，无从查考。其后，唐代西华法师成玄英在《庄子疏序》中说：“其人姓庄，名周，字子休。”相沿至今，今人陆钦、谢祥皓、张耿光等都持此说。但是，陆德明、成玄英都没有交代庄子“字子休”一说的本源，而他们距离庄子的时代已经相当久远，后人多回避这一点，不置可否。

至于庄子为“蒙人”，则众说纷纭，关键是“蒙”是何地。一说是宋国蒙城人。唐代司马贞在《史记索引》里引刘向《别录》，说庄子是“宋之蒙人也。”班固《汉书·艺文志》在“《庄子》五十二篇”下注：“名周，宋人。”成玄英《庄子疏序》说庄子“生宋国睢阳蒙县”。二说是梁国蒙县人。陆德明在《经典释文序录》中说庄子是“梁国蒙县人”。梁国即魏国，《史记·魏世家》记载，魏惠王三十一年，秦、赵、齐三国联合伐魏，魏多次被打败，迁都大梁，所以魏又称为梁，魏惠王又称为梁惠王。三说是楚国蒙县人。宋代乐史在《太平寰宇记》中说：“六国时，楚有蒙县，俗谓小蒙城，即庄周之本邑。”清代董思凝在为王夫之的《庄子注》作的序文中说：“庄子，楚人也，尝为蒙漆园吏。”四说是曹州冤句县人。唐代张守节在《史记正义》中引《括地志》记载：“漆园故城在曹州冤句县北十七里。”并说，“庄周为漆园吏，即此。”这四种说法中，以刘向说为最早，而且，认为庄子是宋人也可以从《庄子》一书中找到一些内证。如《庄子·列御寇》记载：宋人曹商出使秦国，“反于宋，见庄子”；有个人拜见宋王，得了十辆车子的赏赐，“以其十乘骄稚庄子”。这仅是一斑。马叙伦在《庄子宋人考》中详细论证，认定庄子是宋国蒙人，即河南商丘人。这是目前最通行的看法。当今与此说相背，争论较激烈的是认为庄

子是安徽蒙城人。钱耕森在《庄子故里蒙城说考辩》一文中，针对庄子是河南商丘人一说，提出商丘有蒙而无漆园，并引用清人刘德昌考察商丘后写的一首诗为证，说明商丘无漆园，从而否定庄子是河南商丘人。刘德昌的诗道：“我怀漆园吏，漆园今安在？傍人指其处，望之惟草莱。”其实，这首诗不足为证，它不是说商丘无漆园，相反说古有漆园，只是现在荒芜了，刘德昌借此寄寓了很深的人生感慨。钱耕森还从《庄子》中的濮水、濠梁立论，证实司马迁说的“蒙”是安徽蒙城。在没有确切证据的客观情况下，此说与前说并存。人们多依从前说。

二、身世及其所处的时代

庄子的身世不很清楚，司马迁说他曾经做过“漆园吏”，大概是管理漆园的小官，地位卑微。此后主要是过闲适的隐居生活。司马迁在庄子传中说楚威王派使者以重金聘请庄子为国相，庄子不肯，表示“我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。”这取材于《庄子》的《秋水》和《列御寇》，只是称“楚王”为楚威王，并对所选择的材料作了综合再述，文字上稍有变化。这一点留到下文再说。同时，从庄子传中还可以看到，庄子善于属书离辞，主要是批判儒、墨两家，即使是在当世堪称学问深厚的人也不能够幸免。这虽然说得很抽象，但已足见庄子为人的好辩和善辩。庄子之前的墨家学派的代表人物墨子及与庄子同时或稍后的墨家后学均重“辩”，“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑”^①，并讲究论辩的方法和根据，产生了著名的“三表法”，要求论辩得当以致胜。与庄子同时的儒学大师孟子“好辩”。他曾经说：“予岂

^① 《墨子闲诂·小取》下册，中华书局1986年版，第379页。

好辩哉，予不得已也”^①。所谓“不得已”，主要表现为为孔子学说辩护，以端正人心，止息弥漫天下的杨朱、墨翟等学说。而庄子之后的儒学集大成者荀子则说“君子必辩”^②，不辩不足以彰明仁德，辩则需要合符仁德，否则不如不辩。这些表明庄子所处的特殊社会环境，他的好辩和善辩表面上没有是非，实际上是非分明，不然就谈不上批判了。

同时，从司马迁说的庄子言论“汪洋自恣以适己”来看，它涉及到庄子的语言风格只是一个方面，另一方面是“适己”的偏执。他傲然处世，与人不相融洽，也导致了社会上的王公大人不器重他。

在庄子传中，司马迁就庄子所处的时代笼统地说他“与梁惠王、齐宣王同时。”梁惠王公元前三六九年至公元前三一九年在位，齐宣王公元前三一九年至公元前三〇一年在位。这引起人们对庄子生卒年的揣度。对庄子的生年，人们有公元前三六九、前三五五、前三二八、前三六五、前三七五年等不同的看法；对其卒年，则有公元前二八六、前二七五、前二九〇、前二九五年等不同的看法。现在人们一般依从马叙伦的考证，认为庄子大约生于公元前三六九年，死于公元前二八六年。其次，人们奇怪的是孟子也生活在梁惠王、齐宣王时代，《孟子》一书中，多次说孟子见梁惠王或齐宣王，为什么庄子和孟子之间没有发生过任何关系？《朱子语类》记述了南宋朱熹的辩说：“李梦先问：‘庄子、孟子同时，何不一相遇？又不闻道及，如何？’曰：‘庄子当时也无人宗之，他只在僻处自说，然亦止是杨朱之学。但杨氏说得大了，故孟子力排之。’”“或云：‘庄子却不曾说著孟子一句。’曰：‘孟子平生足迹只齐、鲁、滕、宋、大梁之间，不曾过大梁之南。庄子自是楚人，

① 《十三经注疏·孟子》，中华书局1980年版，第2714页。

② 《诸子集成·荀子集解》第2册，中华书局1954年版，第55页。

想见声闻不相接。”这些只是猜测。按理，两位大思想家应在百家争鸣的社会生活中有所交往，况且两人都见过梁惠王。但他们实际上没有交往，地域不同、道不同不相为谋、彼此在当时的影响都有限等等都可能是原因。对这桩疑案，本书无意探究。

三、师承、著述与风格

司马迁说庄子于学“无所不窥”，高度肯定了庄子的博学多识，而他的思想是以老子的学说为宗。司马迁把老子的学说放在孔子学说的对立面，把庄子视为老子学说的捍卫者，说庄子“诋訾孔子之徒，以明老子之术”，其“诋訾”意为批评，很有点象孟子批判杨朱、墨翟之学，以明孔子之术。这样看来，庄子虽然和老子没有师承关系，但在学说上是一脉相承的，司马迁把庄子传附在老子传的后面，可能是出自这种动机。魏晋时期的嵇康在《圣贤高士传》中为庄子作传，说他“少学老子”，大概是受了司马迁的影响。

不过，关于庄子的师承古今均有不同的说法，唐代韩愈在《送王秀才序》中说：“盖子夏之学，其后有田子方，子方之后，流为庄周。故庄周之后，喜称田子方之为人。”近人章太炎、今人郭沫若则怀疑庄子出自“颜氏之儒”。依此，庄子师承儒学，是孔子弟子的弟子。这没有确切的证据。实际上，庄子的道家思想和他对孔子及其学说的批判，更多地表明他的道家立场，师承本身并不重要。

关于庄子的著述，司马迁所说的与后人的认识存在分歧。班固曾说，《庄子》五十二篇，东汉高诱为《吕氏春秋·必已》作注，也说庄子“著书五十二篇”。魏晋时期，为《庄子》作注的风气很盛，崔骃所注为二十七篇，向秀所注为二十六篇，司马彪所注为五十二篇，李颐所注为三十篇。今传的郭象注本为三十三篇，分