

電影叢書

電影教育論

陳友蘭編

商務印書館發行

目錄

一、前言.....	一
二、何謂電影教育.....	四
三、電影在教育上之效能.....	一二
四、各國電影教育概觀.....	二三
五、我國電影教育運動之鳥瞰.....	四三
六、電影教育的設備法.....	五五
七、電影教育的教學法.....	七〇
八、電影教育研究的資料.....	一二八
附錄.....	一三九

電影教育論

一 前言

電影自發明到今日，已有四十那麼年頭了。雖然對於發明人有着互異的記載，但發明之最初目的爲教育卻是一致。如以法人呂密藹（Lumiere）爲發明者，則電影係在呂氏工廠中里雍蒙特列西實驗室中誕生的。如以英人穆愛勃立琪（Muybridge）爲發明者，則電影係在賽馬場分析馬於駛走時的動作而誕生的。倘再從一般人的說法，安迪生（Edison）纔是「電影之父」，那麼電影的發明更不必說是爲着教育了。固然，自不幸被商人操縱後，電影已漸漸變爲商品乃至純娛樂的東西，可是因它本身具有偉大的力量，所以還是被人重視着，尤其它在教育園地裏開墾的功績，可說比甚麼都還顯著。向來，教育園地裏所常用的工具，除了黑板、粉筆、課本以外，只不過是實物，標

本、模型、圖畫、表冊等而已，但自電影闖入園中後，便覺得以前的工具，非改造不可了。現在世界各國，莫不積極的利用電影來做教育上新的工具，即在我們中國，也誠有如潘公展先生所說：『中國的電影教育運動，已經由宣傳的階段，而進入於實施的階段；這一新的階段，是展開了現代教育上新的道路，新的手段，和新的光輝，』是的，我們不論從那方面來觀察，都可以證明它確有從商業的領域而歸返到最初發明的目的教育圈中的傾向了。

總之，電影在今日，已經確定了教育上的地位。

這本書編著的目的，便在使有志研究電影教育或實施電影教學的人們，略窺這種新學術的門徑。在今日這種新學術的內包外延既如此寬廣，當然不是一本小小的冊子所能完事。這本書只是從各方面介紹一個大概罷了。首先是論述電影教育的意義以及電影在教育上的效能，次敘各國電影教育概觀，與我國電教運動的鳥瞰，最後檢討電影教育的設備，電影教學的方法，並介紹電影教育研究的資料，務使讀者對電影的目的，不僅有正確的認識，抑且能夠培養繼續進取的信念，倘若能夠再讀末章所舉的各集文獻，藉補本書之不足，那自然是我們更甚盼望着的。

又：我國電影教育運動之鳥瞰，關於本章有關係之章則，均擇要刊入「附錄」，用資參考。

一 前言

二 何謂電影教育

「電影教育」一詞，英文原爲“Motion picture education”，但在美國卻有幾種的稱謂，如：“Educational film”（教育影片），“text film”（教課影片），“Educational motion picture”（教育活動影片），“Class room film”（教室影片），“Instructive film”（教學影片）以及近年發明的“Educational talking picture”（教育有聲影片）等是。日本就其原意，稱爲「映畫教育」或「教育映畫」。我國向無此種學科，亦無此種名詞，若欲考證其語源，則以徐公美先生所著之電影教育始。（民國二十二年，上海羣學社出版）這並非是對於徐先生的諛辭，而就事實，說明它的來歷罷了。

不過，電影教育雖是近年來世界各國教育園地裏新發見的一種收穫，但一般對此還沒有確切的闡說和具體的定義。如從常識上說，那麼電影意義，不外有下列兩種，即：一曰，以教育之力，改善

電影：一曰，以電影之力，輔助教育。但這樣的解釋，它的意義，究竟還欠明瞭。原所謂電影教育，應當有廣義的與狹義的兩種：從桑戴克的定義，「教育即改變」，故凡能改變觀者的思想行為態度，使能有所改進的電影，都應該屬於電影教育範圍之內，又從杜威的定義，「教育即生活」，或從寇伯屈的定義，「教育即是繼續不斷的經驗改造」，故凡對於生活或經驗發生改造的影響的電影，也有列入其中。又如從我國的教育宗旨看去，凡是能夠「充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命」的電影，當其放映之際，也不能說它不是電影教育。換句話說，電影的本身固不必負教育上的功罪，有時為放映者意志所左右。要是舉個譬喻，那猶如「汽車」然，不必說，汽車之製造，原為供給文明人的享用，但若搬運毒品，或持為擄人勒贖之具，那便將被官廳沒收而構成犯罪的行為了。所以，問題是在放映的時候，它能不能作為教育的手段：倘使能夠，那麼市場上一切公映的電影，無論為「娛樂影片」、「宣傳影片」、「宗教影片」、「廣告影片」、「新聞影片」乃至「卡通畫片」，只要可以發揮教育的價值和教育的效果的，都得稱為電影教育。然而嚴格地，所謂電影教育，卻不是那樣廣法。因為電影本身，祇是一種工具，不是教育。假如把它用於積極的教育方面，則

自將成爲教育之助力；否則它雖多少含有一些消極的教育作用，但那作用祇不過在人生描寫的暗示中表現出來，當然不能稱爲電影教育。所以真正的電影教育，應當是指那種狹義的，即專以教育爲目的而製作的電影——教育影片——不是說指一切電影的教育作用。

以上兩種說法，就筆者的見地，認爲都有相當的理由。若是考察他們作用的對象，那麼前者是社會的大衆，較爲普遍；後者卻不出教育界乃至學校門牆以外。然而更從另一方面看，那麼不以教育爲目的製作的影片，其公映之際，終究以營利者居多，故有人稱它爲貴族階級的娛樂。再則因爲今一般的電影片，都以成人爲本位，很少宜於兒童觀覽的，而其內容也往往和教育的旨趣相反。尤其極，也只不過是偶然爲教育的副產物罷了。因此，我們爲便於研究起見，還是側重於狹義的。

明白了我們論究的立場，那麼可進而檢討甚麼是「教育電影」了。教育電影，已如前面所述，即以教育爲目的而製作的電影。然而單只這樣，還不能算是已經明瞭了它的意義。因之，就有收教育概念、電影概念，這其間之關係，論究的必要。

教育與電影的關係，細究起來，可分若干方面。但大概的觀念，不外如左的三個場合：

(一) 兩概念全無關係的場合；

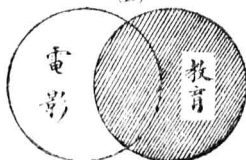
(二) 兩概念交錯的場合；

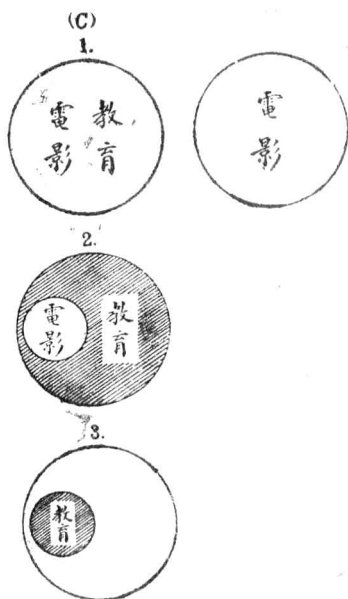
(三) 兩概念只包含一方面的場合。

(A)



(B)





考察這三個場合，其間所謂教育與電影全無關係那個概念，這是誰也可以立刻否認，所以（A）是全然不成問題。又（C）的概念，也容使人誤會，如教育事業中的電影，與電影事業中的教育，以及教育與電影全然一致的話，實際上也不會如此的。那麼所剩下的，就只有（B）兩種交錯概念那問題了。茲就這點來論究，那便是：

一、從教育方面——電影教育；

二、從電影方面——教育電影。

也可以說，前者是手段，而後者爲目的。質言之，電影教育，就是教育的方法與手段，其理甚明。不過這點我們卻要注意，即所被利用爲方法或手段的電影，如果不是以教育爲主，那就失了它的本旨了。因此，教育電影，就是指以教育爲目的而製作的電影，竟管它的內容對於教育的目的有廣狹之差別，然無論如何，總是不離教育的。

教育電影，若依教育的內容來說，可分爲知識教育手段和情意教育手段的兩大區別。前者就是「學術影片」，後者則爲「藝術影片」。更從教育的客體來觀察，那麼又可分爲兩類：一、學校教育電影，二、社會教育電影。但這兩方面，本相爲表裏，並非背道而馳，故有時也不能爲嚴密的界限。例如「學術影片」在對象上看來，似乎只限於學校，實則不然。因爲學術民衆化，（即將學術普及於一般民衆的意思。）乃是近代生活的特色。他的傳播，不僅是教室的裏面，還要擴張去十字街頭。同樣，社會教育電影，有時他的問題，也可以給學校教育以特別的刺激，或增加學校教育以一種新的

意味。所以他們只有形式上的不同，實際上，還是互相依賴的。

以下所說的，便是教育電影的種類了。

日本電影界底權威權田保之助氏，曾將教育電影分爲如左的部門：



如次：

就大體看來，這樣的分類，是可以承認的。可是更就學校教育電影的內容來論究，那還得分類

學校教授電影

- 一、以獲得知識爲目的者
- 二、以陶冶情意爲目的者
- 三、以傳習技術爲目的者

右所謂獲得知識者，卽如地理、理科等，陶冶情意者，如修身、國文、歷史等。傳習技術者，如理科的實驗、體操、手工、音樂等。

前面已經說過，電影與教育之關係有多方面，但最爲密切者，當推學校教育。這個說來非常簡單，因爲電影具有豐富的藝術趣味，尤其是能在短時間內，將往古的事實，自然的現象，名家的小說，以及時事新聞，運動競技等，表現得清清楚楚，故學生之往觀者，莫不熱烈的歡迎，爲之顛倒。而他的暗示力尤強，一般意志未定之青年，往往爲其支配，不良之影片，竟然成爲製造『惡少年』的工具，據說世界上有許多都市的犯罪少年，皆因直接或間接受電影的暗示發生。這樣看來，電影與教育，實在有極密切的關係。但電影的善惡，是另外應當研究的問題。我們所當注意的，是如何利用電影，使成爲視覺教育的工具，以增進教育的效能。關於這，容在後面各章分別的討論吧。

三 電影在教育上之效能

電影在教育上之效能是很廣的，除能作為教學之輔導物外，對於社會教育方面，也有很大的貢獻。因之這裏的述說，也就分為學校教育與社會教育兩個部門了。

A 學校教育方面

電影在學校教育上的效能，在美國已有不少的學者做過研究，例如邵爾（Edgar Dale）氏曾做過關於電影觀覺的研究，他分析看了電影過六星期後當能記憶其內容的成數，依年齡分別如下：

年 齡	所 能 記 憶 的 百 分 比
八 — 九	九一
一〇 — 一一	九〇
中 學 生	八〇
成 人	八二

這是證明了電影對於增進事物理解的記憶效能是很大的，而且以兒童青年爲尤甚。此外魯爾登 (Knowlton) 梯爾敦 (Tieton) 關於電影在教學上的效能，也做過幾個重要的研究。據他們在耶魯大學的試驗，費了七八個月的工夫，比較歷史教學法用電影與不用電影的效果，一共映放了十張歷史影片，其重要結論是：

- (一) 用電影的學生較沒用電影的學生所得的知識多百分之十九。
- (二) 用電影的中材生。比不用電影的高材生的學習程度相等。
- (三) 用電影的學生閱書的分量要多百分之四十。

(四)用電影的學生參加教室討論的次數要多百分之十。

還有據柯達公司教學電影部的試驗報告，爲用十張地理影片，十張普通科學電影，在十二個星期中試驗了一萬一千個學生，分爲甲乙兩組，甲組用電影，乙組不用，然後測驗其結果。

(一)用C測驗表時，甲組比乙組所得分數要多一切分數的標準差之百分之三十三。

(二)用cz測驗表時，甲組比乙組在地理分數上要多一切分數的標準差。在科學分數上則多標準差的百分之二十三，凡此都可以表現統計的結果可靠，電影的效力很大。

又：福斯公司的教育電影部，於一九三一年七月，遵着胡佛總統的意旨，把各州的兒童代表召集到華盛頓，用有聲教育影片做了一次試驗，則兒童觀電影後，用五種測驗表考試他們學習功課的成績，每種測驗有二五〇問題，算二五〇分爲滿，最後測驗的成績，比未觀電影以前最初測驗的成績其知識增加數平均爲八八分。即每測驗十九分所以因有聲電影而增長的知識爲百分之三十八。

再則如美國芝加哥市安普羅公司 (Ampro-Corporation) 關於電影的教育效率之研究

報告亦足證明其效能茲錄其結論如下

- 一、學校工作的興味激增，對於所研究的問題，發生了持久的興味。
 - 二、創造力之增長，參與設計工作與自我活動工作更多。
 - 三、討論所研究的問題並寫作的慾望與能力益增。
 - 四、讀物的數量增加，讀物的品質也加改良了。
 - 五、對於個人的經驗的豐富，正確與意義格外明瞭。
 - 六、更能夠把所學的特點和社會環境發生關係。
 - 七、生活經驗中所難獲得的東西，用電影得來全不費工夫。
 - 八、學生識字的數量及其正確度，有特別的進步。
 - 九、有專心致志的能力，且有發展正確思想的能力和健全的理解力。
- 最後，再舉出幾位專字的對於電影的意見，以闡明它在學校教育方面的效能吧。

電影發明人愛迪生 (Thomas Edison) 說：