

NONGCUN JICHU SHESHI
TOUZI XIAOLV YANJIU

农村基础设施

投资效率研究

徐淑红 著



黄河水利出版社

农村基础设施投资效率研究

徐淑红 著

黄河水利出版社
· 郑州 ·

内 容 提 要

本书借鉴发展经济学和计量经济学等领域的研究成果,以社会主义新农村建设和城乡统筹为背景,利用 Eviews 和 DEAP 统计分析软件,研究了包括农村基础设施资本存量估算、经济绩效测算和投资效率评价在内的一系列问题。

本书研究农村基础设施投资效率的相关理论和方法,为发展现代农业、促进农民增收、繁荣农村经济奠定了良好的基础,从而对解决“三农”问题、建设社会主义新农村、缩小城乡差距、推进我国经济社会和谐发展具有十分重要的理论价值和实践指导意义。

本书适合从事农村基础设施投资效率研究的相关人员,以及对建筑经济管理领域相关理论有深入研究兴趣的人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

农村基础设施投资效率研究/徐淑红著. —郑州:
黄河水利出版社, 2010.6

ISBN 978 7 5010 8073 4 - 851 - 1

I. ①农… II. ①徐… III. ①农村 - 基础设施 - 基
本建设 - 投资 - 经济效率 - 研究 - 中国 IV. ①F32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 121999 号

出 版 社:黄河水利出版社

地址:河南省郑州市顺河路黄委会综合楼 14 层 邮政编码:450003

发行单位:黄河水利出版社

发行部电话及传真:0371 - 66026940, 66020550, 66028024, 66022620(传真)

E-mail:hsslchs@126.com

承印单位:黄河水利委员会印刷厂

开本:890 mm×1 240 mm 1/32

印张:5.375

字数:155 千字

印数:1—1 000

版次:2010 年 6 月第 1 版

印次:2010 年 6 月第 1 次印刷

定 价:20.00 元

序 一

目前我国农村基础设施无论是布局、数量,还是规模、效率,都还远远不能满足现代农业和农村发展的需要。近年来,国家为促进农村发展,加快新农村建设,开始加大对农村基础设施建设投资的力度。国内外专家学者对该问题进行了研究和探讨,取得了一定的研究成果。但是,一方面,农村基础设施资本存量如何测算,其在经济发展中作用如何,东中西部农村基础设施投资效率怎样?……这些问题一直困扰着我们。另一方面,农村基础设施投资在推动经济发展的同时,由于供水、路桥建设等在技术使用上的不同以及与地区经济发展水平的适应程度等结构性因素的影响,还有农村基础设施发展战略选择、农村基础设施投资规模、资金来源、投资结构和投资管理体制等因素的影响,故农村基础设施存在着严重的低效率问题,从而导致了不同地区基础设施投资水平与经济发展速度的不匹配,这成为农村经济发展的桎梏。因此,对农村基础设施的投资效率进行深入研究,寻求进一步提高投资效率的方法和途径是很有必要的。

徐淑红是我带出来的博士。她在攻读博士期间,以其对学术执著追求的创新精神和哈工大“规格严格、功夫到家”的校训为指引,在新农村建设的浪潮下,选择了“农村基础设施投资”这一课题投入攻关,在我的指导下完成了《农村基础设施投资效率研究》博士论文。现在摆在您面前的这本《农村基础设施投资效率研究》著作,就是作者在博士论文基础上加以修改充实而成的。作者阅读了大量的有关文献,运用发展经济学和计量经济学等领域已有成果,采用科学的方法和工具,研究了农村基础设施资本存量估算、经济绩效测算和投资效率评价等问题,取得了以下创新性成果:

在应用永续盘存法(PIM)估算 1978~2007 年间农村基础设施资本存量的基础上,构建出三个双对数型 C-D 生产函数模型,具体测算

了农村基础设施投资的经济绩效,明确了农村道路、自来水和电力设施的投资贡献度;构建了评价农村基础设施投资效率相对有效性的 DEA 模型,进行了农村基础设施投资规模经济效益测算,研究了东中西部投资效率相对有效性和决策单元规模效率;建立了基于 DEA 的 Malmquist 生产率指数模型,系统评价了各年度以及决策单元的投资效率变化(*MPI*)情况及其组分变化趋势,研究了农村基础设施投资效率变化的内在推动力。在上述研究基础上,提出了加大农村基础设施投资力度,合理确定农村基础设施投资重点,改善农村基础设施投资决策方式,创建高效的投资运营管理体制,推进科技创新,注重环保,进行可持续发展的新农村建设等政策建议。

综观全书,选题正确,结构合理,内容充实,论述充分,数据翔实,图文规范,结论可信,具有重要的理论意义和应用价值。这表明作者已掌握了本领域坚实宽广的基础理论和扎实深厚的专业知识,具备独立从事科学研究的能力。

鉴于农村基础设施投资效率研究是一个十分复杂的课题,与此有关的理论尚未形成。对我国来说,如何尽快改变“重工轻农,重城轻乡”的城乡二元经济发展现状,在新农村建设资金有限的前提下,按照各地实际需求进行各项基础设施投资,提高东中西部农村基础设施投资效率,尚处于实践探索阶段,一些问题还有待进一步深入研究,决不是一本专著就能解决的,况且在《农村基础设施投资效率研究》中可能还有缺点、不足之处。特别是随着经济的发展与改革的深化,丰富的实践必然会出现新的命题。也希望作者在今后的工作学习中,写出新的理论著作,为“三农”问题的解决献计献策。

我相信,作者在今后的实际工作和理论研究中,将是有所作为的。



2010 年 3 月 26 日
于哈尔滨工业大学

序 二

非常高兴能够为徐淑红《农村基础设施投资效率研究》这本书作序。该书以徐淑红的博士论文为主体,经仔细修改完善而成,可以说是她博士四年“学海无涯苦作舟”之作,是对她本人“书山有路勤为径”的回报。

如果说博士毕业体现的是结果,那么博士论文则代表了过程,洋洋洒洒十几万字,是无数个不眠之夜思考的结晶,是无数次修改再修改后的成品。

众所周知,我国的农村土地集体所有制决定了对于我国农村基础设施的研究是中国特色的,是无法借鉴国外经验的。而国内对于农村基础设施的相关研究虽多,却不够深入,更缺少数据分析研究。

该书对近 30 年我国农村基础设施投资存量进行测算,选取农村道路、自来水和电力为代表,明确各自的贡献度;通过对不同地区 10 多年连续数据的分析,测算出我国农村基础设施投资效率;既对不同地区基础设施投资效率进行对比,又对不同类别基础设施效率进行比较,能够解决在我国国家财政投资有限的情况下,如何将钱用在刀刃上的问题。

该书语言平实、条理清晰、数据翔实、分析深入,仅仅获取近 30 年的农村基础设施投资数据就需要花费一番工夫,更别说对大量数据进行细致而精确的测算分析,不难看出作者扎实的理论知识功底和严谨的治学研究态度。相信该书对于正在或有兴趣对农村基础设施相关领域进行研究的人士会有一定的帮助,也必然会引起理论界对于农村基础设施投资更多的关注。

作为徐淑红的爱人,我深知这本书诞生的故事,这故事平凡而真实,是理解和支持,是关怀和爱护,是知难而进、坚持不懈,是精益求精、善始善终,是小雨润如酥,更是细雨润无声。总而言之,这本书本身就

是一个美丽的故事。

“雄关漫道真如铁，而今迈步从头越”，《农村基础设施投资效率研究》是徐淑红的第一本书，正犹如万里长征第一步，这仅仅是开始，才刚刚上路。希望她在今后的教学与科研事业中能够谦虚谨慎、戒骄戒躁，两手都要抓，两手都要硬；希望她能够继续发扬“规格严格、功夫到家”的精神，扬马加鞭，再接再厉，更上一层楼。



2010年4月6日
于绿城郑州

前 言

自新中国成立以来,经过 60 多年的努力,我国进行了大量的农村基础设施投资,为地区的经济开发和发展奠定了必要的物质基础。尽管我国农村基础设施建设取得了一定的成就,但从总体上看,现行的农村基础设施无论是布局、数量,还是规模、效率,都远远不能满足发展现代农业的需要,制约了农业综合生产能力的提高和农村经济的持续稳定发展。如何提升农村基础设施投资效率具有重要意义。为此,本书借鉴发展经济学和计量经济学等领域的研究成果,采用从抽象到具体的分析方法,以及理论分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、历史与发展相结合的动态分析方法,以社会主义新农村建设和城乡统筹为背景,利用 Eviews 和 DEAP 统计分析软件,研究了包括农村基础设施资本存量估算、经济绩效测算和投资效率评价在内的一系列问题,主要包括以下内容:

在汇总分析现有概念的基础上,研究并界定了基础设施、农村基础设施的概念和经济属性;同时,明确了农村基础设施投资效率的含义及其影响因素;进行了农村基础设施投资总量分析;从资金、投资管理体制、资源整合和意识四个维度出发,剖析了农村基础设施投资存在问题的形成原因。

基于永续盘存法(PIM)估算了 1978~2007 年间农村基础设施资本存量;同时,利用 Eviews 5.0 统计分析软件,运用计量经济分析中的单位根检验、协整检验、Granger 因果关系检验、脉冲响应函数及方差分解的一系列主流方法,对农村基础设施投资对农村经济的推动作用进行了定量研究;在理论假说的基础上,构建出双对数型 C-D 生产函数模型,测算了农村基础设施投资的经济绩效,明确了农村道路、自来水和电力设施的投资贡献度。

构建了基于 DEA 方法的农村基础设施投资效率相对有效性模型,

即 C^2R 模型和 BC^2 模型,选取 2001~2007 年面板数据,建立了模型所需的指标体系,对相关变量进行了必要的处理;对我国东中西部 29 个省(市、区)农村基础设施投资效率相对有效性进行了动态研究,其中包括:研究了东中西部投资效率相对有效性,测算了决策单元规模效率,针对不同的区域,剖析了各区域农村基础设施投资效率相对有效性变化特点及其规律。

采用了基于 Malmquist - DEA 计算的农村基础设施投资效率,利用 DEAP 2.1 统计分析软件,运用 1990~2007 年 29 个省(市、区)决策单元的面板数据,系统评价了各年度以及决策单元的投资效率变化(MPI)及其组分变化情况,主要包括技术效率变化(TE)和技术进步变化(TP),其中技术效率变化包括纯技术效率变化(PTE)和规模效率变化(SE)等方面;动态研究了农村基础设施投资效率变化的内在推动力,阐释了 29 个决策单元投资效率变化情况及其特点。

在以上研究的基础上,针对农村基础设施存在投资总量不足、投资效率低下和投资管理体制不完善等问题,有针对性地提出了切实可行的改进措施,即:加大农村基础设施投资力度;合理确定农村基础设施投资重点;改善农村基础设施投资决策方式;创建高效的投资运营管理体制;推进科技创新,注重环保,进行可持续发展的新农村建设等。

本书研究农村基础设施投资效率的相关理论和方法,对于国家和地方各级政府制定农村基础设施投资战略、优化资金配置,为发展现代农业、促进农民增收、繁荣农村经济、全面推进社会主义新农村建设奠定了良好的物质基础,从而对解决“三农”问题、建设社会主义新农村、缩小城乡差距、推进我国经济社会协调发展都具有十分重要的理论价值和实践指导意义。

本书在编写过程中参考了国内外许多专家学者的著作和研究成果,在此表示最诚挚的谢意。由于作者水平有限,不当之处,恳请读者不吝赐教。

作 者
2010 年 2 月

目 录

序 一

李忠富

序 二

王永华

前 言

第1章 绪 论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 研究目的和意义	(2)
1.3 国内外研究现状及综述	(4)
1.4 本书研究内容和研究方法	(26)
第2章 农村基础设施投资效率问题剖析	(32)
2.1 公共产品理论	(32)
2.2 相关概念的界定	(37)
2.3 农村基础设施投资总量分析	(49)
2.4 农村基础设施投资效率问题分析	(52)
2.5 本章小结	(61)
第3章 农村基础设施资本存量研究	(62)
3.1 永续盘存法理论基础	(62)
3.2 农村基础设施资本存量序列测算	(66)
3.3 农村基础设施投资拉动农村经济增长实证分析	(73)
3.4 农村基础设施投资经济绩效测算	(79)
3.5 本章小结	(88)
第4章 农村基础设施投资效率相对有效性研究	(89)
4.1 DEA 简介	(89)
4.2 C^2R 模型和 BC^2 模型	(92)
4.3 数据处理	(94)
4.4 农村基础设施投资规模经济效益测算	(95)

4.5 测算结果分析	(103)
4.6 本章小结	(104)
第5章 基于 Malmquist – DEA 的农村基础设施投资效率测度	
.....	(105)
5.1 Malmquist – DEA 方法基本原理	(105)
5.2 指标选择	(112)
5.3 农村基础设施投资效率测度	(113)
5.4 测度结果分析	(120)
5.5 本章小结	(122)
第6章 提升农村基础设施投资效率政策建议	(123)
6.1 加大农村基础设施投资力度	(123)
6.2 合理确定农村基础设施投资重点	(127)
6.3 改善农村基础设施投资决策方式	(128)
6.4 创建高效的投资运营管理体制	(130)
6.5 推进科技创新和注重环保	(132)
6.6 本章小结	(133)
附 录	(134)
参考文献	(148)
后 记	(158)

第1章 絮 论

1.1 问题的提出

从经济学的意义上,提供并运营基础设施为居民的生产和生活提供服务,这是一种提供公共产品或准公共产品的活动^[1]。长期以来,在传统的重工业优先发展战略和城乡二元经济结构条件下,我国的公共产品提供在城乡间存在严重不均衡状况,农村基础设施投资主体缺位、投资效率低下,使得农村社会矛盾激化。有鉴于此,2006年中央一号文件中提出,“要把国家对基础设施建设投入的重点转向农村”,加快农村基础设施建设;2007年中央一号文件中进一步指出,“国家财政新增教育、卫生、文化等事业经费和固定资产投资增量主要用于农村,逐步加大政府土地出让收入用于农村的比重”;2008年中央一号文件更是直接以“加强农业基础建设”为主题,并强调“坚持把国家基础设施建设和社会事业发展的重点转向农村”;2009年中央一号文件,即《中共中央国务院关于2009年促进农业稳定发展农民持续增收的若干意见》,一共提出了28项措施促进农业稳定发展与农民持续增收,其中包括进一步增加农业农村投入、较大幅度增加农业补贴、保持农产品价格合理水平、增强农村金融服务能力等。

可见,中央政府已经充分认识到基础设施在推动农村经济增长中所发挥的重要作用,并试图加大农村基础设施投入来提高农村公共产品供给水平,最终实现城乡基本公共服务均等化。同政府的关注相比,学术界对基础设施的研究可以追溯得更早。从20世纪80年代末开始,不少经济学家便对基础设施展开了广泛而深入的研究。作为人类经济活动的基本要素之一,农村基础设施投资在助推农村现代化进程、增强农民自主增收的能力、缩小城乡差别方面发挥了重要作用。近年

来,对农村基础设施的投资实证研究主要围绕“农村基础设施投资是否有助于促进经济增长”命题展开。在新农村建设热潮中,众多专家学者对此已达成共识,即农村基础设施投资有助于促进经济增长和农民收入提高,在社会主义新农村建设的实践中,应该切实加大农村基础设施投资力度。

鉴于资本在经济增长中的重要作用,人们意识到要深入地研究经济增长的内部动因,有必要对资本投入的计量进行细致的分析。包括索洛(Solow,1957)^[2]在内的大多数研究经济增长的学者认为,用资本存量作为度量资本投入的指标是合适的。农村基础设施资本存量如何测算,其在经济发展中作用如何?这些问题一直困惑着我们;另外,农村基础设施投资在推动经济发展的同时,由于供水、路桥建设等在技术使用上的不同以及与地区经济发展水平的适应程度等结构性因素的影响,还有农村基础设施发展战略选择、农村基础设施投资规模、资金来源、投资结构和投资管理体制等因素的影响,农村基础设施存在着严重的低效率问题,从而导致了不同地区基础设施投资水平与经济发展速度的不匹配,这成为农村经济发展的桎梏。因此,对农村基础设施的投资效率进行深入研究,寻求进一步提高投资效率的方法和途径是很有必要的。

1.2 研究目的和意义

在社会主义新农村建设浪潮中,农村基础设施是建设的重中之重,然而目前农村基础设施存在投资总量不足、投资效率低下和投资管理体制不完善等问题。因此,如何提高农村基础设施投资效率是本书研究的关键所在,希望本书的研究能够解决农村基础设施投资环节所存在的问题,切实为新农村建设提供可行的方法、思路和建议。

通过详细分析和研究农村基础设施投资当前存在的问题,科学测算资本存量,探索农村基础设施建设与发展的思路和方法,提高农村基础设施投资效率,将会为发展现代农业、促进农民增收、繁荣农村经济、全面推进社会主义新农村建设奠定良好的物质基础。同时,从经济学

的角度研究东中西部 29 个省(市、区)农村基础设施投资效率的基本问题,对于拓宽农村基础设施投资问题的研究思路也具有重要意义。

具体来讲,本书的研究具有以下理论和现实意义。

(1)有利于拓宽永续盘存法研究的范畴。在本书的研究中引入了永续盘存法(PIM),该方法的理论基础是生产的耐用品模型,科学测算出农村基础设施资本存量,为后续研究提供了翔实、可靠的基础数据。由于基础设施资本的不可分性,将基础设施资本存量纳入函数模型比将其资本流量纳入函数模型更为合理,为今后的研究奠定了科学的理论基础。

(2)有利于改进农村基础设施投资策略。以东中西部基础设施投资为主要研究对象,选取 29 个决策单元的面板数据,采用 DEA 方法对其投资效率进行了实证研究。通过对其投资效率进行分地区的横向比较,有效避免诸如经济、法律等宏观环境系统因素的影响,既可以确定东中西部各决策单元在有效生产前沿面的“投影”,又能够发现投资效率欠佳的地区决策单元,为相关管理者提供参考和建议。加大对农村基础设施建设的投入和支持,实行农村基础设施经营管理体制改革,走农村基础设施建设投资主体多元化之路,科学规划、因地制宜发展农村基础设施,明确重点,有针对性地加强建设,进而改进其投资策略,提升投资效率。

(3)有利于实现资源优化配置的长远目标。从提高农民收入、降低农民支出和推动经济发展三个维度出发,综合考虑公平和效率两方面内容,进行农村基础设施投资贡献度的研究,有利于解决当前农村基础设施建设投资需求与资金供给的矛盾,发挥有限资金的最大效益,对于资源优化配置长远目标的实现具有重要的现实意义。

随着政府投入的稳定增加,社会资金的投入将逐渐增长,农民创收、增收的条件将不断改善,乡村城镇化也将随之有序展开。这几种关系的良性互动,将有利于农村基础设施投资主体归位,切实加大农村基础设施投资力度,从而不断提高我国第一产业的产业化、市场化、国际化的程度。

(4)有利于拉动内需,加快社会主义新农村建设的步伐。在社会

主义新农村建设中,如何加强农村基础设施投资、提高投资效率是一个基础性的问题。相关研究表明,由于农村基础设施投资不足、投资效率低下,带来了一系列社会和经济问题,与建立和谐社会的初衷背道而驰。

基础设施建设的投资重点转向农村,将大大缩小城乡在享用公共设施方面的差距,加快城乡一体化进程。由此产生的巨大商机有利于消化产能过剩,启动内需,缓解出口压力。而中国目前产能过剩的行业,如钢铁、水泥等,有望随着农村基础设施建设的启动而使产能过剩问题得到缓解。研究新时期农村基础设施投资效率问题,有效地改善农村基础设施投资状况,有利于增加农民收入、增进社会福利、促进共同富裕;从宏观经济运行看,它还有利于创造新的社会需求和新的经济增长点,实现城乡经济的良性循环,增强经济的可持续发展能力。

1.3 国内外研究现状及综述

1.3.1 国外相关研究现状

1.3.1.1 国外基础设施投资贡献研究现状

经济增长的原因、经济增长的内在机制以及经济增长的实现途径,历来是经济理论研究的核心问题,毫无疑问也是争论最多的问题。如何测度基础设施对经济增长或生产率的边际贡献一直吸引着经济学家的眼球,大量的学术文献不断涌现。这类研究主要是利用生产函数法、成本函数法和向量自回归法等计量方法,来考察基础设施投资对产出、民间投资和全要素生产率等宏观经济变量的影响。

1) 生产函数法

阿罗和库兹(Arrow and Kurz, 1970)^[3]把公共资本存量纳入宏观经济生产函数,即把公共资本存量作为一个生产要素加入生产函数中。其建立的生产函数形式是:

$$Y(t) = F(K(t), G(t), L(t) e^{l'}) \quad (1-1)$$

其中, $K(t)$ 代表私人资本存量; $G(t)$ 代表公共资本(基础设施资本)存

量; $L(t)$ 代表投入的劳动量; l 代表增加劳动力的技术进步率(这是外生给定的)。

从此,很多学者使用柯布-道格拉斯生产函数(C-D 生产函数)考察基础设施资本对总产出增长和生产率的影响。从这些研究中我们可以发现,不同的研究者通过使用不同的模型得到了不同的结论。有的学者对基础设施资本在经济增长过程中发挥的作用给予了正面积极评价。

Aschauer(1989)使用美国 1945~1985 年的时间序列和横截面数据,研究了生产率和政府支出(不包括国防支出)形成资本的关系。其研究发现基础设施资本对经济总产出有着较大的贡献,估计的产出弹性等于 0.39,认为美国 1971~1985 年全要素生产率下降的主因是基础设施投资增速降低^[4]。

Munnell(1990)利用美国 1948~1987 年的数据,估计的产出弹性为 0.34~0.41,其研究结果显示基础设施对生产率的提高作用显著强烈^[5]。

Canning(1993)证明核心基础设施如高速公路比非核心基础设施对经济增长的贡献要大。通过对 57 个国家 1960~1990 年的数据,采用变量对数形式,估计交通设施的产出弹性明显高于电力和电信。同样的设施对高收入国家和低收入国家弹性差异很大。高收入国家弹性高,低收入国家弹性低。如交通设施对高收入国家弹性为 0.174,对低收入国家为 0.050^[6]。

Camilla(2006)通过构建生产函数对意大利基础设施进行了研究,其结果表明核心的基础设施对生产率有正向的影响,非核心的基础设施对生产率有负向的影响^[7]。

Duggala(2006)构建了非线性生产函数,测算了美国 20 世纪 90 年代基础设施的贡献,其结果表明信息领域基础设施的投资对经济增长的影响最为显著^[8]。

有些学者的研究结果显示基础设施对经济增长的影响不显著。范九利等(2004)^[5]以生产函数法为视角,进行基础设施资本对经济增长的贡献研究,总结出国外学者的一些结论。如 Eberts(1986)通过构建

超越对数函数对美国 38 个都市区进行了研究,发现基础设施和经济发展两者相关度较低,仅为 0.03; Holtz-Eakin(1994)采用 Munnell(1990)的数据,进行了固定或随机效应分析,发现基础设施的产出弹性不显著; Garcia-Mila(1996)对美国 1970~1986 年 48 个州进行了研究分析,发现公共资本不具有统计上的显著性; Stephan(2001)利用德国大城市 1980 年、1986 年、1988 年的面板数据进行 2SLS 回归,发现基础设施资本对城市经济产出的效应较弱,弹性只有 0.082。Bonaglia(2000)利用意大利 1970~1994 年的地区数据,估计的弹性只有 0.071,还出现了负的效应。

可见,学者们争论的焦点在于基础设施回报率和产出弹性究竟有多大。尽管存在着激烈的争论,但是多数研究者对基础设施在经济增长上的正面效应都予以了肯定。他们普遍认为,作为一种公共资本存量,良好的基础设施水平对一国的经济发展发挥着重要的基础性作用。

表 1-1 列示了部分生产函数法研究成果。

表 1-1 生产函数法研究成果

作者	数据资料	函数形式	产出弹性
Aschauer (1989)	美国 1945~1985 年时间序列	C-D 函数 TFP 回归	0.39 生产率的提高与公 共设施资本高度相关
Munnell (1990)	美国 48 个州	C-D 函数 对数变量	0.34~0.41 基础设施对生产率 的提高作用显著强烈
Canning (1993)	57 个国家 1960~1990 年	C-D 函数 对数变量	交通设施对高收入国家 弹性为 0.174, 对低收 入国家为 0.050
Canning (2003)	世界各国	生产函数	中国的电力设施投资回报 率为 0.54, 其他为 0.41
Camilla (2006)	意大利	生产函数	核心的基础设施对生产率的 影响为正, 非核心的基础设 施对生产率的影响为负