



博士论丛

汉魏六朝骚体 文学研究

郭建勋著

THE STUDY OF THE SAO
STYLE LITERATURE
DURING HAN-WEI
PERIOD AND
THE SIX DYNASTIES

湖南教育出版社

内 容 提 要

骚体即楚辞体,是指以屈原作品为范式、以“兮”字句为基本特征的文体式。它渊源于先秦时代的楚地沃壤,形成于战国,在后世依然绵延不绝,因而是中国古代文学中一种不容忽视的文体。其内涵包括骚体赋、骚体诗及其变异形态的作品。

本书是一部中国古代文学分体断代史论,作者以翔实材料、严谨的态度论述了骚体的形成、骚体的形式特征及其在汉魏晋南北朝的发展演变,填补了这一研究领域的空白,在学术上具有开拓性的意义。适合文史研究者和文科大学生阅读。

ISBN 7-5355-2477-X



9 787535 524775 >

¥ 9.50

7-5355-2477-X/G · 2472

定价:13.90 元



博士论丛

汉魏六朝骚体 文学研究

郭建勋著

**THE STUDY OF THE SAO
STYLE LITERATURE
DURING HAN-WEI
PERIOD AND
THE SIX DYNASTIES**

湖南教育出版社

汉魏六朝骚体文学研究

郭建勋 著

责任编辑：刘清华

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

850×1168 毫米 32 开 印张：9.625 字数：250,000

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

ISBN7—5355—2477—X/G·2472

定价：13.90 元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换

《汉魏六朝骚体文学研究》序

聂石樵

建勋原为湖南师大中文系副教授，1993年考入北京师大攻读中国古代文学博士学位。应该说与一般从大学本科毕业到攻读硕士，取得硕士学位后，直接考取博士的同学相比，他的起点是高的。在湖南师大期间，他一边学习，一边对古代辞赋旁搜广涉，博览覃思，形成了自己一套想法，因此到北师大后主攻方向很明确，即要在3年内完成“汉魏六朝骚体文学研究”课题。现在学习即将结束，研究任务已经完成，成果极为可观，洋洋20余万言，呈现在面前。他索序于我，作为他3年研究工作的见证人，我也就义不容辞了。

建勋这篇论文名为《汉魏六朝骚体文学研究》，实则是一部汉魏六朝骚体文学史。新中国成立以来，从事这一历史阶段骚体文学研究者并不多，至于把骚体文学写成史，更属罕见。建勋这部著作，无疑是对这一学术领域的一项开拓。文学史是一门科学，科学都需要首先明确研究的对象和范畴，以建立自己的学术体系。建勋这部著作，开卷即对骚体文学作了界定。明确了他所论述的骚体文学形式是什么，包括哪些方面等等，从而划定了它与一般辞赋、骈文以及其他文体的界限。把自己研究的对象限定在一定范围之内，表现了一种科学精神。

一部好的文学史，必须建立在占有丰富资料的基础上，建立在对丰富资料认真审理的基础之上。缺乏对丰富资料的综合分析、论证，不但文学史思想体系构建不起来，而且对作家作品也不能

作出正确的评价。要言之,资料是历史科学的基础。建勋在撰写这部著作时,非常注意阅读并掌握尽可能多的文史资料。他阅读了这一时期全部骚体文学作品,包括一些残文,也阅读了这一时期有关史籍上记载的作家生平史料以及从古至今人们对这些作家作品的评论。但他在著作中并未过多地予以引证,而是取精用宏,必要引证者,则无征不信,实事求是。多数情况是通过对资料的综合叙述说明问题。在综合叙述过程中,显示出他对史料掌握的熟练,运用起来得心应手,灵活自如,并慎思明辨,剖析毫芒,作出判断,使自己的论点建立在坚实的基础之上。

一部好的文学史,应当理清各个历史时期的文学发展过程,理清各个历史时期的文学演变趋向,以见文学兴衰之迹。建勋的这部著作,极为注重对骚体文学源流的探讨,既探讨其产生、发展的过程,又分析其在不同历史阶段前后的继承关系,并阐明其在新的历史条件下的新变,以见骚体文学在各个历史阶段的新成就、新贡献。同时,他还特别论述文化背景对骚体文学的决定作用。几乎每一历史阶段都先从文化背景谈起,然后紧密地与作家作品结合起来进行分析论证,以说明这一阶段骚体文学之所以兴与衰,总结历史经验,起到以古鉴今的作用。

一部好的文学史,不仅要具有丰富的史料和对文学的历史叙述,更重要的应当有史的观念,有史的论断,即有史识。鲁迅批评郑振铎的《中国文学史》说:“乃文学史资料长编,非‘史’也。但尚有具‘史识’者,资以为史,亦可用耳。”(鲁迅1932年8月12日给台静农信中语)可见史识比史料更可贵。建勋的这部著作,对文学史现象长于分析。在分析过程中,或融贯众说,或独抒己见,都贯穿了他的史的观念。尤其在每一历史阶段之后,总论这一阶段文学的成败与得失,作出史的论断,独具史识。有史识,才能使全书具有历史科学价值。

综观建勋这部著作,据事实,慎思辨;论体制,精剖析;述流变,有史识;惨淡经营,极见功力,是汉魏六朝骚体文学研究

的新收获。特以以上意见复于建勋，并向大家推荐，期望与广大读者分享其成果。

1996 年 3 月写于北师大宿舍之红四楼

目 录

《汉魏六朝骚体文学研究》序·····	聂石樵(1)
绪 论·····	(1)
“楚辞”的三层含义——骚体的源远流长——本书研究的范围——本书研究的方法	
第一章 骚体的界定及其与赋的复杂关系·····	(10)
第一节 骚体的形成、流传与称谓·····	(13)
(一) 骚体的渊源与形成·····	(13)
关于骚体渊源的两种看法——骚体有《诗经》的影响——骚体的南方渊源——骚体形成的楚文化背景	
(二) “楚辞”的流传与整理·····	(20)
“楚辞”在秦代遭排斥——“楚辞”在汉初流传于民间——“楚辞”在汉武帝时逐渐流布宫廷与全国——关于刘向编《楚辞》一书的六点质疑	
(三) 与“楚辞”相关的称谓·····	(25)
“楚辞”相关称谓的混乱之因——“楚辞”相关称谓的分类——以“骚”代称“楚辞”的溯源——“骚”与“骚赋”——“楚歌”与“楚声”	
第二节 骚体的形式特征·····	(30)
(一) “兮(些)”字句是骚体的本质特征·····	(31)
形式是文体分类的主要依据——句式对于文体分类的重要意义——“兮”字的咏叹抒情色彩——“兮”字的节奏功能——“兮”字的音乐、文法功能和衍生其他句式的特性——“兮”字句的文化内涵和悲怨风格——“兮”字句的独特意味	
(二) 骚体的主要句型与相应体式·····	(38)

屈辞中的典型骚体作品——“○○○○,○○○兮”句型
及其语体风格——“○○○兮○○○”句型及其风格——
“○○○○○○兮,○○○○○○”句型及其特点

(三) 骚体的变异形态 (43)

文体变异的必然性——汉代赋体对骚体的渗透——南朝
诗歌对骚体的冲击——诗、骚、赋合流所形成的特殊体式

第三节 辞(骚)与赋的复杂关系探源 (47)

(一) 汉以前“辞”与“赋”之义的考辨 (48)

“辞”指语义委婉、文采绚丽的文辞——“赋”指铺陈的手
法和吟诵的方式——“赋”与《诗经》的密切关系

(二) “赋”名与“辞(骚)”体的混合 (51)

荀子《赋篇》并非确指赋体——贾谊诸赋实为骚体——
“赋”名与“辞”体的最早混合

(三) “楚辞”被正式纳入“赋”之范畴 (53)

“楚辞”之称最早见于《史记》——班固《艺文志》正式以
“赋”统“楚辞”——班固诗赋分类的混乱

(四) 《楚辞章句》的出现使“辞”成为一种与“赋”

并列的独立文体 (57)

关于《楚辞》一书的命名——王逸《楚辞章句》“辞”、“赋”
相分的文体现——汉以后“辞”、“赋”相分的文体现

第二章 汉代骚体文学的兴盛与流变 (61)

第一节 骚体文学在汉代盛行的原因 (64)

(一) 道家神仙思想的流行 (65)

汉初道家黄老思想的流行——汉代儒学的杂博特性——
汉武帝之喜好神仙之术——屈辞中的神奇境界——道家崇尚
虚无的特性

(二) 统治者的喜好与提倡 (69)

汉高祖乐楚声——汉武帝好艺文并从事骚体创作——汉
代诸侯王好楚声并形成传统

(三) 楚人的故国乡土观念 (71)

楚国独特的地理环境和历史状况——楚人对故国艺术的 本能热爱——汉初统治集团多楚人并有意传播楚文化	
(四) 骚体的抒情特征和悲剧色彩	(75)
楚骚的抒情传统——屈原悲剧命运所引发的同情心理 ——楚骚“兮”字句的独特表情效果	
第二节 汉代骚体文学的流变	(77)
(一) 西汉前期: 绍续与过渡	(78)
汉代大一统的文化尚未形成——贾谊辞作是屈原精神的 承继者——《招隐士》等作品的分析——刘邦《大风歌》的深层 忧惧——汉初骚体悲剧意识的淡化和形式的散文化	
(二) 西汉中后期: 嬗变与发展	(85)
汉代新儒学体系的建立——两个高潮、三类题材——题 材的多样化——“楚歌”体的兴盛——形式的进一步散文化	
(三) 东汉时期: 模仿与儒化	(97)
经学思维的阐释性与表层性——骚体的四类题材: 纪行、 玄思、悼骚、显志——形式上的僵化与定型——内容上的儒化 倾向——汉末蔡邕作品所体现的转机	
第三节 扬雄及其《反离骚》之再认识	(105)
(一) 扬雄对屈原的态度	(105)
对屈原辞作的重视——对屈原人格的崇敬和命运的同情 ——所谓对屈原“不理解”的底蕴	
(二) 扬雄的人生观与人品	(108)
扬雄“保道守身”的人生哲学受贾谊影响——上述人生哲 学的现实基础和合理性——扬雄的人品和《剧秦美新》	
(三) 朱熹批判扬雄的现实目的和《反离骚》的价值	(113)
朱熹赋予屈原自沉以强烈的殉君国色彩——名批扬雄, 实批当时的主和派——《反离骚》创造了一种虚反其辞、实悼 其人的独特形式——《反离骚》的异端思想	
第三章 建安骚体文学的转捩	(116)
建安骚体不容忽视——题材的全面开拓——社会责任感	

识和愤世嫉俗精神的淡化——体制的短小精致与骚散结合
——情感的个性化——楚骚抒情传统的复归

第一节 建安骚体文学转向个性化、抒情化的内因外缘

..... (124)

(一)经学人格的崩溃与建安人格的形成..... (125)

汉代经学人格缺乏个性与创造性——汉末士人群体的自觉和“通儒”人格的崛起——建安人格的三大特点:①关注自我,追求个体的独立性;②自由率性,不囿于传统礼法;③崇尚通博,注重才情。

(二)建安文人的文学精神与悲歌心态..... (130)

丰富多样的文化活动——战乱与政争的刺激——作家群体的形成和高会酬唱的风气——理想幻灭所引发的怀才不遇之感——“以悲为美”音乐传统的影响

(三)骚体文学演变的内在动因与他种文学体式的影响
..... (135)

汉代骚体中的非儒学因素——蔡邕骚体作品的先导——
新兴诗歌的影响

第二节 建安骚体文学情感指向的主要层面..... (139)

(一)时势与遭际的感喟..... (139)

直接描写战争与军旅生活——抒发骨肉分离之苦——怀才不遇之叹——抒写个人遭际的不幸

(二)友情与民生的嗟咏..... (145)

文人群体的新型关系——珍视友情的风气——悯伤孤寡弱小——嗟咏民生疾苦

(三)时光与生命的悲叹..... (149)

迁逝之感与文学传统——建安骚体中的生命之悲——自然节候作为观照生命的对应物——建安骚体较少对生命价值的终极关怀

第三节(附论)阮籍、嵇康的骚体作品及其他..... (153)

(一)阮籍骚体的主要内容:外向批判与内在探寻..... (154)

阮籍与世俗社会的不合作态度——对社会政治、世俗民

风的批判——探寻精神家园所引发的迷惘与焦虑——深厚的内涵与文化力度

(二)阮籍骚体的艺术风格:清逸寥悠与深隐曲婉 (159)

纵恣自如、变化莫测的语言表述——超然尘外的虚幻境界——随心所欲的结构——庄子与屈原的影响——深隐曲婉的风格及其原因

(三)嵇康的《思亲诗》与向秀的《思旧赋》..... (163)

《思亲诗》乃代人言情之作——《思亲诗》表现出对世俗情感的强烈关注——《思旧赋》宣示了晋代骚体文学的全面世俗化

第四章 晋代骚体文学:走向世俗的情感与走向清丽的风格

..... (167)

第一节 晋代骚体文学情感的世俗化..... (169)

(一)骚体文学“苏世独立”原初精神的淡化与消亡

..... (170)

屈原“苏世独立”原初精神的淡化过程——晋代骚体的世俗题材和琐小柔媚——世俗化的意象与境界——对于骚体的世俗化不能一概否定

(二)世俗化原因之一:政治与道德的双重失范 (174)

建安以来重功利、轻守节的世俗之风——西晋学风与道德的全面失衡——君臣关系的疏离——对家族与官禄名位的重视

(三)世俗化原因之二:柔顺随俗的晋代主流人格 (177)

儒家君子人格对世俗社会的巨大影响——儒学的全面崩溃导致气格卑弱的士人主流人格的形成——上述主流人格在政治上表现为依附权贵——同时也表现为与世沉浮、追求物质享受的生活态度——创作主体人格的卑弱导致骚体的全面世俗化

第二节 晋代骚体文学的三大主题..... (181)

(一)仕宦隐逸:在入世与出世之间 (182)

崇尚隐逸之风与险恶的社会政治有着必然联系——玄学的流行对隐逸之风的影响——矫情虚述之作——思乡思亲之作——缺乏对环境的反抗性与批判性

(二)叹逝悼亡:在生存与死亡之间 (186)

浓重的时光生命之悲——陆云的骚体作品——晋代骚体中直面死亡的惨厉哀痛——潘岳的悼亡之作——死亡恐惧因宗教而缓解

(三)咏物写怀:在自然与情志之间 (191)

人与自然关系的演变——《易经》“立象尽意”的影响——少量的纯粹体物之作——大量的咏物写怀之作——山水自然本身的审美价值

第三节 晋代骚体文学的艺术风格与主要体式 (195)

(一)魏晋文学思想的变化与发展 (195)

对文学情感因素的重视——对形式美的关注——文与质的关系——文体的分类——意与象的关系

(二)晋代骚体文学清简绮丽的艺术风格 (199)

陆云反对繁芜,提倡清简——以陆云、潘岳为代表的清简飘逸之风——以傅玄、夏侯湛为代表的华丽瞻美之风

(三)晋代骚体文学的篇制结构与主要体式 (204)

篇幅上的短篇化与小品化——立意结构上的程式化与模式化——《离骚》体、《九歌》体与楚歌体——傅玄、夏侯湛的新骚体

第五章 南朝骚体文学的贵族化与艺术上的新变 (208)

第一节 南朝骚体文学的贵族化 (211)

(一)南朝文人的贵族化与官廷化 (211)

文学的自觉与独立——高门世族因政治上的衰落而转向文化领域——宫廷贵族的文人化——贵族文人集团的形成——世族贵族与皇族贵族在文学上的垄断地位——贵族化审美情趣对骚体的影响

(二)南朝骚体文学表现空间的萎缩 (217)

题材主要为风花雪月等山水景物——江淹的闺中诸作——南朝骚体的咏物之作——表现空间萎缩的主体原因和其他原因

(三)南朝骚体文学的宗教意味…………… (223)

儒学的进一步废弛——佛教、道教的兴盛——文人对宗教的热情——江淹的《构象台》与《访道经》——南朝骚体“空谈静寂”的艺术境界

第二节 南朝骚体文学艺术上的新变…………… (228)

(一)模仿与新变…………… (228)

文学与学术分途——唯美主义的文学革新运动——在骚体创作中模仿与新变并行——新变是新兴的诗歌激活的结果——江淹的总制众善、博采求变

(二)骚体与诗体、赋体的融合…………… (235)

骚体与赋体的互渗互融过程——《九歌》句式的特性与灵活性——五、七言诗的兴盛与普及——骚、诗、赋的紧密融合——此类文体的模糊性与边缘性

(三)南朝骚体文学的表现艺术…………… (241)

语言的锻炼——声色的追求——意象的选择——意境的营构

第三节(附论)北朝骚体文学概说…………… (247)

(一)北朝骚体文学的主要内容…………… (247)

北朝文学的凋敝——北朝骚体作品数量甚少——内容承汉魏传统,与南朝迥然不同——北朝楚歌作品

(二)北朝骚体文学的古质风格…………… (252)

南北学风的差异——南北文化的时代落差——北朝骚体在语言、形制上直承汉魏古朴之风

(三)北朝骚体文学对南方文学的学习与借鉴…………… (255)

南北文化的交流——北朝文人对南朝文学的仰慕——袁翻的《思归赋》

附录一:汉魏六朝骚体作品目录…………… (258)

附录二：本书主要参考书目	(268)
附录三：本书主要参考论文目录	(276)
附录四：本书人名索引	(278)
后 记	(294)

绪 论

(一)

本文所言之“骚体”，也即“楚辞体”。

细加考究，“楚辞”一词主要有三层含义。

首先，它是指战国末年楚国诗人屈原、宋玉等人创作的诗歌。《隋书·经籍志》曰：“楚辞者，屈原之所作也。……弟子宋玉痛惜其师，伤而和之。……盖以原楚人也，谓之楚辞。”徐师曾《文体明辨》亦曰：“屈平后出，本诗义以为骚。……厥后宋玉继作，并号楚辞。”据文献记载，除楚民歌之外，当时可考的“楚辞”作者只有4人，即屈原、宋玉、唐勒、景差。唐勒之作，《汉书·艺文志》载其“赋四篇”，今可见者，仅1972年山东银雀山汉墓出土的“唐勒赋”残简，且非“楚辞体”；^①景差之作，《汉书·艺文志》无记载，唯王逸《楚辞章句》言《大招》之作者“或曰景差，疑不能明”，它无可考。故当时的“楚辞”作者，仅屈、宋有作品传于后世。此外，《汉书·艺文志》虽载“宋玉赋十六篇”，但《招魂》一篇，司马迁认为是屈原所作，林云铭、蒋骥等人又详加

^① 1972年，山东临沂银雀山汉墓出土了“唐勒赋”残篇竹简，计26片，231字，为文体赋。详见吴九龙《银雀山汉简释文》，文物出版社1985年版。

考证，似无疑义；而《高唐》、《神女》等作，又被后人疑为伪托；宋玉流传至今而又可靠的作品，实在只有《九辩》一篇。因此，屈原作品加上宋玉的一篇《九辩》，实际上便构成了至今可见的战国末年“楚辞”的全部内容。

其次，它也指东汉时王逸所编的《楚辞章句》这部总集。集中收了屈、宋辞作，也收了贾谊、淮南小山、东方朔、庄忌、王褒、刘向、王逸等汉人的拟作。

此外，“楚辞”还指一种特定的文学样式。既包括已收入《楚辞章句》中的屈宋之作与汉人的拟作，也包括《章句》中未收的汉人其他拟作和汉以后历代文人模仿屈宋辞作的形式所写的作品。《楚辞章句·九辩序》云：“宋玉……闵惜其师忠而放逐，故作《九辩》以述其志。至于汉兴，刘向、王褒之徒，咸悲其文，依而作词，故号为楚词。”尽管王逸在《章句》中将屈原辞作目为“离骚”，而将宋玉以下诸作均称为“楚辞”，以明其区别之意，但书中汉代拟作并非全出自楚人之手，却能入选而得以与屈宋之作同列一书，显然是因为“依而作词”、文体相类的缘故。这就使“楚辞”这一概念的指向有所扩大，并兼具了某种特定文体的意义。这种意义到后来更其明确和固定，如朱熹《楚辞后语·毁壁序》云：“《毁壁》者，豫章黄太史庭坚之所作也。庭坚以能诗致大名，而尤以‘楚辞’自喜。”王若虚《文辨》云：“东坡……为四六而无俳谐偶丽之弊，为小词而无脂粉纤艳之失，‘楚辞’则略依其步骤而不以夺机杼为工。”这里的“楚辞”是完全指文体而言了。谢无量《楚词新论》则更为明确地说：“《离骚》流传以后，许多文人拟作，楚辞也就成为了一种特别文体。”

长期以来，楚辞研究主要是在“楚辞”的前两种含义的范畴内进行的，而对于“楚辞”的第三种含义，尤其是对屈原、宋玉之后产生的大量楚辞体作品，则鲜有系统的论述。之所以如此，大抵源于两种片面的认识。一种观点认为，楚辞的时代只能是战国，地域只能是楚地，如果将后代的拟作纳入“楚辞”的范畴，便失