

中国第一历史档案馆 编

清廷發議「校邠廬抗議」檔案彙編

線裝書局

K256.106.3

1

:14

2.3

=14

中國第一歷史檔案館 編

清廷簽議「校邠廬抗議」檔案彙編

二四

綫裝書局

兵部武選司司員
曹允良等
恩良等
公同籤議

校吳廬介驥

謹案庶僚舉長官其弊有四營私結納望澤乞恩一也報德報怨彼此相市公事必多掣肘二也雖本衙門堂司可令迴避然長官遷擢不常防不勝防三也自好之士引嫌不舉而聞華委瑣競相薦謁四也至部院辦事司官令衙門人加之品藻築室道謀必無定論所謂自中書以上歲舉六部九卿一人部院司官一人此不可行者也詹事府翰林院侍從之臣也科道喉舌之官也

皇上宜時賜召對即其言以察其行至外省知府以上居官政績不能掩人耳目此三者豈待他人之舉而始悉其能哉且互相標榜求公反私所謂歲舉翰詹科道一人知府以上一人此不必行者也今之為吏者沈淪下位往往罔顧聲名自歲舉之法行有三利焉搢紳環伺不敢擅作威福勤求民瘼百姓蒙澤一也坐嘯畫諾相習成風一聞咳唾之音人知奮厲勉為循良二也斯民直道毀譽至公采及輿論百無一失三也所謂令各紳及諸生各鄉正副董耆老歲舉同知以下巡檢以上一人此可行者也

兵部候補主事曹允源恭籤

保舉之法反而
半為長吏之權今
六部九卿一人
仰之以得舉多少
令歲舉部院司
者若用舉少者
小在外各紳及諸
以上一人上之郡
輿論折衷之許刪
司以權而參劾

會推固開植黨之風保舉恐蹈徇私之習如所議仍不免沽名要結之弊西
國之舉議員亦多坐此病莫若京官由本衙門堂官各歲舉所屬二人分
別正陪達於軍機處外官由本省將軍都統督撫司道各歲舉所屬二
人分別正陪達於吏部覈其得舉多者彙列奏

聞以次升補耳目之接近則不至僅採虛聲延攬之權分則不至或憑臆見
以視下位公舉之法似較覈實

兵部學習主事楊楫恭籤

差他如詩文傳播膾炙人口者宜詞苑風裁峻整膽識兼優
者宜諫垣文筆敏捷記識無遺者宜 樞廷通達治化機警
絕人者宜外任皆可隨事分舉公論所在豈不勝於一日之
試哉

能補闕者概令回籍充山長一以廣教化一以示體卹爲兩得之術此京官之必宜量裁者也一內外武職王公將軍都統之外提督十三人總兵六十二人亦大官太多又如準部回部新疆各官亦太多率多養尊處優惡勞好逸能糜帑不能殺賊宜無論大小皆減其半此內外武職之必宜量裁者也恭攷會典內外交武官共二萬七千餘員其編檢庶吉士

謹案順治中何承都有省冗員疏康熙中儲方慶有裁官論官冗議汰

朝設官於古

國初已然裁漕運衙門裁閑差裁鹽務各官顧炎武徐旭齡王芑孫諸臣皆嘗及之此可

家鼎盛之時物

行者也裁督撫司道併詹事府減科道額缺令編檢部曹回籍充山長此室礙難行者也至河流北徙歲修之費較前大減河務亦經濟專門之學欲令地方官兼治此不可行者也

白微而著有不

兵部候補主事曹允源恭籤

情之至然亦多爲條目有年歲之限有次丁有無之別稍不合卽謂之規避遠省曾亦思 國家之設官取其能治民乎取其能行遠乎慎孰甚焉且又何以虛夫句通書吏遷就以

謹案顧炎武云南人選南北人選北此昔年舊例宋政和六年詔知縣注選雖其遠無過三十驛三十驛者九百里也今之選人動涉數千里風上不諳語言不曉而赴任之費復不可量是率天下而路也此議大旨本顧氏而推闡之誠能一變成法洵整飭吏治之首務也

兵部候補主事曹允源恭識

亭之職庶幾參

欽兵部武職選補章程選等部司迴避五百里以內守備迴避本府與此議頗合竊以爲文職之同知通判以及州縣應選近省縣丞以下不拘本省兼選近府至分發人員則自道府以下一律概發近省補用自無所議諸弊並煙瘴水土之不習矣

兵部學習主事楊枏恭識

下有職田之目列代皆有之宋史職官志諸路職官皆有職田所以養廉也卽養廉之名所自始日知錄稱明初尙存今議厚給養廉議籌復職田縣若干畝紳士徵其租供本州縣養廉次上司次本籍京官亦古采地遺意也

謹案此議與汰冗員議相表裡必盡汰冗員始能議及加俸否則勢有不給矣

兵部候補主事曹允源恭籤

謹案此議亦本古法於今日官情尤能洞悉底蘊惟當庫款支絀之際遽欲籌此巨款以增養廉誠非易事宜俟汰冗員後即以汰去者之俸增入仍留者之俸挹彼注茲則費不另籌而俸自加厚也

兵部候補員外郎紹英恭籤

許自陳議

謹案刪歸班例不完卷者何以處之此議不可行

兵部候補主事曹允源恭籤

夫人知不如自知之明周任曰陳力就列不能者止夫子稱之左氏傳以選事爲非後世動以私意度人遂不許人自擇官非三代聖人開誠布公之道也夫選事固不可用違其才亦不可與其用違其才不如選事京官乞外自古所有而功令無之惟進士出身之主事中書許改歸班選知縣則又何也外官自願內補自知其不宜於外耳其中無他而功亦無之至開例則無所不可又何以說竊以爲進士引乞之先願就京職者宜聽其陳明而刪去改歸班之例至於進易退君子嘉之概以爲惡勞好逸忘致身之義不亦過

乎無疾稱疾古人所有不以爲欺罔也卽承平敷厯數十年
一旦有事引疾而去在其人爲負 國家而自 國家言之
則此等恇怯闕茸之徒正宜屏逐之使避賢者路安用束縛
馳驟坐令竭蹶僨事哉冠帶閑住不復叙用足矣法過重尙
恐其戀棧誤公也其不許辭者惟煙瘴及一切苦差煙瘴宜
用地近年壯之人五十受代苦差宜分二途爲筋力之苦宜
專簡年壯者爲匱乏之苦 國家宜贍之使不苦亦仁至義
盡之道矣

謹案此議深恐用違其才蓋人之才能各有短長用其所長則事舉用其所短則事
廢故以許其自陳爲宜至所議煙瘴苦差二節尤得情事之當然似屬可行

里者許人薦舉有過者隨時黜之見令丞簿尉用紳士禮文
用照會有罪卽與凡民同如是則真能親民真能治民大小
相維遠近相聯庶幾顧氏所謂小官多者乎無事而行保甲
必有循名責實之功有事而行團練更得偕作同仇之力風
俗有不日新教化有不日上哉

謹案晚近人心不古正董副董既有事權必致武斷鄉曲魚肉小民是欲靖民而
轉以擾民也此議勢不可行

兵部候補主事曹允源恭籤

類分四事經月緯如目錄然使易於稽考亦一便也夫二十萬言不過兩帙縱巾材暮齒不習吏事亦能通曉凡戶工二部紀銀錢之書皆胥吏舞弊之書也卽如蘇松重賦數倍於他郡二三十倍於他省未嘗不載於賦役全書而賦役全書具在驟閱之但見款項之繁多名目之猥瑣分合雜糅之離奇非老於此事者無從得其每畝徵稅之數尙書侍郎起家文吏不習會計雖遍閱全書亦不能知其數倍二三十倍者若干畝一畝之

謹案此議已欽奉

上諭令各衙門定簡明則例應詳繹舊例刪繁就簡另行奏明辦理

兵部候補主事曹允源恭籤

推卽用吏吏已

幕職一途與科目薦舉二途並用惟不得入翰林及爲大學士稍示區別其餘遷擢無稍軒輊又薦舉可不由諸生而幕職不得不由諸生著爲令如此則人知自重舞文黷貨之風

謹案官不能自勤其事而付之吏胥之手吏之權始重吏權重而奸以生焉今宜令六部略仿軍機處總理衙門之制凡歷年案牘皆司官掌之弊自清矣外官本有幕友并其事於幕可行也在京各衙門亦用幕職徒滋紛擾不可行也

兵部候補主事曹允源恭籤

以幕職代書吏恐諸生中有才行者不屑爲也若以無才行者爲之安知不效書吏之所爲所議尚多窒礙

兵部候補郎中朱仁輔恭籤

謹案吏胥之弊天下同患推原其故總由例案太繁致吏胥得以舞弊若另定簡明則例

頒發中外則案牘無茫無稽覈之繁吏胥失隱恃端踞之具遇事但令供鈔胥之役不令參可否之權雖不必遽易其人亦可以盡除其弊矣

兵部候補員外郎紹英恭載

而咸豐九年樞臣猶請復河運噫尙何言哉

文廟聖明得寢其議意外之幸也

謹案各直省州縣常平穀數載在戶部則例試廉其地不獨無粟甚且無倉

畿輔重地萬萬不宜出此今京通倉凡十有七為廩凡千二百有奇廩受萬石雖花戶之弊不可究詰然挨年而放有推陳出新之義無月不支有以放代盤之義若改折收折放別採買以實儲備勢不至如州縣之無粟無倉不止此議不可行

兵部候補主事曹允源恭疏

鹽課亦簡易之法不知賦稅之事減順而加逆非萬全之道且果行之異日度支稍乏必議重徵鹽稅是適爲稅政之地未敢輕於立論也至兩淮引地課額居天下大半兩淮舉而餘可勿論矣

謹案此議就票鹽中立法四條切實可行行之則鹽務各官可以大加刪汰矣

兵部候補主事曹允源恭籤

謹案此議若行可杜中飽之弊且

明認一下各省督撫即可遵行在一轉移間耳

兵部員外郎恩良恭籤

地者如四川之

致遠輒徵變但致印紙屬吏購京麪封完進之以元寶充各
費歲以爲常余聞之喟然曰一細事而欺罔賄賂無不至大
者遠者何如也今議變通之法京師爲萬商淵藪發價購采
何物不有攷會典所列戶工二部土貢有本不出其地者
馬及米廣西之馬之類皆宜刪之有非其地不出而京師又
不時有者始由其地進納可由本省引見各官及本籍病痊
服闋各官帶解尙何前弊之有哉